

ФИНАНСЫ ГОСУДАРСТВА И ПРЕДПРИЯТИЙ FINANCES OF THE STATE AND ENTERPRISES

УДК 336.14
DOI 10.52575/2687-0932-2026-53-2-377-387
EDN OZKTNA

Аудит эффективности использования государственных ресурсов на поддержку инноваций в цифровой среде

¹Коваленко С.Н., ²Семенова Н.А., ²Сапрыкина Т.В.

¹Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова,
Россия, 115054, г. Москва, Стремянный пер., д. 36

²Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, д. 85

Kovalenko.SN@rea.ru, kalutskaya@bsuedu.ru, saprykina@bsuedu.ru

Аннотация. Необходимость перехода от формальной проверки расходования бюджетных средств к оценке реального общественно значимого эффекта от государственной поддержки науки и технологий объясняют актуальность проводимого исследования. Стремительное внедрение цифровых технологий во все сферы деятельности объясняет поставленную цель – обоснование цифровой трансформации процесса аудита эффективности использования государственных ресурсов в инновационной сфере посредством разработки и внедрения системы критериев и индикаторов, проверяемых с использованием автоматизированных процедур. Методология строится на комплексном подходе к оценке инновационной деятельности, финансируемой из бюджетных средств, учитывающем специфику рассматриваемой сферы, долгосрочность целей, многоаспектность влияния на экономику и общество, а также важность встраивания контрольных механизмов в цифровую среду. В результате исследования предложена система базовых критериев аудита эффективности и соответствующих им индикаторов, апробированных на основе методических рекомендаций Счетной палаты РФ и данных Роспатента. Особое внимание уделено практическим аспектам автоматизации контроля: от интеграции данных из системы «Госаудит» и Федерального казначейства до применения технологий искусственного интеллекта, Big Data, блокчейна и роботизированной автоматизации процессов (RPA). Разработаны этапы встраивания индикаторов эффективности в цифровую среду, позволяющие осуществлять непрерывный риск-ориентированный мониторинг, выявлять проекты, имитирующие инновационную деятельность, и блокировать неэффективные операции. Анализ литературы показал, что традиционные подходы к контролю в инновационной сфере не удовлетворяют требованиям сегодняшнего дня. Приоритетным направлением развития государственного аудита является переход от ретроспективной проверки сметы к модели предварительной аналитической оценки рисков на основе единой межведомственной цифровой платформы. Практическая значимость работы состоит в предложении конкретных инструментов цифровой трансформации аудита, направленных на повышение экономности, результативности и прозрачности использования государственных ресурсов для достижения национальных целей.

Ключевые слова: эффективность, базовые критерии, государственные ресурсы, финансовый контроль, результативность, оценка, цифровая среда

Для цитирования: Коваленко С.Н., Семенова Н.А., Сапрыкина Т.В. 2026. Аудит эффективности использования государственных ресурсов на поддержку инноваций в цифровой среде. *Экономика. Информатика*, 53(2): 377–387. DOI 10.52575/2687-0932-2026-53-2-377-387. EDN OZKTNA

Audit of the Effective Use of Public Resources to Support Innovation in the Digital Environment

¹Svetlana N. Kovalenko, ²Natalia A. Semenova, ²Tatiana V. Saprykina

¹Plekhanov Russian University of Economics,
36 Stremyanny Ln., Moscow 115054, Russia

²Belgorod State National Research University,
85 Pobedy St., Belgorod 308015, Russia

Kovalenko.SN@rea.ru, kalutskaya@bsuedu.ru, saprykina@bsuedu.ru

Abstract. The need to move from a formal review of budget spending to an assessment of an actual socially significant effect of government support for science and technology explains the relevance of the study. The rapid introduction of digital technologies in all areas of activity explains the goal set by the authors – to substantiate the digital transformation of auditing the effectiveness of public resources use in the innovation sector through the development and implementation of a system of criteria and indicators verified using automated procedures. The methodology is based on an integrated approach to assessing innovation activities funded from budgetary funds, taking into account the specifics of the field under consideration, the long-term goals, the multidimensional impact on the economy and society, as well as the importance of embedding control mechanisms in the digital environment. As a result of the research, a system of basic performance audit criteria and corresponding indicators has been proposed, tested on the basis of methodological recommendations of the Accounts Chamber of the Russian Federation and data from Rospatent. Special attention is paid to practical aspects of control automation: from the integration of data from the Gosaudit system and the Federal Treasury to the use of artificial intelligence, Big Data, blockchain and robotic process automation (RPA) technologies. The stages of embedding performance indicators in the digital environment have been developed, allowing for continuous risk-based monitoring, identifying projects that simulate innovative activities, and blocking inefficient operations. An analysis of the literature has shown that traditional approaches to control in the innovation sphere do not meet the requirements of today. A priority area for the development of public audit is the transition from a retrospective review of estimates to a model of preliminary analytical risk assessment based on a single interdepartmental digital platform. The practical significance of the work lies in the proposal of specific tools for the digital transformation of auditing aimed at increasing the economy, efficiency and transparency of the use of public resources to achieve national goals.

Keywords: efficiency, basic criteria, public resources, financial control, effectiveness, evaluation, digital environment

For citation: Kovalenko S.N., Semenova N.A., Saprykina T.V. 2026. Audit of the Effective Use of Public Resources to Support Innovation in the Digital Environment. *Economics. Information technologies*, 53(2): 377–387 (in Russian). DOI 10.52575/2687-0932-2026-53-2-377-387. EDN OZKTNA

Введение

В современных условиях инновационное развитие становится одним из важнейших направлений государственной социально-экономической политики. Конкурентоспособность национальной экономики, технологическая независимость, темпы внедрения передовых решений в промышленность, науку, медицину и сферу управления во многом зависят от того, насколько результативно используются государственные ресурсы, направляемые на поддержку инновационной деятельности. В России значение этой сферы закреплено как в законодательстве о науке и научно-технической политике, так и в документах, определяющих национальные цели и приоритеты научно-технологического развития страны.

Актуальность темы обусловлена тем, что государство финансирует инновационную сферу не только через прямые бюджетные расходы, но и через гранты, субсидии, инфраструктурные меры поддержки, программы развития науки, университетов, технологических компаний и инновационных территорий, кроме того, информационные данные о выполнении критериев эффективности должны быть встроены в цифровую среду

государственного сектора. При этом сам факт выделения средств еще не означает достижения общественно значимого результата. В связи с этим возрастает роль аудита эффективности использования государственных ресурсов, поскольку именно они позволяют оценить, были ли достигнуты заявленные цели, насколько рационально распределялись ресурсы и соответствует ли полученный результат объему вложенных средств. Особую значимость приобретает внешний государственный аудит, осуществляемый Счетной палатой Российской Федерации. Федеральный закон «О Счетной палате» закрепляет ее полномочия в сфере внешнего государственного аудита (контроля), а в последние годы активно развивается методология проверки инновационной деятельности, в том числе через специальные методические рекомендации по аудиту государственной поддержки инновационной деятельности [О Счетной палате Российской Федерации..., 2013].

Целью исследования выступает цифровая трансформация процесса аудита расходования государственных ресурсов в сфере инноваций посредством разработки критериев и индикаторов, характеризующих эффективность, результативность достигнутых результатов, проверяемых с использованием автоматизации отдельных процедур.

Для достижения этой цели необходимо раскрыть сущность государственных ресурсов в сфере инновации, дать характеристики базовым критериям аудита эффективности, определить индикаторы оценки результативности в сфере инноваций и определить возможности их встраивания в цифровую среду.

Методология исследования

Методология строится на комплексном подходе, который ориентирован на специфику инновационной деятельности, ее риски, обеспечение государственными ресурсами, долгосрочность целей и многоаспектность влияния на экономику и общество, встраивание в цифровую среду.

Под государственными ресурсами в сфере инноваций следует понимать совокупность финансовых, организационных, институциональных и информационных средств, направляемых государством на поддержку научной, научно-технической и инновационной деятельности. Правовая база такой поддержки формируется, прежде всего, Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» [О науке и государственной научно-технической политике..., 1996], Бюджетным кодексом Российской Федерации (далее – РФ) [Бюджетный кодекс Российской Федерации..., 1998], а также стратегическими актами Президента РФ и Правительства РФ [Постановление Правительства Российской Федерации «О Едином реестре конечных получателей ...», 2022; Стратегия развития Счетной палаты России на 2025–2030 гг., 2024]. Государственные ресурсы в инновационной сфере имеют сложную структуру. К ним относятся бюджетные ассигнования на научные исследования и разработки, грантовая поддержка, субсидирование инновационных организаций, создание технопарков и иных элементов инновационной инфраструктуры, налоговые и организационные механизмы стимулирования, а также меры по сопровождению внедрения результатов интеллектуальной деятельности [Стратегия развития Счетной палаты России на 2025–2030 гг..., 2024]. Государственная поддержка инноваций может предоставляться как напрямую, так и через систему институтов развития, программ и реестров конечных получателей поддержки.

Согласно данным Роспатента, в Российской Федерации (далее – РФ) по состоянию на 2 апреля 2026 года действует 257 535 патентов на изобретения, 45 401 патент на полезные модели и 48 957 патентов на промышленные образцы, что в совокупности составляет 351 893 действующих охранных документа на объекты собственно патентного права. В дополнение к этому в системе правовой охраны РИД учитываются 402 охранных документа на наименования мест происхождения товаров (НМПТ), 598 регистраций наименований мест происхождения товаров и географических указаний (ПНМПТ), а также 797 134 товарных

знака, зарегистрированных по национальной процедуре, и 230 083 товарных знака, охраняемых по международной процедуре¹.

Аудит в рассматриваемой сфере не может ограничиваться простой проверкой законности расходования средств – необходима автоматизация процессов контроля эффективности, включающая оперативное сопоставление выделенных и использованных ресурсов с достигнутыми результатами, в качестве которых могут быть: внедренные в практику разработки, прирост доходов от коммерциализации исследований, изменение качества проектов, влияние инноваций на развитие отраслей и достижение национальных целей. Нельзя допустить того, чтобы контроль сводился к констатации факта выделения средств. Учитывая чрезмерно высокую степень неопределенности инновационной сферы, следует допускать возможность получения отсроченного эффекта [Лозицкая, 2020]. Поэтому аудит эффективности предполагает смещение акцентов в направление использования информационных технологий для оценки конечного эффекта и качества государственного управления. Такой подход особенно важен применительно к инновационной сфере, где общественная отдача от расходов часто важнее самого факта их освоения [Подмогильная, 2024]. При этом критерии аудита эффективности – это требуемое состояние или ожидание в отношении используемых ресурсов и достижения результативности [Харченко, 2024].

Результаты исследования и дискуссия

В методических рекомендациях по проведению аудита государственной поддержки инновационной деятельности прямо указывается на необходимость оценки целей, критериев, рисков, ожидаемых результатов и фактической результативности соответствующих мер [Методические рекомендации по проведению аудита ..., 2023].

В ходе планирования аудита эффективности государственных ресурсов на поддержку инноваций инспекторы Счетной палаты формируют критерии, согласно обязательным и вариативным характеристикам (рис. 1).

С практической точки зрения это означает, что эффективный аудит инновационной деятельности должен отвечать на несколько взаимосвязанных вопросов. Во-первых, соответствовали ли выделенные ресурсы стратегическим приоритетам государства. Во-вторых, была ли обоснована сама модель поддержки. В-третьих, достигнуты ли конкретные результаты, ради которых использовались государственные ресурсы. В-четвертых, можно ли было получить сопоставимый или более высокий результат при меньших затратах либо с использованием иных механизмов поддержки.

Для анализа эффективности использования государственных ресурсов в инновационной сфере необходимо применять систему критериев, которая позволяла бы учитывать не только финансовые показатели, но и качественные, технологические и социально-экономические результаты.

В методических материалах по аудиту эффективности инноваций внимание уделяется критериям результативности, обоснованности, адресности, достижимости целей, качеству управления рисками и полноте представления информации [Методические рекомендации по проведению аудита..., 2023].

Индикаторы оценки базовых критериев аудита эффективности государственных ресурсов в сфере инноваций представлены в табл. 1.

Представленная система критериев показывает, что эффективность в инновационной сфере не сводится к бухгалтерскому учету расходов. Например, даже при формальном соблюдении всех финансовых процедур государственная поддержка может оказаться низкоэффективной, если средства распределялись на проекты, не имеющие реального потенциала внедрения, либо если система оценки результатов была изначально сформулирована слишком формально. И наоборот, отдельные проекты с длительным циклом реализации могут показывать умеренные краткосрочные результаты, но формировать значительный долгосрочный эффект.

¹ https://rospatent.gov.ru/ru/about/stat/stat_doc



Рис. 1. Критерии, применимые в аудите эффективности ресурсов на поддержку инноваций
Fig. 1. Criteria applicable in the audit of resource efficiency for innovation support

Таблица 1
Table 1

Индикаторы оценки критериев аудита эффективности государственных ресурсов в сфере инноваций
Indicators for evaluating criteria for auditing the effectiveness of public resources in the field of innovation

Базовый критерий	Индикатор	Результаты выполнения критериальных оценок аудита эффективности
1	2	3
1. Запланированные результаты достигнуты	– научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКТР), количество	– выполнены и приняты НИОКТР в запланированном количестве
2. Объем использованных ресурсов не превышает первоначально запланированный объем	– обобщенное состояние или ожидание в отношении ресурсов	– своевременность выполнения НИОКТР
3А. Возможность добиться лучших результатов отсутствует	– обобщенное состояние или ожидание в отношении результатов	– поданы патентные заявки на результаты интеллектуальной деятельности (РИД)
	– обобщенное состояние или ожидание в отношении результатов	– получены патенты на РИД
	– обобщенное состояние или ожидание в отношении результатов	– использование РИД



Окончание табл. 1
 End of Table 1

1	2	3
3Б. Возможность использования меньшего ресурса для достижения полученного результата отсутствует	– обобщенное состояние или ожидание в отношении результатов	– отсутствие НИОКТР, тематика которых соответствует тематике ранее проведенных (в последние 3 года) работ, в том числе иными научными учреждениями
	– обобщенное состояние или ожидание в отношении ресурсов	– отсутствие неиспользуемого имущества
	– доля расходов на оплату труда административно-управленческого персонала, процентов	– доля расходов на оплату труда административно-управленческого персонала не выше, чем в среднем по иным научным учреждениям, осуществляющим аналогичную деятельность
	– обобщенное состояние или ожидание в отношении ресурсов	– стоимость выполняемых НИОКТР в рамках государственного задания не выше, чем стоимость их выполнения на рыночных условиях
4. Достижение конечных результатов обусловлено воздействием непосредственных эффектов за счет использования государственных ресурсов	– количество продукции, выпущенной за счет РИД; – доход, полученный за счет внедрения в производство разработок РИД; – приращение дохода от предпринимательской деятельности разработчика РИД.	– доля внедрения результатов РИД в коммерческом секторе в целях использования инновационных разработок; – увеличение дохода от коммерциализации результатов НИОКТР разработчиками; – время выхода инновационного продукта на рынок при государственной поддержке.

Источник: составлено авторами на основе [О науке и государственной научно-технической политике..., 1996; Методические рекомендации по проведению аудита..., 2023; Касаева, 2024].

Для повышения эффективности аудита инновационной деятельности необходим комплекс цифровых решений. В частности, для проверки бюджетных расходов использование аналитических реестров расходов и автоматизированное сопоставление (сверка) их с отчетными документами повысит прозрачность движения средств по всей цепочке, создаст условия для выявления аффилированных связей и нестандартных ситуаций. Встраивание в систему контрольных модулей проверки индикаторов позволит блокировать операции при нарушении критериев. Использование аналитических платформ и машинного обучения для отбора проектов создаст основу формирования объективного рейтинга заявок. Повысить качество координации между госорганами и получателями средств возможно на основе использования единой межведомственной платформы, обеспечивающей интеграцию внешних данных для оперативного контроля сроков и достигнутых показателей.

Рассматривая возможность встраивания индикаторов аудита эффективности на поддержку инноваций в цифровую среду необходимо ориентироваться, прежде всего, на использование аналитической системы «Госаудит», разработанной Счетной палатой РФ, дополнив ее модулями искусственного интеллекта (далее – ИИ) и предиктивной аналитики.

В связи с чем возможно предложить этапы реализации встраивания аудита эффективности использования государственных ресурсов на поддержку инноваций в цифровую среду (табл. 2).

Таблица 2
Table 2

Этапы реализации внедрения аудита эффективности использования государственных ресурсов
на поддержку инноваций в цифровую среду
Stages of introducing the audit of effective use of public resources to support innovation
in the digital environment

Этап реализации	Характеристика действий в ходе реализации этапа	Раскрываемый индикатор
1	2	3
1. Интеграция данных из разных источников	– получение данных из системы Федерального казначейства РФ; – получение информации на основе финансовой отчетности организаций; – получение данных о госзакупках; – оценка статистических данных официальных источников; – анализ реестров инновационных проектов и программ.	– обобщенное состояние или ожидание в отношении результатов; – обобщенное состояние или ожидание в отношении ресурсов.
2. Автоматизация сбора и анализа данных с помощью аналитической системы «Госаудит» и технологии машинного обучения	– формирование интерактивных дашбордов с ключевыми критериями эффективности поддержки инноваций за счет государственных ресурсов; – визуализация национальных проектов и программ, в том числе через платформы «Цифровая экономика»; – сопоставление фактических и плановых показателей выполнения НИОКТР; – проведение риск-ориентированного аудита и выявления проектов, которые лишь имитируют инновационную деятельность.	– научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКТР), количество; – обобщенное состояние или ожидание в отношении результатов; – обобщенное состояние или ожидание в отношении ресурсов.
3. Внедрение модулей ИИ	– выявление расхождений в расходовании средств; – анализ тестовых данных (контракты, отчеты по НИОКТР); – прогнозирование рисков неэффективного использования государственных ресурсов.	– обобщенное состояние или ожидание в отношении результатов; – обобщенное состояние или ожидание в отношении ресурсов.
4. Аналитическая обработка результатов выполнения критериальных оценок аудита эффективности с помощью технологий Big Data, предиктивной аналитики, веб-скрапинга и информационных инструментов: Apache Hadoop, Apache Spark и SIEM-платформы	– оценка соотношения затрат на поддержку инноваций и количества зарегистрированных патентов, разработок; – сверка отчетных и реальных данных; – «упрощение» процедуры выявления нецелевого использования выделенных средств – сопоставление исходных данных с показателями, раскрываемыми в отчетности экономических субъектов.	– научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКТР), количество; – доля расходов на оплату труда административно-управленческого персонала, процентов; – количество продукции, выпущенной за счет РИД; – доход, полученный за счет внедрения в производство разработок РИД; – приращение дохода от предпринимательской деятельности разработчика РИД.



Окончание табл. 2
 End of Table 2

1	2	3
5. Создание механизма оперативного реагирования на выявленное неэффективное использование государственных ресурсов с использованием систем автоматизированного обмена данными (API) и роботизированной автоматизации процессов (RPA-боты).	– автоматическое уведомление для аудиторов через используемые системы; – генерация рекомендаций по корректировке финансирования.	– обобщенное состояние или ожидание в отношении результатов; – обобщенное состояние или ожидание в отношении ресурсов.
6. Обеспечение межведомственного взаимодействия через единую цифровую платформу, включающую интеграцию информационных технологий автоматизированного обмена данными (API) между различными ведомствами и роботизированной автоматизации процессов (RPA-боты)	– сопоставление данных, полученных на всех этапах закупочных процедур, и контроля за использованием государственных ресурсов.	– обобщенное состояние или ожидание в отношении результатов; – обобщенное состояние или ожидание в отношении ресурсов.

Источник: составлено авторами на основе [Стратегия развития Счетной палаты России на 2025–2030 гг., 2024].

Внесение сведений в автоматизированные системы обработки информации на этапе отбора и выдачи грантов позволяет осуществить сбор, накопление, систематизацию и структурирование больших объемов данных о получателях субсидий, грантов и налоговых льгот. Внедрение Big Data и предиктивной аналитики дает возможность сопоставить исходные данные с показателями, раскрываемыми в отчетности экономических субъектов, передаваемыми в налоговые органы, размещаемыми в открытых источниках, публичных реестрах, а также с информацией Роспатента. Это позволит выявить организации, получившие господдержку, но не ведущие реальной инновационной деятельности. Практическое применение для этих целей таких информационных инструментов, как Apache Hadoop, Apache Spark и SIEM-платформы, существенно упростит процедуру аудита и ускорит выявление нецелевого использования выделенных средств.

Непрерывный оперативный аудит возможно проводить с использованием интеграции информационных технологий автоматизированного обмена данными (API) между различными ведомствами и роботизированной автоматизации процессов (RPA-боты). В результате будут сопоставлены данные, полученные на всех этапах: заявка, одобрение, получение средств, отчетность и регистрация фактического результата, – с индикаторами результативности, заявленными в грантах. Применение технологии блокчейн, уже используемой для

прослеживания хронологии транзакций бюджетных средств, в сочетании с анализом закупок в сфере инноваций обеспечит оперативный контроль за дроблением контрактов и сговором с контрагентами. Машинное обучение создаст условия для проведения риск-ориентированного аудита и выявления проектов, которые лишь имитируют инновационную деятельность. В частности, речь идет о регистрации прав на схожие продукты. Хотя в настоящее время процесс получения патента включает прохождение формальной экспертизы и экспертизы по существу, участие в этих процедурах людей не исключает вероятности ошибки. Применение искусственного интеллекта и машинного обучения позволит сделать процесс более прозрачным и снизить риск таких ошибок. Кроме того, обозначенные информационные технологии создадут условия для семантического анализа отчетов по НИОКР на предмет плагиата или повторного использования результатов, ранее оплаченных из бюджета. Практическое использование технологии веб-скрапинга, предполагающей автоматизированный сбор и анализ данных из внешних интернет-источников с преобразованием их в структурированный формат, обеспечит автоматизированную сверку отчетных и реальных данных. В частности, можно проводить мониторинг продаж продукции, программного обеспечения и других результатов НИОКР, на разработку которых были получены государственные средства. Кроме того, появляется возможность анализа публикаций в профильных изданиях, участия в конкурсах и проведения независимой экспертизы. Таким образом, наличие так называемого «цифрового следа» позволит подтвердить не только реальность полученных результатов, но и их соответствие заявленным.

Использование цифровой среды в формировании результатов выполнения критериальных оценок аудита эффективности использования государственных ресурсов позволит повысить экономичность расходования; увеличить продуктивность; проанализировать достижение запланированной результативности и целей государственной поддержки инноваций; улучшить прозрачность и подотчетность; ускорит цифровую трансформацию в государственном аудите; повысит качество данных для стратегического планирования.

Совершенствование аудита эффективности использования государственных ресурсов в инновационной сфере должно идти по нескольким направлениям. Прежде всего необходима более четкая увязка мер поддержки с национальными целями и стратегическими приоритетами научно-технической и инновационной деятельности. Поддержка инноваций должна оцениваться не изолированно, а с точки зрения ее вклада в достижение долгосрочных задач развития страны, закрепленных в стратегических документах [Мессель, 2016]. Кроме того, важно развивать систему показателей, сочетающую количественные и качественные критерии. Одних данных о количестве профинансированных проектов или объеме освоенных средств недостаточно. Необходимо оценивать степень технологической зрелости результатов, устойчивость создаваемой инфраструктуры, уровень коммерциализации разработок, влияние на развитие отраслей и регионов, а также мультипликативный эффект от вложения государственных ресурсов.

Отдельного внимания заслуживает развитие цифровой среды. Чем более полными и сопоставимыми являются данные о мерах поддержки, получателях и результатах, тем выше качество аудита и аналитической оценки. В этом смысле создание и развитие реестров, цифровых платформ мониторинга, унифицированных форм отчетности и межведомственного обмена данными является важным условием повышения результативности контроля.

Наконец, необходим переход от преимущественно ретроспективного контроля к модели, сочетающей последующий аудит с предварительной аналитической оценкой рисков. Важно выявлять слабые места в проектной логике, завышенные ожидания, недостаточную обоснованность целевых показателей и риски отсутствия практического спроса на результаты проектов, что будет основой предупреждения неэффективного расходования государственных ресурсов на стадии рассмотрения мер поддержки.

Заключение

Проведенное исследование показывает, что сегодня традиционных подходов к организации контроля результативности и грамотности расходования бюджетных средств на поддержку инноваций уже недостаточно. Появилась потребность в активном использовании

новых инструментов аудита эффективности, способных оценить экономность, результативность, продуктивность, адресность и долгосрочный эффект использования государственных ресурсов. Особое значение в решении данной задачи должно отводиться цифровым технологиям. Внедрение блокчейна обеспечит проверку прозрачности цепочек движения средств, искусственный интеллект и Big Data позволят автоматически выявлять аномалии в отчетах и связь конечных получателей с аффилированными структурами, встраиваемые контрольные модули станут базой для блокировки операции при нарушении оценочных критериев. Все это в совокупности создает условия для предупреждения фальсификации данных в отчетах, использования различных незаконных схем вывода государственных средств. Важная роль в этом процессе отводится Счетной палате РФ, обеспечивающей постоянное развитие методических подходов к проведению аудита.

Список источников

- Бюджетный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 31.07.1998 № 145-ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации.
- Методические рекомендации по проведению аудита государственной поддержки инновационной деятельности (утв. Коллегией Счетной палаты РФ, протокол от 05.12.2023 № 71к (1676)). – Текст: электронный // КонсультантПлюс.
- О науке и государственной научно-технической политике: Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации.
- О Счетной палате Российской Федерации: Федеральный закон от 05.04.2013 № 41-ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации.
- Постановление Правительства Российской Федерации от 13.10.2022 № 1826 «О Едином реестре конечных получателей государственной поддержки инновационной деятельности». – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации.
- Статистика действующих охранных документов на объекты промышленной собственности // Сайт Роспатент. – https://rospatent.gov.ru/ru/about/stat/stat_doc
- Стратегия развития Счетной палаты России на 2025–2030 гг. // утверждена Коллегией Счетной палаты 26.12. 2024. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации.

Список литературы

- Касаева Т.В. 2024. Аудит инноваций: теоретические и практические аспекты. *Вестник ВГТУ*, 3(49): 107–121. DOI:10.24412/2079-7958-2024-3-107-121
- Лозицкая О.И. 2020. Аудит эффективности: важность и перспективы в рамках системы государственного финансового контроля. *Финансы: теория и практика*, 24 (2): 82–91
- Мессель Е.О. 2016. Аудит эффективности в государственном управлении. *Вестник АГТУ. Сер.: Экономика*, 3: 117–123.
- Подмогильная Ю.А. 2024. Государственная поддержка инновационной деятельности: отечественный и зарубежный опыт. *Вестник науки*, 7 (76), 3: 19–24.
- Харченко К.В. 2024. Государственное регулирование инновационной деятельности на региональном уровне: направления совершенствования. *Мониторинг правоприменения*, 3(52): 38–47. DOI: 10.24412/2226-0692-2024-3-38-47

References

- Kasayeva T.V. 2024. Innovation Audit: Theoretical and Practical Aspects. *Vestnik VSTU*, 3(49): 107–121. DOI: 10.24412/2079-7958-2024-3-107-121
- Lozitskaya O.I. 2020. Performance Audit: Importance and Prospects within the Public Financial Control System. *Finance: Theory and Practice*, 24 (2): 82–91
- Messel E.O. 2016. Performance Audit in Public Administration. *Vestnik ASTU. Series: Economics*, 3: 117–123.
- Podmogilnaya Yu.A. 2024. State Support for Innovation Activity: Domestic and Foreign Experience. *Science Bulletin*, 7 (76), 3: 19–24.
- Kharchenko K.V. 2024. State Regulation of Innovation Activity at the Regional Level: Areas for Improvement. *Law Enforcement Monitoring*, 3 (52): 38–47. DOI: 10.24412/2226-0692-2024-3-38-47

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 06.05.2026

Received May 06, 2026

Поступила после рецензирования 25.05.2026

Revised May 25, 2026

Принята к публикации 30.05.2026

Accepted May 30, 2026

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Коваленко Светлана Николаевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент базовой кафедры финансового контроля, анализа и аудита Главного контрольного управления города Москвы, Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, г. Москва, Россия

Svetlana N. Kovalenko, PhD in Economics, Associate Professor, Associate Professor of the Basic Department of Financial Control, Analysis and Audit of the Main Control Department of the City of Moscow, Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia

Семенова Наталья Алексеевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры инновационной экономики и финансов, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия

Natalia A. Semenova, PhD in Economics, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Innovative Economics and Finance, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia

Сапрыкина Татьяна Валерьевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры инновационной экономики и финансов, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия

Tatiana V. Saprykina, PhD in Economics, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Innovative Economics and Finance, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia