

УДК 332.1

DOI 10.52575/2687-0932-2026-53-2-275-289

EDN HCFEKR

Сценарное моделирование развития приграничного экономического сотрудничества в регионах фронтирного типа Российской Федерации

Су Фанюнь

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, д. 85

q

q

Аннотация. В условиях геоэкономического разворота России на Восток и смещения центра тяжести сотрудничества в азиатском направлении эффективная пространственная организация приграничных регионов становится ключевым фактором национальной безопасности и экономического развития. В данной статье анализируются ключевые показатели для шести приграничных регионов России в четырех аспектах: показатели расширения масштаба приграничного сотрудничества регионов фронтирного типа, показатели увеличения экономических контактов в приграничных регионах фронтирного типа, показатели улучшения институциональной среды взаимодействия в приграничных регионах фронтирного типа, показатели улучшения социально-экономической среды в приграничных регионах фронтирного типа (Республика Алтай, Забайкальский край, Приморский край, Хабаровский край, Амурская область и Еврейская автономная область), а также анализируется современное состояние и динамика развития приграничного экономического сотрудничества в регионах фронтирного типа. Разработан трехэтапный алгоритм классификации каждого региона по различным сценарным моделям, выделены пять сценарных моделей (торговля и логистика, ресурсы и сырье, промышленность и местоположение, инновации и технологии, инфраструктура и услуги). Ввиду региональной неоднородности, различий во времени реализации, многофункциональности инфраструктуры и наличия различных ресурсов, в данной статье демонстрируется возможность комбинирования нескольких сценариев в пределах одного региона.

Ключевые слова: регионы Российской Федерации, приграничные регионы России, фронтирный регион, пространственная организация, региональная экономическая политика, приграничное экономическое сотрудничество, сценарная модель, экономическое развитие, торговля, логистика, ресурс, сырье, промышленность, инновация и технология, инфраструктура и услуга

Для цитирования: Су Фанюнь. 2026. Сценарное моделирование развития приграничного экономического сотрудничества в регионах фронтирного типа Российской Федерации. *Экономика.*

И

н

ф

о

р

м

а

т

и

к

а

2

А

Б

В

О

И

Е

Д

Н

Scenario Modeling of the Development of Cross-Border Economic Cooperation in the Frontier Regions of the Russian Federation

Su Fangyun

Belgorod State National Research University,
85 Pobeda St., Belgorod 308015, Russia
1363170219@qq.com

Abstract. In the context of Russia's geoeconomic pivot to the East and a shift in the center of gravity of cooperation towards Asia, the effective spatial organization of border regions is becoming a key factor in national security and economic development. This article analyzes key indicators for six border regions of Russia in four aspects: indicators of expanding the scale of cross-border cooperation among frontier regions,

© Су Фанюнь, 2026

indicators of increasing economic contacts in frontier border regions, indicators of improving the institutional environment for interaction in frontier border regions, indicators of improving the socio-economic environment in frontier border regions (the Altai Republic, the Trans-Baikal Territory, the Primorye Territory, the Khabarovsk Territory, the Amur Region, and the Jewish Autonomous Region). The author explores the current state and dynamics of development of cross-border economic cooperation in frontier regions. A three-stage algorithm for classifying each region according to various scenario models has been developed, with five scenario models identified (trade and logistics, resources and raw materials, industry and location, innovation and technology, infrastructure and services). Given regional heterogeneity, differences in implementation timelines, multifunctional infrastructure, and the availability of various resources, this article demonstrates the possibility of combining multiple scenarios within a single region.

Keywords: regions of the Russian Federation, border regions of Russia, frontier region, spatial organization, regional economic policy, cross-border economic cooperation, scenario model, economic development, trade, logistics, resources, raw materials, industry, innovation and technology, infrastructure and services

For citation: Su Fangyun. 2026. Scenario Modeling of the Development of Cross-Border Economic Cooperation in the Frontier Regions of the Russian Federation. *Economics. Information technologies*, 53(2): 275–289 (in Russian). DOI 10.52575/2687-0932-2026-53-2-275-289. EDN HCFEKR

Введение

В условиях трансформации экономического и геополитического ландшафта и смещения центра тяжести сотрудничества на восток необходима эффективная пространственная организация приграничных регионов фронтального типа России, которая становится ключевым фактором национальной безопасности и экономического развития. Данная концепция направлена на создание системной основы посредством управляемой пространственной трансформации для активизации и наращивания экономического потенциала приграничных регионов.

Цель данного исследования – разработка сценарного моделирования по совершенствованию региональной экономической политики, направленной на развитие приграничного экономического сотрудничества в регионах фронтального типа России.

Приграничные районы, в которых Российская Федерация сотрудничает со странами Азиатско-Тихоокеанского региона, включают Республику Алтай (границающую с Монголией, Китаем и Казахстаном), Забайкальский край (границающий с Китаем и Монголией), Приморский край, Хабаровский край, Амурскую область и Еврейскую автономную область (границающие с Китаем). В состав российско-китайской региональной приграничной зоны экономического и торгового сотрудничества дополнительно входят четыре провинции Китая: Хэйлунцзян, Цилинь, Автономный район Внутренняя Монголия и Синьцзян-Уйгурский автономный район, а также упомянутые выше шесть регионов России.

Для оценки уровня развития приграничного экономического сотрудничества в регионах фронтального типа автором был выбран ряд ключевых показателей. Ввиду ограниченности объема статьи, основное внимание уделяется показателям по приграничному региону России и Китая за 2013 и 2023 годы. Показатели охватывают четыре ключевых аспекта приграничного экономического сотрудничества в регионах фронтального типа: показатели расширения масштаба приграничного сотрудничества регионов фронтального типа, показатели увеличения экономических контактов в приграничных регионах фронтального типа, показатели улучшения институциональной среды взаимодействия в приграничных регионах фронтального типа, показатели улучшения социально-экономической среды в приграничных регионах фронтального типа. Каждый набор показателей оценивает конкретный аспект приграничного взаимодействия. Комплексное использование всех четырех групп показателей позволяет получить полное понимание текущего состояния и развития приграничного экономического сотрудничества в регионах фронтального типа. Выбор этих четырех групп показателей основан

на теоретических и практических предпосылках, дающих возможность оценить приграничное экономическое сотрудничество в регионах фронтального типа.

На основе предложенных четырех групп показателей разработан трёхэтапный алгоритм, позволяющий обоснованно отнести каждый приграничный регион фронтального типа к определённой сценарной модели (или их комбинации).

Этап 1. Диагностика экономического профиля и ресурсного потенциала региона. На данном этапе анализируются следующие показатели: структура валового регионального продукта (ВРП) – доля промышленности, сельского хозяйства, транспорта, услуг; внешнеторговый оборот (экспорт/импорт товаров и услуг) и его товарная структура; наличие и специализация территорий опережающего развития (ТОР), особых экономических зон (ОЭЗ); природно-ресурсный потенциал (полезные ископаемые, лесные и водные ресурсы, рекреационный потенциал).

Этап 2. Оценка инфраструктурных и геопространственных факторов. На данном этапе анализируются следующие показатели: наличие и пропускная способность пограничных переходов; развитость транспортной сети (железные дороги, порты, автомобильные магистрали); близость к научно-образовательным центрам и инновационной инфраструктуре; реализуемые крупные инфраструктурные проекты (мосты, газопроводы, электростанции).

Этап 3. Сопоставление с типологией сценарных моделей и синтез. На основе комбинации признаков каждому региону присваивается одна или несколько сценарных моделей по следующим правилам:

1. Если регион имеет крупные порты и/или является транзитным узлом с высокой долей экспорта услуг – торгово-логистическая.
2. Если в регионе преобладает добыча полезных ископаемых и экспорт сырья – ресурсно-сырьевая.
3. Если в регионе созданы ТОР с промышленной специализацией и есть потенциал для кооперации с азиатскими партнёрами – индустриально-релокационная.
4. Если в регионе расположены ведущие университеты, НИИ, инновационная инфраструктура – инновационно-технологическая.
5. Если в регионе реализуются или планируются крупные инфраструктурные проекты – инфраструктурно-сервисная.

Объект и методы исследования

В данной статье анализируется сценарное моделирование развития приграничного экономического сотрудничества в регионах фронтального типа на основе разработанного трёхэтапного алгоритма (на примере Дальнего Востока России).

Исследование основано на трёхэтапном алгоритме и включает в себя концепцию пространственной организации. Данный подход используется для оценки и построения модели сценарного развития приграничного экономического сотрудничества в регионах фронтального типа и демонстрации того, что возможно объединить несколько сценариев в одном регионе, чтобы полностью отразить его сложную внутреннюю структуру и многогранный характер приграничного экономического сотрудничества в регионах фронтального типа.

Объектами исследования выступают шесть приграничных регионов фронтального типа РФ: Республика Алтай, Забайкальский край, Приморский край, Хабаровский край, Амурская область и Еврейская автономная область. Эти регионы, граничащие с Китаем, Монголией и Казахстаном, считаются ключевыми пространственными узлами для российско-азиатского приграничного экономического сотрудничества.

Методологическая основа исследования объединяет общенаучные и специализированные методы. Используется системный подход, рассматривающий приграничные регионы как многофакторные пространственные системы; с помощью эволюционного и ретроспективного

анализа выявляются тенденции ключевых показателей за период 2013 и 2023 г.; применяется переходная парадигма для демонстрации функциональной трансформации приграничных регионов в новых геоэкономических условиях. Эмпирическая основа данного исследования получена из данных Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстат), таможенной статистики КНР и статистических ежегодников Хэйлунцзянского, Цзилиньского, Внутренней Монголии и Синьцзян-Уйгурского автономных районов. В исследовании используются показатели по четырем ключевым аспектам: показатели расширения масштаба приграничного сотрудничества регионов фронтирного типа, показатели увеличения экономических контактов в приграничных регионах фронтирного типа, показатели улучшения институциональной среды взаимодействия в приграничных регионах фронтирного типа, показатели улучшения социально-экономической среды в приграничных регионах фронтирного типа. Методы обработки и анализа данных включают: логическую и сравнительную оценку; экономико-статистический анализ (расчет темпов роста).

Результаты и их обсуждение

Дадим краткую характеристику ключевых показателей, объединенных в четыре группы, которые были использованы для оценки приграничного экономического сотрудничества в регионах фронтирного типа РФ [Росстат].

Показатели расширения масштаба приграничного сотрудничества регионов фронтирного типа. Масштаб приграничного сотрудничества отражает степень вовлечённости региона в приграничные экономические отношения в регионах фронтирного типа. Внешняя торговля является базовым индикатором масштаба приграничных связей, поскольку она фиксирует объёмы перемещаемых товаров и услуг. Инвестиции в основной капитал характеризуют долгосрочные экономические обязательства и степень доверия между партнёрами. Индекс физического объёма инвестиций позволяет оценить динамику этого процесса в реальном выражении (без учёта инфляции). Для приграничных регионов фронтирного типа, удалённых от экономических центров, рост этих показателей свидетельствует об успешной интеграции в приграничное экономическое пространство.

Показатели увеличения экономических контактов в приграничных регионах фронтирного типа. Экономические контакты проявляются не только в стоимостных объёмах торговли, но и в физических потоках – перемещении грузов и людей. Автомобильный транспорт является основным видом транспорта для приграничных перевозок на короткие и средние расстояния, поэтому показатели грузоперевозок и грузооборота наиболее адекватно отражают интенсивность приграничного взаимодействия в приграничных регионах фронтирного типа. Пассажирские перевозки (железнодорожным и автомобильным транспортом) характеризуют мобильность населения, которая особенно важна для приграничных регионов фронтирного типа, где приграничные перемещения граждан (работа, учёба, туризм, шопинг) являются значимой частью повседневной жизни. Рост этих показателей свидетельствует об углублении контактов между приграничными регионами фронтирного типа.

Показатели улучшения институциональной среды взаимодействия в приграничных регионах фронтирного типа. Институциональная среда приграничного экономического сотрудничества в регионах фронтирного типа характеризуется не только наличием правовых норм, но и реальными результатами хозяйственной деятельности, которые зависят от качества институтов. Индексы производства в сельском хозяйстве и промышленности отражают динамику реального сектора экономики, который наиболее чувствителен к изменениям институциональных условий (например, к упрощению таможенных процедур, гармонизации стандартов, защите прав собственности). Объём строительных работ является индикатором инвестиционной активности и доверия к институциональной среде: строительство новых производственных мощностей, логистических центров, инфраструктуры требует стабильных и предсказуемых институциональных условий. Для приграничных регионов фронтирного типа

улучшение институциональной среды является важным фактором, способствующим привлечению инвестиций и развитию совместных проектов.

Показатели улучшения социально-экономической среды в приграничных регионах фронтального типа. Конечной целью приграничного экономического сотрудничества в регионах фронтального типа является не рост торговли или инвестиций сам по себе, а улучшение качества жизни населения приграничных регионов фронтального типа. ВРП и ВРП на душу населения являются интегральными показателями экономического развития региона. Уровень занятости и безработицы отражает ситуацию на рынке труда, которая непосредственно зависит от развития приграничного экономического сотрудничества (создание новых рабочих мест в экспортно-ориентированных отраслях, логистике, туризме) в регионах фронтального типа. Индекс потребительских цен позволяет оценить инфляционные процессы, которые могут быть связаны с приграничной торговлей в регионе фронтального типа (например, влияние импортных цен). Среднедушевые денежные доходы населения являются прямым индикатором благосостояния граждан. Для приграничных регионов фронтального типа, которые часто характеризуются более низкими доходами и более высоким уровнем безработицы по сравнению с центральными регионами, положительная динамика этих показателей является главным критерием, характеризующим уровень приграничного экономического сотрудничества в регионах фронтального типа.

Поскольку таблицы для ключевых показателей приграничного экономического сотрудничества в регионах фронтального типа РФ (за 2013 и 2023 г.) и их темпы роста (2023 к 2013, %) слишком объемны, данные показатели представлены в двух таблицах (табл. 1 и табл. 2).

В табл. 1 представлены 18 показателей за 2013 и 2023 гг.: 1) инвестиции в основной капитал (млн долл. США); 2) индекс физического объема инвестиций в основной капитал (в % к предыдущему году); 3) перевозки грузов автомобильным транспортом организаций всех видов деятельности (млн тонн); 4) грузооборот автомобильного транспорта организаций всех видов деятельности (млн тонно-километров); 5) отправление пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования по субъектам РФ (тыс. чел.); 6) перевозки пассажиров автобусами общего пользования (млн чел.); 7) индексы производства продукции сельского хозяйства (в % к предыдущему году); 8) индексы промышленного производства (в % к предыдущему году); 9) объем работ, выполненных по виду экономической деятельности «строительство» (млн долл. США); 10) ВРП (млрд долл. США); 11) численности населения (тыс. чел.); 12) уровень занятости населения (%); 13) уровень безработицы (%); 14) индексы потребительских цен (на конец периода, в % к декабрю предыдущего года); 15) среднедушевые денежные доходы населения (долл.); 16) внешнеторговый оборот (млн долл. США);

Таким образом, на основе табл. 1 и табл. 2 проанализируем следующие четыре группы показателей.

1. Показатели расширения масштаба приграничного сотрудничества регионов фронтального типа.

За период с 2013 по 2023 год объем инвестиций в основной капитал в целом по РФ сократился на 4,6 % – с 419,2 млрд долл. до 400,1 млрд долл. Наиболее впечатляющую динамику демонстрирует Амурская область, где инвестиции в основной капитал выросли на 177,7 % – с 3,2 млрд долл. до 8,8 млрд долл. Это самый высокий темп роста инвестиций в основной капитал среди всех рассматриваемых регионов. Высокие темпы роста инвестиций в основной капитал также характерны для Забайкальского края и Республики Алтай (177,4 % и 155 % соответственно). В Приморском крае объем инвестиций в основной капитал вырос на 22,8 % (с 3,8 млрд долл. до 4,7 млрд долл.); а в Хабаровском крае рост оказался скромнее – 5,2 % (с 4,7 млрд долл. до 4,9 млрд долл.). Еврейская автономная область стала единственным регионом из шести, где инвестиции в основной капитал сократились. Падение составило 22,8 % – с 446,5 млн долл. до 344,7 млн долл.

Таблица 1
Т
а
б
л
и
ца

Ключевые показатели приграничного экономического сотрудничества
в регионах фронтального типа РФ (за 2013 и 2023 годы)
Key indicators of cross-border economic cooperation in the frontier regions of the RF (for 2013 and 2023)

№ п/п	РФ		Республика Алтай		Забайкальский край		Приморский край		Хабаровский край		Амурская область		Еврейская автономная область	
	2013	2023	2013	2023	2013	2023	2013	2023	2013	2023	2013	2023	2013	2023
1	419167,2	400060,4	369,4	572,7	1790,7	3176,9	3835,1	4708,4	4677,1	4921,4	3178,9	8827,9	446,5	344,7
2	100,8	109,8	114,5	129,2	80,7	130,2	59,6	115	80,7	138,5	85,6	143,4	59,8	128,8
3	5635,3	6491,2	1	0,5	41,8	26,4	31	24,1	60	23,5	26,2	16,5	7,1	2,8
4	250054	362194	60	153	813	1027	1375	1425	1135	928	518	739	524	86
5	1079565	1208290	-	-	2856	2067	7555	6258	2798	2709	2014	1642	729	606
6	11586,8	8975,6	1,8	11,8	47,6	18,5	76,1	89	141,3	60,3	57,8	36	18,9	10
7	105,1	100,2	100,6	95,4	99,3	94,5	97,3	87	92,3	94,4	70,9	94,2	64,6	114,1
8	100,4	104,3	96,5	109,4	106,2	102,7	104,4	98,8	102,2	100	106,9	97,2	102,6	94,3
9	187592,4	177394,2	224,3	400,4	778,1	971	1953,6	2055,6	1911,2	2146,8	1042,9	4175,9	279,5	296,5
10	11,73	12,62	4,98	1,27	6,60	8,44	9,29	21,90	11,59	14,84	8,09	9,33	7,03	1,20
11	144025,3	146150,8	208,6	210,8	1078,8	984,4	1932,6	1806,4	1337,5	1278,1	808,7	750,1	169	145,8
12	64,8	60,8	59,9	53,6	58,1	56,7	64	62,6	66,1	65,3	61,9	64,7	60,2	57,9
13	5,5	3,2	11,5	8,9	10,5	6,9	7,1	2,6	5,6	2,1	6,1	2,4	8,3	3,7
14	106,5	107,4	106,4	107,5	108,3	110,1	106,3	109,4	106,3	106,8	107,7	108,3	108,5	108
15	799	630	463	409	600	503	742	641	912	683	720	635	641	511
	2013	2021	2013	2021	2013	2021	2013	2021	2013	2021	2013	2021	2013	2021
16	842233,4	789430,5	31	91,6	718,3	2089,6	11951,5	10617,0	2424,9	3647,1	912,8	1158,7	102,1	406,3
17	527266,4	493344,3	23,8	75,8	186	1456,4	3325,7	3404,6	1504,2	2537,4	442,1	626,9	17,9	395,4
18	314967	296086,2	7,2	15,8	531	633,2	8625,8	7212,3	920,7	1109,7	470,7	531,7	84,2	10,9

Источник: составлено автором по [Федеральная служба государственной статистики].

Таблица 2

Темпы роста ключевых показателей приграничного экономического сотрудничества
в регионах фронтального типа РФ, 2023 к 2013 (%)
Growth rates of key indicators of cross-border economic cooperation in the frontier regions of the RF,
2023 to 2013 (%)

Т
а
б
л
и
ц
а

№ п/п	Показатели	РФ	Республика Алтай	Забайкальский край	Приморский край	Хабаровский край	Амурская область	Еврейская АО
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Инвестиции в основной капитал (млн долл. США)	95,4 %	155,0 %	177,4 %	122,8 %	105,2 %	277,7 %	77,2 %
2	Индекс физического объема инвестиций в основной капитал (в % к предыдущему году)	+9,0 п.п.	+14,7 п.п.	+49,5 п.п.	+55,4 п.п.	+57,8 п.п.	+57,8 п.п.	+69,0 п.п.
3	Перевозки грузов автомобильным транспортом организаций всех видов деятельности (млн тонн)	115,2 %	50,0 %	63,2 %	77,7 %	39,2 %	63,0 %	39,4 %
4	Грузооборот автомобильного транспорта организаций всех видов деятельности (млн тонно-километров)	144,8 %	255,0 %	126,3 %	103,6 %	81,8 %	142,7 %	16,4 %
5	Отправление пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования по субъектам РФ (тыс. чел.)	111,9 %		72,4 %	82,8 %	96,8 %	81,5 %	83,1 %
6	Перевозки пассажиров автобусами общего пользования (млн чел.)	77,5 %	655,6 %	38,9 %	117,0 %	42,7 %	62,3 %	52,9 %
7	Индексы производства продукции сельского хозяйства (в % к предыдущему году)	-4,9 п.п.	-5,2 п.п.	-4,8 п.п.	-10,3 п.п.	+2,1 п.п.	+23,3 п.п.	+49,5 п.п.
8	Индексы промышленного производства (в % к предыдущему году)	+3,9 п.п.	+12,9 п.п.	-3,5 п.п.	-5,6 п.п.	-2,2 п.п.	-9,7 п.п.	-8,3 п.п.

Окончание табл. 2
 End of Table 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9
9	Объем работ, выполненных по виду экономической деятельности «строительство» (млн долл. США)	94,6 %	178,5 %	124,8 %	105,2 %	112,3 %	400,4 %	106,1 %
10	ВРП (млрд долл. США)	107,6 %	25,5 %	127,9 %	235,7 %	128,0 %	115,3 %	17,1 %
11	Численность населения (тыс. чел.)	101,5 %	101,1 %	91,2 %	93,5 %	95,6 %	92,8 %	86,3 %
12	Уровень занятости населения (в процентах)	-4,0 п.п.	-6,3 п.п.	-1,4 п.п.	-1,4 п.п.	-0,8 п.п.	+2,8 п.п.	-2,3 п.п.
13	Уровень безработицы (в процентах)	-2,3 п.п.	-2,6 п.п.	-3,6 п.п.	-4,5 п.п.	-3,5 п.п.	-3,7 п.п.	-4,6 п.п.
14	Индексы потребительских цен (на конец периода, в % к декабрю предыдущего года)	+0,9 п.п.	+1,1 п.п.	+1,8 п.п.	+3,1 п.п.	+0,5 п.п.	+0,6 п.п.	-0,5 п.п.
15	Среднедушевые денежные доходы населения (долл.)	78,8 %	88,3 %	83,8 %	86,4 %	74,9 %	88,2 %	79,7 %
16	Внешнеторговый оборот (млн долл. США)	93,7 %	295,5 %	290,9 %	88,8 %	150,4 %	126,9 %	397,9 %
17	Экспорт (млн долл. США)	93,6 %	318,5 %	783,0 %	102,4 %	168,7 %	141,8 %	2208,9 %
18	Импорт (млн долл. США)	94,0 %	219,4 %	119,2 %	83,6 %	120,5 %	113,0 %	12,9 %

Источник: составлено автором. *1) Для показателей 16–18: 2021 к 2013 (%); 2) Показатели 2, 7, 8, 12, 13, 14 рассчитаны в процентных пунктах (п.п.).

Следующий показатель – индекс физического объёма инвестиций в основной капитал (%). В 2013 году индекс физического объёма инвестиций в основной капитал по РФ составлял 100,8 %, что означает рост на 0,8 % по сравнению с 2012 годом; к 2023 году индекс вырос до 109,8 %, то есть рост ускорился до 9,8 % по сравнению с 2022 годом; в 2013 году данный индекс составил 100,8 %, в 2023 году – 109,8 %, что показывает увеличение индекса на 9,0 п.п. За 2013 и 2023 годы рос индекс физического объёма инвестиций в основной капитал в следующих приграничных регионах фронтального типа: в Еврейской автономной области индекс вырос с 59,8 % до 128,8 % (+69,0 п.п.); в Республике Алтай индекс вырос с 114,5 % до 129,2 % (+14,7 п.п.). Индекс физического объёма инвестиций в основной капитал в Еврейской АО – это самый большой прирост данного показателя среди всех регионов. Важно отметить, что в 2013 году, за исключением Республики Алтай, в пяти приграничных регионах фронтального типа индекс физического объёма инвестиций в основной капитал был ниже 100 % (Забайкальский край, Приморский край, Хабаровский край, Амурская область, Еврейская АО).

2. Показатели увеличения экономических контактов в приграничных регионах фронтального типа.

Поскольку данные по внешней торговле России после 2022 года не были опубликованы, были использованы данные за 2021 год. Проведенный сравнительный анализ внешнеторгового оборота по субъектам РФ за 2013 и 2021 годы показал сокращение внешнеторгового оборота в 2021 году – показатель составил 93,7 % от уровня 2013 года. Экспорт сократился на 6,4 % (с 527,3 млрд долл. до 493,3 млрд долл.), импорт – на 6,0 % (с 315,0 млрд долл. до 296,1 млрд долл.). Таким образом, внешняя торговля России в 2021 году не восстановилась до уровня 2013 года, несмотря на частичный рост после пандемийного спада 2020 года. Следует отметить, что в 2021 г. произошел рост внешнеторгового оборота по сравнению с 2013 г. в следующих приграничных регионах фронтального типа: в Еврейской АО (в 4,0 раза) – с 102,1 млн долл. до 406,3 млрд долл., при этом экспорт возрос почти в 22 раза (темп роста – 2208,9 %) – с 17,9 млн долл. до 395,4 млрд долл.; в Республике Алтай внешнеторговый оборот увеличился почти в 3 раза (темп роста – 295,5 %) – с 31,0 млн долл. до 91,6 млрд долл., при этом экспорт вырос в 3,2 раза (темп роста – 318,5 %) – с 23,8 млн долл. до 75,8 млрд долл.; в Забайкальском крае внешнеторговый оборот увеличился в 2,9 раза (темп роста – 290,9 %), при этом экспорт вырос почти в 8 раз (темп роста – 783,0 %) – с 186,0 млн долл. до 1 456,4 млрд долл.. Приморский край в 2021 году является единственным из шести приграничных регионов фронтального типа, где внешнеторговый оборот снизился по сравнению с 2013 годом, – снижение составило 11,2 % (с 11,9515 млрд долл. до 10,617 млрд долл.); при этом экспорт незначительно вырос на 2,4 % (с 3325,7 млн долл. до 3404,6 млн долл.); импорт сократился на 16,4 % (с 8625,8 млн долл. до 7212,3 млн долл.). Снижение внешнеторгового оборота обусловлено падением импорта, который составляет основную долю внешнеторгового оборота региона.

Анализ перевозок грузов автомобильным транспортом организаций всех видов деятельности (млн тонн) по субъектам РФ за 2013 и 2023 годы показал, что в РФ наблюдается рост перевозок грузов автомобильным транспортом организаций всех видов деятельности: на 15,2 % – с 5635,3 млн тонн до 6491,2 млн тонн. В отличие от положительной динамики вышеназванного показателя в целом по РФ, все шесть приграничных регионов фронтального типа демонстрируют снижение объема грузовых автомобильных перевозок. В Хабаровском крае и Еврейской автономной области перевозки грузов автомобильным транспортом организаций всех видов деятельности сократились на 60 % (в Хабаровском крае – с 60,0 млн тонн до 23,5 млн тонн, в Еврейской АО – с 7,1 млн тонн до 2,8 млн тонн). Незначительное снижение данного показателя зафиксировано в Приморском крае, где перевозки грузов автомобильным транспортом сократились на 22,3 % (с 31,0 млн тонн до 24,1 млн тонн).

Анализ грузооборота автомобильного транспорта организаций всех видов деятельности (млн т·км) показал, что в РФ наблюдается значительный рост данного показателя: на 44,8 % – с 250 054 млн т·км в 2013 году до 362 194 млн т·км в 2023 году. В 2023 году по сравнению с 2013 годом рост грузооборота автомобильного транспорта организаций всех видов деятельности наблюдается в следующих приграничных регионах фронтального типа: в Республике Алтай – в 2,55 раза – с 60 млн т·км до 153 млн т·км; в Амурской области – в 1,4 раза; в Забайкальском крае – в 1,3 раза; в Приморском крае – в 1,04 раза. Республика Алтай – единственный регион, где данный показатель увеличился более чем в 2 раза. Значительное снижение вышеназванного показателя зафиксировано в Еврейской автономной области, где грузооборот автомобильного транспорта организаций всех видов деятельности сократился на 83,6 % – с 524 млн т·км. до 86 млн т·км.

Анализ отправления пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования (тыс. чел.) показал, что в РФ наблюдается рост данного показателя: на 111,9 % – с 1 079 565 тыс. чел. до 1 208 290 тыс. чел. Кроме Республики Алтай (нет данных), в пяти приграничных регионах фронтального типа отправление пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования снизилось. Наиболее значительное падение данного показателя зафиксировано в Забайкальском крае, где отправление пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования сократилось на 27,6 % (темп роста составил 72,4 %) – с 2 856 тыс. чел. до 2 067 тыс. чел.

Анализ перевозок пассажиров автобусами общего пользования (млн чел.) показал, что в РФ наблюдается снижение данного показателя: на 22,5 % (темп роста составил 77,5 %) – с 11 586,8 млн чел. до 8 975,6 млн чел. Наиболее значительный рост данного показателя

зафиксирован в Республике Алтай, где перевозки пассажиров автобусами общего пользования выросли в 6,6 раза – с 1,8 млн чел. до 11,8 млн чел. В Приморском крае перевозки пассажиров автобусами общего пользования увеличились на 17,0 % (темп роста составил 117 %) – с 76,1 млн чел. до 89,0 млн чел. Остальные четыре региона демонстрируют снижение перевозок пассажиров автобусами общего пользования.

3. Показатели улучшения институциональной среды взаимодействия в приграничных регионах фронтального типа.

Проведенный сравнительный анализ индексов производства продукции сельского хозяйства за 2013 и 2023 годы показал: в 2013 году данный индекс составил 105,1 %, что означает рост на 5,1 % по сравнению с 2012 годом; в 2023 году данный индекс снизился до 100,2 %, что показывает снижение индекса на -4,9 п.п. За 2013 и 2023 годы рост индекса производства продукции сельского хозяйства зафиксирован в следующих приграничных регионах фронтального типа: в Еврейской автономной области индекс вырос с 64,6 % до 114,1 % (+49,5 п.п.); в Амурской области индекс вырос с 70,9 % до 94,2 % (+23,3 п.п.); в Хабаровском крае индекс вырос с 92,3 % до 94,4 % (+2,1 п.п.). Снижение индекса производства продукции сельского хозяйства зафиксировано в следующих приграничных регионах фронтального типа: в Республике Алтай индекс снизился со 100,6 % до 95,4 % (-5,2 п.п.); в Забайкальском крае индекс снизился с 99,3 % до 94,5 % (-4,8 п.п.); в Приморском крае индекс снизился с 97,3 % до 87,0 % (-10,3 п.п.).

Проведенный сравнительный анализ индексов промышленного производства за 2013 и 2023 годы показал: в 2013 году данный индекс составил 100,4 %, что означает незначительный рост на 0,4 % по сравнению с 2012 годом; в 2023 году индекс вырос до 104,3 %, рост составил 4,3 % по сравнению с 2022 годом; в 2013 году данный индекс составил 100,4 %, в 2023 году – 104,3 %, что показывает рост индекса на +3,9 п.п. Республика Алтай – единственный регион, где индекс промышленного производства вырос. В 2013 году индекс составлял 96,5 % (спад на 3,5 % по сравнению с 2012 г.), а в 2023 году достиг 109,4 % (рост на 9,4 % по сравнению с 2022 г.); увеличение индекса с 2013 по 2023 год составило +12,9 п.п. В остальных пяти приграничных регионах фронтального типа индекс промышленного производства снизился в 2023 по сравнению с 2013 г. Наиболее значительное падение зафиксировано в Амурской области (-9,7 п.п.) и Еврейской автономной области (-8,3 п.п.). В Хабаровском крае индекс промышленного производства составил ровно 100,0 % (нулевой рост).

Анализ показателя объема работ, выполненных по виду экономической деятельности «строительство» (млн долл. США) в РФ, показал снижение за период с 2013 по 2023 год: на 5,4 % (темп роста составил 94,6 %) – с 187 592,4 млн долл. до 177 394,2 млн долл. Амурская область – абсолютный лидер по темпам роста данного показателя (400,4 %): объем работ, выполненных по виду экономической деятельности «строительство», вырос в 4,0 раза – с 1 042,9 млн долл. до 4 175,9 млн долл. Во всех шести приграничных регионах фронтального типа показатель объема работ, выполненных по виду экономической деятельности «строительство», вырос, причём в четырёх из них кратно (Амурская область на 4 раза, Республика Алтай на 1,8 раза, Забайкальский край на 1,25 раза, Хабаровский край на 1,1 раза).

4. Показатели улучшения социально-экономической среды в приграничных регионах фронтального типа.

В РФ за период с 2013 по 2023 год ВРП вырос на 7,6 % – с 11,73 млрд долл. США до 12,62 млрд долл. США. В 2023 году по сравнению с 2013 годом рост ВРП произошёл в следующих приграничных регионах фронтального типа: в Приморском крае в 2,36 раза (темп роста составил 235,7 %) – с 99,29 млрд долл. США до 21,90 млрд долл. США; в Хабаровском крае на 28,0 % (темп роста составил 128 %) – с 11,59 млрд долл. США до 14,84 млрд долл. США; в Забайкальском крае – на 27,9 %; в Амурской области – на 15,3 %. Приморский край показал самый высокий темп роста среди шести регионов. Снижение ВРП зафиксировано в следующих приграничных регионах фронтального типа: в Республике Алтай – на 74,5 % (темп роста составил 25,5 %) – с 4,98 до 1,27 млрд долл. США; в Еврейской автономной области – на 82,9 % (темп роста составил 17,1 %) – с 7,03 млрд долл. США до 1,20 млрд долл. США.

За период с 2013 по 2023 год доля ВРП Приморского края в ВРП страны существенно возросла: с 0,8 % до 1,7 % – прирост на 0,9 %, что свидетельствует о наличии экономического роста в регионе. Хабаровский край и Забайкальский край также незначительно укрепили свои позиции (с 0,99 % до 1,18 %, и с 0,56 % до 0,67 %, соответственно). Амурская область сохранила долю на прежнем уровне – 0,7 %. Республика Алтай и особенно Еврейская автономная область сократили свою долю в ВРП в РФ: Республика Алтай: с 0,4 % до 0,1 %, ЕАО: с 0,6 % до 0,1 %.

В РФ численность населения незначительно увеличилась за период с 2013 по 2023 год, рост составил 1,5 % – с 144 025,3 тыс. чел. до 146 150,8 тыс. чел. Республика Алтай – единственный регион из шести регионов, где численность населения увеличилась (на 1,1 %) с типа демонстрируют сокращение численности населения. Наиболее тревожная ситуация в Еврейской автономной области (темп роста составил 86,3 %) и Забайкальском крае (темп роста составил 91,2 %). Особенно заметно, что численность населения Еврейской АО сократилась почти на 14 % за 10 лет – это самый высокий показатель сокращения численности населения среди шести приграничных регионов фронтального типа.

В РФ уровень занятости населения снизился за период с 2013 по 2023 год. Показатель уменьшился на 4,0 п.п. – с 64,8 % до 60,8 %. Единственный регион с ростом уровня занятости населения – Амурская область: на +2,8 п.п. (с 61,9 % до 64,7 %). Это может быть связано с ростом инвестиций и строительства в регионе. Наиболее значительное снижение зафиксировано в Республике Алтай, где уровень занятости населения упал на -6,3 п.п. (-0,8 п.п.), сохранив тем самым наиболее высокий уровень занятости населения среди шести регионов (65,3 % в 2023 году).

В РФ уровень безработицы снизился за период с 2013 по 2023 год. Показатель уменьшился на 2,3 п.п. (с 5,5 % до 3,2 %). Это свидетельствует о позитивной динамике на рынке труда. Все шесть приграничных регионов фронтального типа показывают положительную динамику снижения показателя уровня безработицы. Лидерами по снижению показателя уровня безработицы являются: Еврейская АО с 8,3 % до 3,7 % (-4,6 п.п.) и Приморский край с 7,1 % до 2,6 % (-4,5 п.п.). В 2023 г. в Хабаровском крае достигнут самый низкий уровень безработицы среди шести регионов – 2,1 %. Наиболее высокий уровень безработицы сохраняется в Республике Алтай (8,9 %) и Забайкальском крае (6,9 %).

В 2013 году индекс потребительских цен (ИПЦ) в России составил 106,5 %, что означает рост цен на 6,5 % за год (2013 г. к 2012 г.). В 2023 году ИПЦ составил 107,4 % – рост цен на 7,4 % за год (2023 г. к 2022 г.). С 2013 по 2023 год ИПЦ увеличился на 0,9 п.п. Еврейская автономная область – единственный регион, где ИПЦ снизился: с 108,5 % до 108,0 % (-0,5 п.п.). Приморский край демонстрирует наиболее существенное ускорение ИПЦ (+3,1 п.п.) – это может быть связано с ростом потребительского спроса. Хабаровский край и Амурская область сохранили относительно стабильную ИПЦ (изменение менее 1 п.п.). Важно отметить, что все приграничные регионы фронтального типа, кроме Еврейской АО, имели в 2023 году более высокую инфляцию (ИПЦ), чем в 2013 году.

В РФ среднедушевые денежные доходы населения (долл. США) снизились за период с 2013 по 2023 год. Показатель сократился на 21,2 % (темп роста – 78,8 %) – с 799 до 630 долл. США. Во всех шести приграничных регионах фронтального типа, включая РФ, среднедушевые денежные доходы населения при пересчёте в доллары США снизились. Наименьшее снижение среднедушевых денежных доходов населения зафиксировано в Республике Алтай на 11,7 % (темп роста составил 88,3 %) и Амурской области на 11,8 % (темп роста составил 88,2 %). Наибольшее падение среднедушевых денежных доходов населения отмечено в Хабаровском крае: доходы снизились на 25,1 % (темп роста составил 74,9 %) и в Еврейской АО доходы снизились на 20,3 % (темп роста составил 79,7 %). В 2023 году среднедушевые денежные доходы населения в Хабаровском крае (683 долл.) тем не менее оставались выше, чем в среднем по РФ (630 долл.). Важно отметить, что снижение в долларах не обязательно означает падение реальной покупательной способности внутри страны, так как цены на многие товары и услуги выросли в рублях не так сильно, как курс доллара.

На основе предложенного трёхэтапного алгоритма каждому региону предлагается доминирующий сценарий, основанный на его географическом положении, ресурсной базе и существующем экономическом профиле. Важно отметить, что сценарии не являются взаимоисключающими и могут комбинироваться. Каждый сценарий представляет собой модель пространственной концентрации и специализации видов экономической деятельности и ключевых акторов (табл. 3).

Таблица 3

Сценарии социально-экономического развития модельных приграничных регионов
 фронтального типа РФ

Scenarios for the socio-economic development of model border regions of the frontier type in the Russian Federation

Сценарий (модель)	Регионы	Субъекты	Содержание сценария
Сценарий расширения торговых контактов логистический (хабитус)	Приморский край (порты Владивостока, Находки, Зарубино), Хабаровский край (транзитные узлы).	Крупные трейдеры, операторы логистических центров, таможенные брокеры, финансово-страховые сервисы.	Основное внимание уделяется развитию приграничных логистических кластеров, модернизации и цифровизации таможенных пунктов, а также созданию распределительных центров и оптовых сетей. Пространственная планировка сосредоточена в ключевых транспортных коридорах (например, коридоры 1 и 2 Приморского края).
Сценарий ресурсно-сырьевой индустриальный (хабитус)	Забайкальский край (месторождения меди, урана, молибдена), Амурская область (золото, лес), Республика Алтай (водные, рекреационные ресурсы).	Добывающие компании (недропользователи), перерабатывающие предприятия, сервисные геологоразведочные и инжиниринговые компании.	Пространственная планировка координируется с развитием баз по добыче и первичной переработке сырья, а также индустриальных парков. Особое внимание уделяется созданию технологических цепочек добавленной стоимости (переработка минералов, первичная металлургия) и соответствующей инфраструктуры (энергетика, очистка сточных вод, рекультивация земель).
Индустриально-релокационный сценарий кооперационный (хабитус)	Хабаровский край, Амурская область, Еврейская автономная область.	Релоцированные и новые промышленные предприятия (резиденты ТОР/ПП), поставщики компонентов, сервисные индустриальные парки.	Создание специализированных промышленных парков и регионов опережающего развития, ориентированных на размещение производств с азиатскими партнерами. Пространственная интеграция в приграничных регионах фронтального типа: производственные цепочки (автокомпоненты, стройматериалы, агропереработка). Требуется развитой инженерной и социальной инфраструктуры.
Сценарий диффузии инновационных акторов технологический (хабитус)	Приморский край (г. Владивосток – ДВФУ, научные центры), Хабаровский край.	Университеты, НИИ, технологические стартапы, венчурные фонды, центры трансфера технологий.	Пространственная концентрация вокруг научно-образовательных центров (НОЦ), технологических парков, стартап-студий. Фокус на кросс-граничные инновации в сферах IT, биотехнологий, морской инженерии, экологического мониторинга. Формирование «точек роста» нового технологического уклада.

Инфраструктурно-сервисный сценарий коммуникационный хабитус)	Все регионы, но с разной спецификой (транспортная инфраструктура – все, туризм – Республика Алтай, Приморье; энергетика – Амурская область).	Инфраструктурные госкомпании и частные инвесторы, туроператоры, гостиничные сети, учреждения здравоохранения и образования.	Приоритет отдается крупномасштабным инфраструктурным проектам (мосты, электрификация железных дорог, пограничные переходы) и связанным с ними отраслям услуг: туристическим кластерам, финансовым услугам, телекоммуникациям, образованию и медицинским центрам для содействия приграничному экономическому сотрудничеству в приграничных регионах фронтирного типа.
--	--	---	--

Источник: составлено автором на основе обобщения источников.

Приграничный регион фронтирного типа не является монолитным в экономическом и пространственном отношении. В его пределах одновременно сосуществуют разные экономические уклады и региональные кластеры, каждый из которых может тяготеть к разным сценариям развития. Основные причины:

1. Региональная неоднородность. Внутри одного региона есть портовые города (тяготеют к торговле) и ресурсные районы (тяготеют к добыче). Например, в Приморском крае порты Владивостока и Находки обеспечивают торгово-логистическую функцию, а инновационный кластер вокруг ДВФУ (Дальневосточный федеральный университет) – технологическую.

2. Разновременность реализации. Один сценарий может быть актуален в текущий период, другой – в среднесрочной перспективе. Например, Хабаровский край сегодня работает как транзитный узел (торгово-логистический сценарий), но его ТОР «Комсомольск» создаёт базу для будущей промышленной кооперации.

3. Многофункциональность инфраструктуры. Один и тот же объект может обслуживать разные сценарии. В Амурской области гидроэлектростанции и газопровод «Сила Сибири» одновременно работают на ресурсный, индустриальный и инфраструктурный сценарии.

4. Наличие разных видов ресурсов. В регионе могут быть и сырьевые, и рекреационные, и транзитные ресурсы. Республика Алтай обладает водными и рекреационными ресурсами (ресурсный сценарий) и одновременно развивает туристическую инфраструктуру (инфраструктурно-сервисный сценарий).

Таким образом, отнесение одного региона к нескольким сценарным моделям не является ошибкой или противоречием, а отражает: региональную неоднородность (разные регионы имеют разную специализацию); функциональную многоаспектность приграничного экономического сотрудничества регионов фронтирного типа (один и тот же регион может одновременно быть логистическим хабом, ресурсной базой и инновационным центром); разновременную динамику (один сценарий актуален сегодня, другой – в перспективе). Предложенный трёхэтапный алгоритм обеспечивает воспроизводимость классификации и может быть использован для других приграничных регионов фронтирного типа РФ.

Заключение

Исследование, проведенное в этой статье, позволяет сделать следующие выводы.

В 2013 и 2023 годах наблюдаются существенные различия в уровне экономического развития между шестью приграничными регионами фронтирного типа РФ. Амурская область стала безусловным лидером: инвестиции в основной капитал выросли на 177,7 %, а объём строительных работ увеличился на 300,5 %, что является максимальным ростом среди шести приграничных регионов фронтирного типа. Приморский край сохраняет доминирующие позиции

по абсолютному внешнеторговому обороту и ВРП (доля в ВРП страны выросла с 0,8 % до 1,7 %), хотя его доля в общероссийском внешнеторговом обороте снизилась. Забайкальский край продемонстрировал рост внешнеторгового оборота на 190,8 % (темп роста составил 290,8 %, почти в 3 раза) и рост экспорта на 682,6 % (темп роста составил 782,6 %, почти в 8 раз). Еврейская автономная область и Республика Алтай, несмотря на отдельные успехи, показали: рост внешнеторгового оборота в Еврейской АО на 298 % (темп роста составил 398 %, почти в 4 раза), рост автобусных пассажироперевозок в Республике Алтай на 555,6 % (темп роста составил 655,6 %, более чем в 6 раз), показали снижение ВРП (на 82,9 % и 74,5 %, соответственно).

Подтверждена обоснованность предложенных сценарных моделей. Каждый из шести регионов может быть однозначно отнесён к доминирующему сценарию (или их комбинации) согласно трёхэтапному алгоритму:

- (1) Торгово-логистическая модель – Приморский и Хабаровский края;
- (2) Ресурсно-сырьевая модель – Забайкальский край, Амурская область, Республика Алтай;
- (3) Индустриально-релокационная модель – Хабаровский край, Амурская область, Еврейская АО;
- (4) Инновационно-технологическая модель – Приморский край;
- (5) Инфраструктурно-сервисная модель – все регионы, но с учётом региональных особенностей.

Основное предложение по совершенствованию методики исследования предмета – обоснование мультисценарности в проведении региональной экономической политики в приграничных регионах фронтального типа: отнесение одного региона к нескольким сценариям не является противоречием, а отражает объективные свойства приграничных регионов фронтального типа (региональная неоднородность, разновременность реализации, многофункциональность инфраструктуры и наличие разных видов ресурсов). Это предложение имеет важное практическое значение, так как позволяет избежать упрощённого подхода к разработке стратегий региональной экономической политики по совершенствованию приграничного экономического сотрудничества в регионах фронтального типа.

Следует отметить наличие тревожных сигналов для национальной безопасности РФ. Несмотря на рост внешнеторговых показателей, в большинстве приграничных регионов фронтального типа (кроме Республики Алтай) происходит сокращение численности населения: в 2023 году по сравнению с 2013 годом численность населения Еврейской автономной области сократилась на 13,7 %, а численность населения Забайкальского края, Приморского края и Амурской области сократилась в среднем с 6 % до 9 %. Уровень занятости снизился во всех регионах (с 66 % до 54 %), кроме Амурской области. Среднедушевые доходы в долларовом выражении упали во всех регионах на 11–25 %.

Разработанный трёхэтапный алгоритм обладает воспроизводимостью и может быть применён к другим приграничным регионам фронтального типа РФ, а также использован для корректировки стратегий социально-экономического развития регионов и схем регионального планирования в России.

Таким образом, следует отметить полученные результаты статьи: продемонстрирована концепция пространственной организации для развития приграничного экономического сотрудничества в регионах фронтального типа; применён трёхэтапный алгоритм, основанный на эмпирических данных за период с 2013 по 2023 год, и разработаны пять сценарных моделей; обоснована целесообразность сочетания нескольких сценариев в одном регионе, чтобы в полной мере отразить его сложную внутреннюю структуру и многогранность приграничного экономического сотрудничества регионов фронтального типа России. Данные результаты могут стать основой для сценарного моделирования по совершенствованию экономической политики, направленной на развитие приграничного экономического сотрудничества в регионах фронтального типа России.

Список источников

- Государство возместит затраты на инфраструктуру 15 инвестпроектов в ДФО. NEDRADV : горнопромышленный портал. – 2025. – 14 октября. URL: https://nedradv.ru/nedradv/ru/page_news?obj=f851df3c59b0b53eb655838921d6992c (дата обращения: 01 марта 2026) (см. ниже, исправила)
- Минвостокразвития России. URL: <https://zakonvostok.minvr.gov.ru/> (дата обращения: 01 марта 2026)
- Новый поворот. О трендах в концептуальном проектировании. URL: <https://ardexpert.ru/article/27665>. (дата обращения: 01 марта 2026)
- Об утверждении Концепции развития международных транспортных коридоров «Приморье-1» и «Приморье-2». URL: <http://government.ru/news/25953/> (дата обращения: 01 марта 2026)
- Официальный сайт полномочного представителя Президента РФ в ДФО. URL: <http://www.dfo.gov.ru/> (дата обращения: 01 марта 2026)
- Российская экологическая академия. URL: <https://rosekoakademia.ru/> (дата обращения: 01 марта 2026)
- Росстат. URL: https://rosstat.gov.ru/statistics/vneshnyaya_torgovlya/metodology (дата обращения: 01 марта 2026)
- Стратегия развития ДФО до 2036 года. URL: <https://dfostrategy.vostokgosplan.ru/> (дата обращения: 01 марта 2026)
- Стратегия социально-экономического развития (не с начала, исправила) Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года. (В редакции Распоряжения Правительства Российской Федерации от 10.06.2023 № 1521-р). URL: http://pravo.msk.rsnet.ru/proxy/ips/?doc_itself=&backlink=1&nd=102135559&page=1&rdk=1#10 (дата обращения: 01 марта 2026)
- Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 01 марта 2026)
- Фонд развития Дальнего Востока и Арктики (ФРДВ, ныне Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики – КРДВ): Сервисы для бизнеса. URL: <https://erdc.ru/> (дата обращения: 01 марта 2026)
- 国家数据 Национальные данные. URL: <https://data.stats.gov.cn/staticreq.htm> (дата обращения: 01 марта 2026)
- 黑龙江统计年鉴 Статистический ежегодник провинции Хэйлунцзян. URL: <https://tjj.hlj.gov.cn/tjjnianjian/2023/indexch.htm> (дата обращения: 01 марта 2026)
- 中华人民共和国呼和浩特海关 Хоххотская таможня, КНР. URL: http://huhehaote.customs.gov.cn/hhht_customs/566223/fdzdgnr31/bgtj85/tjsj13/index.html (дата обращения: 01 марта 2026)
- 中华人民共和国长春海关 Чанчуньская таможня, КНР. URL: http://changchun.customs.gov.cn/changchun_customs/zfxxgk4846/3010576/4960753/3010754/a537cae8-2.html (дата обращения: 01 марта 2026)
- 中华人民共和国乌鲁木齐海关 Таможня Урумчи, КНР. URL: <http://urumqi.customs.gov.cn/eportal/ui?pageId=556655¤tPage=5&moduleId=6866686b71c3459fa9e58b3647ebd948&staticRequest=yes> (дата обращения: 01 марта 2026)

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 17.03.2026

Received March 17, 2026

Поступила после рецензирования 07.05.2026

Revised May 07, 2026

Принята к публикации 12.05.2026

Accepted May 12, 2026

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Су Фанюнь, аспирант института экономики и управления, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия

Su Fangyun, PhD student, Institute of Economics and Management, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia