

# ОТРАСЛЕВЫЕ РЫНКИ И РЫНОЧНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА SECTORAL MARKETS AND MARKET INFRASTRUCTURE

УДК 336.77:338.43

DOI 10.52575/2687-0932-2026-53-1-65-73

EDN CXQFWV

## Принципы и модели формирования равноудаленной цифровой инфраструктуры в агропромышленном комплексе

**Коробейников Д.А., Корабельников И.С., Телекабель В.К.**

Волгоградский государственный аграрный университет,  
Россия, 400002, г. Волгоград, пр-т Университетский, д. 26  
korobeinikov77@yandex.ru

**Аннотация.** Цифровизация и платформизация сферы государственного управления в агропромышленном комплексе актуализирует необходимость исследований в области формирования общедоступной и единой цифровой инфраструктуры. Авторами рассмотрены функционирующие в отрасли государственные информационные системы, сформулированы принципы их интеграции, с учетом которых предложены две альтернативные модели формирования равноудаленной цифровой инфраструктуры: 1) развитие информационной системы цифровых сервисов в сфере сельского хозяйства, создаваемой Минсельхозом России; 2) формирование единой экосистемы государственных цифровых сервисов в агропромышленном комплексе. Первая модель предусматривает использование ведомственной информационной системы цифровых сервисов для обеспечения бесшовного доступа пользователей к разным ГИС и проактивного предоставления мер государственной поддержки. Вторая – формирование мультиплатформенной цифровой экосистемы для автоматизации функций государственного управления, а также взаимодействия с финансовыми и корпоративными цифровыми платформами и сервисами.

**Ключевые слова:** государственные информационные системы, цифровые экосистемы, государственная поддержка, государственное управление, цифровые платформы

**Благодарности:** исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-01117 «Разработка экосистемной модели функционирования сельскохозяйственного кредита», <https://rscf.ru/project/24-28-01117/>

**Для цитирования:** Коробейников Д.А., Корабельников И.С., Телекабель В.К. 2026. Принципы и модели формирования равноудаленной цифровой инфраструктуры в агропромышленном комплексе. *Экономика. Информатика*, 53(1): 65–73. DOI 10.52575/2687-0932-2026-53-1-65-73. EDN CXQFWV

## Principles and Models for the Development of Equidistant Digital Infrastructure in the Agro-Industrial Complex

**Dmitry A. Korobeynikov, Ivan S. Korabelnikov, Victoria K. Telekabel**

Volgograd State Agrarian University  
26 Universitetsky Ave., Volgograd 400002, Russia  
korobeinikov77@yandex.ru

**Abstract.** The digitalization and platformization of public administration in the agro-industrial complex highlight the need for research into the development of a publicly accessible and unified digital infrastructure. The authors

© Коробейников Д.А., Корабельников И.С., Телекабель В.К., 2026



examine the existing state information systems in the sector and formulate principles for their integration, proposing two alternative models for creating an equidistant digital infrastructure: 1) development of an information system of digital services in agriculture, created by the Russian Ministry of Agriculture; 2) the formation of a unified ecosystem of state digital services in the agro-industrial complex. The first model envisions the use of a departmental information system of digital services to ensure seamless user access to various GIS and the proactive provision of state support measures. The second model envisions the development of a multi-platform digital ecosystem for the automation of public administration functions, as well as interaction with financial and corporate digital platforms and services.

**Keywords:** government information systems, digital ecosystems, government support, public administration, digital platforms

**Acknowledgements:** the research was supported by the Russian Science Foundation grant No. 24-28-01117 "Development of an ecosystem model of the functioning of agricultural credit", <https://rscf.ru/project/24-28-01117/>

**For citation:** Korobeynikov D.A., Korabelnikov I.S., Telekabel V.K. 2026. Principles and Models for the Development of Equidistant Digital Infrastructure in the Agro-Industrial Complex. *Economics. Information technologies*, 53(1): 65–73 (in Russian). DOI 10.52575/2687-0932-2026-53-1-65-73. EDN CXQFWV

---

---

## Введение

В последние годы экосистемные и платформенные бизнес-модели всё активнее проникают в традиционные отрасли экономики [Шаститко, Курдин, Филиппова, 2023; Rietveld, Schilling, 2021], в том числе в агропромышленный комплекс [Коробейникова и др., 2022; Treiber at all, 2023]. В современных исследованиях [Gawer, 2021] платформы и экосистемы рассматриваются как доминирующая организационная форма цифровой экономики, как механизм воспроизводства инноваций [Езангина, Маловичко, Хрысева, 2023; Silva at all, 2024; Thomas, Autio, 2020], перспективная модель развития финансовых [Степнов, Ковальчук, 2023] и кредитных [Коробейников, 2024] отношений, новые стратегии [Kretschmer at all, 2020.] и источники создания стоимости для компаний, основанные на комплементации предложения [Carliss, 2020; Thomas at all, 2024].

Вместе с тем для агропромышленного комплекса, с учетом его роли в обеспечении национальной безопасности и зависимости от бюджетной поддержки, отмечается [Меденников, 2021] необходимость «оцифровки» не только бизнес-процессов, но и функций государственного управления, что актуализирует применение концепции экосистем [Раменская, 2020] на уровне отраслевых систем управления. Фактически в отрасли уже функционирует большое количество мониторинговых и информационных элементов экосистемы государственного управления [Korobeynikova at all, 2022], формирующих цифровую инфраструктуру контроля и надзора. Однако ее фрагментарность и дублирование функций определяет необходимость разработки принципов и моделей их интеграции для формирования единой равноудаленной цифровой инфраструктуры в агропромышленном комплексе, обслуживающей не только государственное управление, но и бизнес-потребности отраслевых производителей.

## Объект и методы исследования

Методологическую основу исследования составили методы абстрагирования, формализации, аналогий, сценарного прогнозирования, анализа, моделирования, а также методы систематизации и обобщения эмпирических данных.

Информационной базой послужили данные Минсельхоза России, Россельхознадзора, Гостехнадзора, ФГБУ «Центр Агроаналитики» и других операторов государственных информационных систем в агропромышленном комплексе.

Объектом исследования в статье являются государственные информационные системы (ГИС) в агропромышленном комплексе, формирующие цифровую инфраструктуру государственного управления, мониторинга и оказания государственных услуг в отрасли. Предмет исследования – принципы и модели их интеграции в единую экосистему цифровых сервисов, позволяющую перевести процессы получения мер государственной поддержки отраслевыми производителями в проактивный и удаленный формат, а также их встраивание в отраслевые цепочки стоимости.

### Результаты и их обсуждение

Задачи управления растениеводством обслуживают четыре государственные информационные системы, частично интегрированные между собой: ФГИС «Зерно», ЕФГИС ЗСН и ФГИС «Семеноводство», ФГИС «Агус-ФИТО» (рис. 1). Первая обеспечивает сбор и автоматическую обработку данных о движении товарных партий зерна и продуктов его переработки, обеспечивая прослеживаемость с момента производства до конечного потребления. Вторая – оцифровку и мониторинг данных о землях сельскохозяйственного назначения (правовой статус, почвенное плодородие и его воспроизводство, севообороты и т. д.). Третья – ведение государственного реестра сортов и гибридов сельскохозяйственных растений, контроль за деятельностью семеноводческих предприятий, а также мониторинг движения семян от производителей и импортеров к потребителям. Четвертая – автоматизацию фитосанитарного контроля и сертификации.

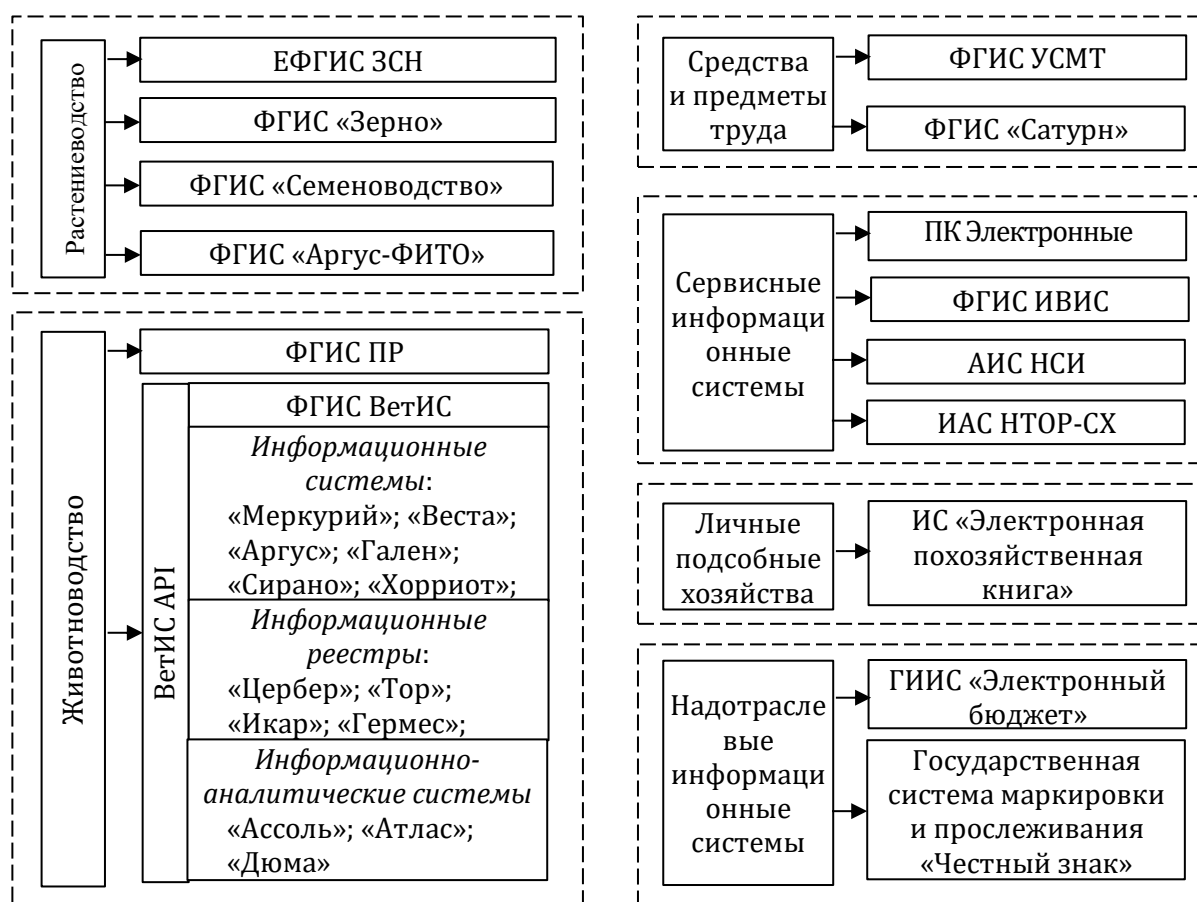


Рис. 1. Государственные информационные системы в сельском хозяйстве РФ

Fig. 1. State information systems in the Russian Federation's agriculture

В животноводстве функционирует многофункциональная информационная система в области ветеринарии ФГИС ВетИС, оператором которой выступает Россельхознадзор.



Архитектура системы включает семь самостоятельных информационных систем, дифференцированных по группам бизнес-процессов (ветеринарно-санитарная экспертиза, регистрация лабораторных исследований, оформление разрешений, мониторинг ветпрепаратов и т. д.), шесть информационных реестров («Цербер», «Тор», «Икар», «Гермес», «Ирена», «Паспорт»), используемых для хранения данных о юридически значимых действиях в области ветеринарного надзора, лицензирования производства ветпрепаратов, регистрации кормовых добавок и т. д., а также три информационно-аналитических компонента («Ассоль», «Атлас», «Дюма»), агрегирующих информацию из различных источников. Интеграцию компонентов и взаимодействие с внешней средой обеспечивает собственная инфраструктура открытых интерфейсов – «ВетИС.АРІ». К концу 2025 года также начнет работу ФГИАС ПР в области племенной деятельности.

В области регистрации, контроля и мониторинга средств и предметов труда функционируют две информационные системы. ФГИС УСМТ обеспечивает учет самоходных сельскохозяйственных машин и прицепов к ним. ФГИС «Сатурн» автоматизирует контроль за оборотом и использованием пестицидов и ядохимикатов.

В отрасли функционирует большое количество сервисных информационных систем. В качестве примера можно отметить ПК «Электронные госуслуги», обеспечивающую возможность удаленного получения государственных услуг от Минсельхоза России. ФГИС ИВИС формирует электронную среду для межведомственного и внутриведомственного взаимодействия. АИС НСИ автоматизирует ведение ведомственных реестров и нормативно-справочной информации. ИАС НТОР-СХ предназначен для мониторинга научно-технического обеспечения развития сельского хозяйства. Сюда же можно отнести и ГИИС «Электронный бюджет», позволяющую контролировать движение бюджетных субсидий до конечных получателей.

Обобщение подходов Минсельхоза России к созданию отраслевых информационных систем (в частности тенденции к интеграции ГИС при сохранении множественности операторов таких систем и фрагментарности цифровой инфраструктуры в целом), Банка России к формированию национальной цифровой инфраструктуры финансового рынка [Нац. цифр. инфр., 2025] и практических кейсов развития финансовых и нефинансовых экосистем [Jacobides, Lianos, 2021] позволили выделить ряд принципов, актуальных для формирования полноценной цифровой инфраструктуры в аграрном секторе:

– *равноудаленность и общедоступность* – отсутствие информационной асимметрии в пользу центрального актора, характерной для платформенных экосистем [Foss, Schmidt, Teece, 2022], может обеспечить отсутствие у него собственных коммерческих интересов, что возможно только в случае с государственными институтами;

– *полифункциональность* – в настоящее время ГИС выполняют функции контроля и мониторинга, что исключает какую-либо экономическую мотивацию пользователей к их использованию (такая необходимость закрепляется законодательно). При изменении концепции функционирования ГИС в части развития сервисных функций (например, в части использования накапливаемых данных для проактивного предоставления мер государственной поддержки, автоматического определения лимитов льготного кредитования и т. д.) они из источника дополнительных транзакционных затрат для сельхозпроизводителей трансформируются в удобный сервис для получения государственных услуг, что будет способствовать росту прозрачности аграрных рынков (появятся стимулы для раскрытия информации);

– *конвергентность* – формирование единой цифровой экосистемы, интегрированной с Единой системой идентификации и аутентификации, порталом «Госуслуги» и другими отраслевыми ГИС. Интеграция разрозненных ГИС в единую экосистему цифровых сервисов, реализующих функции государственного управления в АПК, позволит преодолеть фрагментацию цифровой среды, устранить дублирование данных, улучшит управляемость и координацию;

– *открытость* – технологическим условием, обеспечивающим возможность интеграции существующих ФГИС, является развитие национальной инфраструктуры цифрового обмена данными, в частности открытых АРІ по модели открытых данных, позволяющей отраслевым

ГИС обмениваться данными для устранения дублирования информации, вносимой пользователями в разные информационные системы и автоматического формирования единого цифрового профиля сельхозпроизводителя;

– *проактивность* – базовой моделью государственной поддержки агропромышленного комплекса должно стать удаленное и проактивное предоставление возможных мер на основе обновляющегося цифрового профиля сельхозпроизводителя, содержащего данные о его транзакциях и других основаниях для начисления субсидий или предоставления иных мер поддержки.

Рассмотренные принципы формирования равноудаленной цифровой инфраструктуры позволяют выделить две альтернативные модели их реализации в агропромышленном комплексе: 1) развитие информационной системы цифровых сервисов в сфере сельского хозяйства, создаваемой Минсельхозом России; 2) формирование единой экосистемы государственных цифровых сервисов в АПК.

1) *Информационная система цифровых сервисов в сфере сельского хозяйства.* Начало практической реализации проекта создания государственной информационной системы цифровых сервисов в сельском хозяйстве (ИС ЦС) запланировано на 1 марта 2026 г. Предполагается, что новая информационная система будет использоваться для информирования отраслевых производителей о доступных федеральных и региональных мерах поддержки, а также для удаленного получения мер поддержки в сфере развития сельского хозяйства и сельских территорий (формирования и подачи заявок, контроля исполнения, сбора отчетности и информации о социально-экономическом положении сельских территорий). Анонсированная Минсельхозом России архитектура информационной системы цифровых сервисов предполагает ее интеграцию с ЕСИА (единой системой идентификации и аутентификации), единой системой межведомственного электронного взаимодействия и единым порталом государственных и муниципальных услуг, но общая фрагментация цифровой среды в сфере государственного управления сельским хозяйством сохранится. В рамках предлагаемой нами модели (рис. 2) информационной системы цифровых сервисов в сфере сельского хозяйства обозначим ряд перспективных направлений ее развития, дополняющих исходные представления о её функциях и организационной структуре:

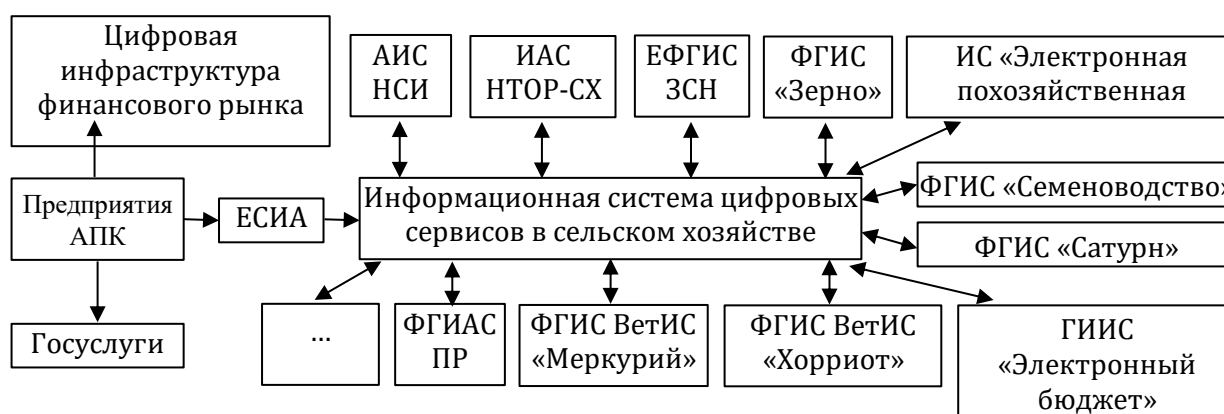


Рис. 2. Модель развития информационной системы цифровых сервисов в сельском хозяйстве  
Fig. 2. Model for developing an information system for digital services in agriculture

а) Использование ИС ЦС для обеспечения бесшовного доступа пользователей к разным ГИС. Данное направление предусматривает расширение инкорпорирования по уровням национальной цифровой инфраструктуры финансовых рынков (помимо инфраструктуры цифровой идентификации ИС ЦС должна встраиваться в инфраструктуру цифрового обмена данными). Открытые API в модели открытых данных позволят упростить информационный обмен (значительный объем данных, вносимых пользователями в различные ГИС, в настоящее

время дублируется) и снизят транзакционные издержки сельхозтоваропроизводителей, особенно субъектов малого и среднего агробизнеса.

б) Переход к проактивному предоставлению мер государственной поддержки. Цифровой обмен данными между различными ГИС позволит сформировать достаточно подробный цифровой профиль потенциальных получателей субсидий (данные об отдельных параметрах имущественного состояния и производственной деятельности аграриев в настоящее время накапливаются в разных ГИС, что не позволяет получить обобщенное представление), а, следовательно, перейти не просто к удаленной подаче заявлений на получение мер поддержки, а к их проактивному предоставлению (подобные практики рассматриваются Минсельхозом как приоритетные), что станет главным экономическим стимулом для аграриев к использованию ИС ЦС и других государственных информационных систем в своей деятельности.

2) *Единая экосистема государственных цифровых сервисов в АПК*. Принципиальным отличием от предыдущей модели является её мультиплатформенная архитектура (типична для экосистем банков и BigTech компаний [Koch at all, 2022]), где существующие отраслевые ГИС в виде специализированных платформ интегрируются в единую отраслевую экосистему (рис. 3), что позволяет избежать фрагментации цифровой инфраструктуры государственного управления. Интегрирование разрозненных отраслевых ГИС в единую организационную структуру позволит оптимизировать контрольные и надзорные функции (устранив избыточные и дублируемые), снизить транзакционные издержки ведомства и пользователей, сформировать полноценную цифровую инфраструктуру для автоматизации государственного управления в агропромышленном комплексе.

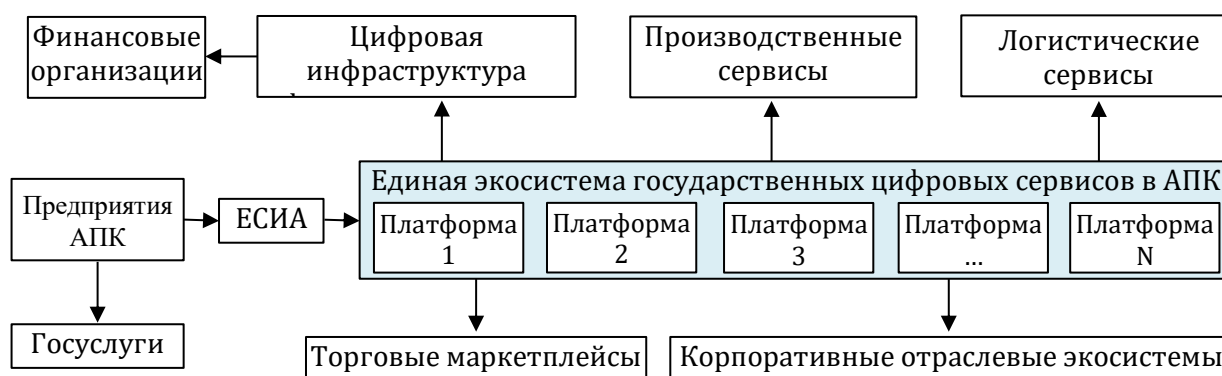


Рис. 3. Модель формирования единой экосистемы государственных цифровых сервисов в АПК  
Fig. 3. Model for creating a unified ecosystem of public digital services in the agro-industrial complex

В более отдаленной перспективе по мере реализации модели открытых данных (открытых API) единая экосистема государственных цифровых сервисов через национальную цифровую инфраструктуру финансовых рынков может взаимодействовать с финансовыми экосистемами, в том числе банковскими. Данное направление имеет очевидную коммерческую привлекательность для финансовых организаций, в том числе для уполномоченных банков-участников механизма льготного кредитования АПК, поскольку «большие данные», генерируемые экосистемой о потенциальных заемщиках, имеют ценность для кредиторов как с точки зрения возможностей автоматизации процедур кредитного скоринга, так и повышения надежности самой оценки, а также использования в маркетинговых стратегиях.

Аналогичным образом через открытые API экосистема может взаимодействовать производственными и логистическими сервисами, торговыми платформами и корпоративными отраслевыми экосистемами [Rietveld, Ploog, Nieborg, 2020]. Обмен данными позволит встроить меры господдержки в любые транзакции, совершаемые с помощью

платформ и экосистем (например, получение льготного кредита с господдержкой в процессе приобретения сельскохозяйственной техники или субсидии на возмещение части затрат на приобретение минеральных удобрений на платформе торгового маркетплейса).

### Заключение

Предлагаемые подходы к развитию цифровой инфраструктуры в агропромышленном комплексе соответствуют общим конвергентным тенденциям, возникающим на рынках цифровых решений под влиянием сетевых эффектов. Применительно к отрасли полезность цифровой инфраструктуры для конечных пользователей будет определяться развитием сервисных функций, дополняющих функции контроля и мониторинга, а также встраиванием в отраслевые цепочки стоимости. Помимо удаленного и проактивного предоставления мер государственной поддержки государственная экосистема цифровых сервисов позволит сформировать цифровой профиль сельскохозяйственных товаропроизводителей, что обеспечит: а) прозрачность и открытость аграрных рынков; б) условия для практической реализации модели открытых данных (API) на уровне отрасли; в) возможность использования накапливаемых больших данных в кредитовании (в том числе встроенном финансировании), электронной коммерции, маркетинге и т. д. Дополнительные эффекты связаны со снижением транзакционных издержек для всех участников вследствие устранения дублирования данных и оптимизации цифровой инфраструктуры на уровне ведомства с созданием единого оператора. Равноудаленность цифровой инфраструктуры обеспечит отсутствие собственных коммерческих интересов у центрального актора и приоритетность реализации функций государственного управления.

### Список источников

Национальная цифровая инфраструктура финансового рынка: доклад для общественных консультаций Банка России. URL: <https://www.cbr.ru/press/event/?id=27965> (дата обращения: 14 октября 2025).

### Список литературы

- Езангина И.А., Маловичко А.Е., Хрысева А.А. 2023. Инновационная экосистема как новая форма организационной целостности и механизм финансирования и воспроизводства инноваций. *Финансы: теория и практика*, 27 (3): 17–32.
- Коробейников Д.А. 2024. Развитие экосистемных форм реализации кредитных отношений в АПК. *Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика*, 59 (2): 95–111.
- Коробейникова О.М., Очеретяная Д.В., Петерс И.А., Шалдохина С.Ю. 2022. Цифровые экосистемы для агробизнеса. *Аграрная Россия*, 6: 40–47.
- Меденников В.И. 2021. Цифровая онтологическая интеграция базовых цифровых платформ в экосистеме АПК. *Управление рисками в АПК*, 38: 7–20.
- Раменская Л.А. 2020. Применение концепции экосистем в экономико-управленческих исследованиях. *Управленец*, 11 (4): 16–28.
- Степнов И.М., Ковальчук Ю.А. 2023. Финансы бизнес-экосистем: современная повестка и вызовы. *Финансы: теория и практика*, 27 (6): 89–100.
- Шаститко А.Е., Курдин А.А., Филиппова И.Н. 2023. Мезоинституты для цифровых экосистем. *Вопросы экономики*, 2: 61–82.
- Carliss Y. 2020. Baldwin Ecosystems and Complementarities. Design Rules, How Technology Shapes Organizations. *Working Paper*, 5 (2): 21–33.
- Foss N., Schmidt J., Teece D. 2022. Ecosystem Leadership as a Dynamic Capability. *Long Range Planning*, 56 (1): 102270.
- Gawer A. 2021. Digital platforms and ecosystems: remarks on the dominant organizational forms of the digital age. *Innovation*, 24: 1–15.
- Jacobides M., Lianos I. 2021. Regulating platforms and ecosystems: an introduction. *Industrial and Corporate Change*, 30(1).
- Koch M., Krohmer D., Naab M., Rost D., Trapp M. 2022. A matter of definition: Criteria for digital ecosystems. *Digit. Bus*, 2: 100027.



- Korobeynikova O., Korobeynikov D., Popova L., Chekrygina T., Melikhov V. 2023. Russian agribusiness and digital ecosystems: ways of interaction. XV International Scientific Conference «INTERAGROMASH 2022»: Proceedings, volume 1, Rostovon-Don, May 25–27, 2022. Cham: Springer: 1205–1215.
- Kretschmer T., Leiponen A., Schilling M., Vasudeva G. 2020. Platform ecosystems as meta-organizations: Implications for platform strategies. *Strategic Management Journal*, 43 (5): 1–20.
- Rietveld J., Ploog J.N., Nieborg D.B. 2020. Coevolution of platform dominance and governance strategies: Effects on complementor performance outcomes. *Academy of Management Discoveries*, 6 (3): 488–513.
- Rietveld J., Schilling M.A. 2021. Platform competition: A systematic and interdisciplinary review of the literature. *Journal of Management*, 47 (6): 1528–1563.
- Silva L., Gomes L., Faria A., Borini F. 2024. Innovation processes in ecosystem settings: An integrative framework and future directions. *Technovation*, 132.
- Thomas L., Autio E. 2020. Innovation ecosystems in management: An organizing typology. In *Oxford Encyclopedia of Business and Management*. Oxford University Press.
- Thomas L., Ritala P., Karhu K., Heiskala M. 2024. Vertical and horizontal complementarities in platform ecosystems. *Innovation*.
- Treiber M., Theunissen T., Grebner S., Witting J., Bernhardt H. 2023. How to Successfully Orchestrate Content for Digital Agriecosystems. *Agriculture*, 13: 1003.

## References

- Ezangina I.A., Malovichko A.E., Khryseva A.A. 2023. Innovacionnaya e`kosistema kak novaya forma organizacionnoj celostnosti i mexanizm finansirovaniya i vosproizvodstva innovacij. [Innovation ecosystem as a new form of organizational integrity and a mechanism for financing and reproducing innovations]. *Finansy` teoriya i praktika*, 27 (3): 17–32.
- Korobaynikov D.A. 2024. Razvitie e`kosistemny`x form realizacii kreditny`x otnoshenij v APK [Development of ecosystem forms of implementing credit relations in the agro-industrial complex]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 6: E`konomika*, 59 (2): 95–111.
- Korobaynikova O.M., Ocheretyanaya D.V., Peters I.A., Shaldokhina S.Yu. 2022. Cifrovyye e`kosistemy` dlya agrobiznesa [Digital ecosystems for agribusiness]. *Agrarnaya Rossiya*, 6: 40–47.
- Medennikov V.I. 2021. Cifrovaya ontologicheskaya integraciya bazovy`x cifrovyy`x platform v e`kosisteme APK [Digital ontological integration of basic digital platforms in the agro-industrial complex ecosystem]. *Upravlenie riskami v APK*, 38: 7–20.
- Ramenskaya L.A. 2020. Primenenie koncepcii e`kosistem v e`konomiko-upravlencheskix issledovaniyax [Application of the ecosystem concept in economic and managerial research]. *Upravlenec*, 11 (4): 16–28.
- Stepnov I.M., Kovalchuk Yu.A. 2023. Finansy` biznes-e`kosistem: sovremennaya povestka i vy`zovy` [Finance of business ecosystems: current agenda and challenges]. *Finansy` teoriya i praktika*, 27 (6): 89–100.
- Shastitko A.E., Kurdin A.A., Filippova I.N. 2023. Mezoinstituty` dlya cifrovyy`x e`kosistem [Mesoinstitutions for digital ecosystems]. *Voprosy` e`konomiki*, 2: 61–82.
- Carliss Y. 2020. Baldwin Ecosystems and Complementarities. Design Rules, How Technology Shapes Organizations. *Working Paper*, 5 (2): 21–33.
- Foss N., Schmidt J., Teece D. 2022. Ecosystem Leadership as a Dynamic Capability. *Long Range Planning*, 56 (1): 102270.
- Gawer A. 2021. Digital platforms and ecosystems: remarks on the dominant organizational forms of the digital age. *Innovation*, 24: 1–15.
- Jacobides M., Lianos I. 2021. Regulating platforms and ecosystems: an introduction. *Industrial and Corporate Change*, 30(1).
- Koch M., Krohmer D., Naab M., Rost D., Trapp M. 2022. A matter of definition: Criteria for digital ecosystems. *Digit. Bus*, 2: 100027.
- Korobeynikova O., Korobeynikov D., Popova L., Chekrygina T., Melikhov V. 2023. Russian agribusiness and digital ecosystems: ways of interaction. XV International Scientific Conference «INTERAGROMASH 2022»: Proceedings, volume 1, Rostovon-Don, May 25-27, 2022. Cham: Springer: 1205–1215.
- Kretschmer T., Leiponen A., Schilling M., Vasudeva G. 2020. Platform ecosystems as meta-organizations: Implications for platform strategies. *Strategic Management Journal*, 43 (5): 1–20.
- Rietveld J., Ploog J.N., Nieborg D.B. 2020. Coevolution of platform dominance and governance strategies: Effects on complementor performance outcomes. *Academy of Management Discoveries*, 6 (3): 488–513.



- Rietveld J., Schilling M.A. 2021. Platform competition: A systematic and interdisciplinary review of the literature. *Journal of Management*, 47 (6): 1528–1563.
- Silva L., Gomes L., Faria A., Borini F. 2024. Innovation processes in ecosystem settings: An integrative framework and future directions. *Technovation*, 132.
- Thomas L., Autio E. 2020. Innovation ecosystems in management: An organizing typology. In *Oxford Encyclopedia of Business and Management*. Oxford University Press.
- Thomas L., Ritala P., Karhu K., Heiskala M. 2024. Vertical and horizontal complementarities in platform ecosystems. *Innovation*.
- Treiber M., Theunissen T., Grebner S., Witting J., Bernhardt H. 2023. How to Successfully Orchestrate Content for Digital Agriecosystems. *Agriculture*, 13: 1003.

**Конфликт интересов:** о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

**Conflict of interest:** no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 10.11.2025

Поступила после рецензирования 03.12.2025

Принята к публикации 24.12.2025

Received November 10, 2025

Revised December 03, 2025

Accepted December 24, 2025

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

**Коробейников Дмитрий Александрович**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической безопасности, Волгоградский государственный аграрный университет, г. Волгоград, Россия

**Корабельников Иван Сергеевич**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической безопасности, Волгоградский государственный аграрный университет, г. Волгоград, Россия

**Виктория Канатовна Телекабель**, студент факультета прикладной экономики и управления, Волгоградский государственный аграрный университет, г. Волгоград, Россия

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Dmitry A. Korobeynikov**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economic Security, Volgograd State Agrarian University, Volgograd, Russia

**Ivan S. Korabelnikov**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economic Security, Volgograd State Agrarian University, Volgograd, Russia

**Victoria K. Telekabel**, Student, Faculty of Applied Economics and Management, Volgograd State Agrarian University, Volgograd, Russia