

УДК 332.13
DOI 10.52575/2687-0932-2025-52-2-291-305
EDN CZFEFF

Трансформация теоретических подходов к территориальному капиталу региона: отечественный и зарубежный опыт

Соловей Ю.А.

Белгородский государственный национальный исследовательский университет
Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85
1134971@bsuedu.ru

Аннотация. Территориальный капитал играет ключевую роль в формировании и развитии пространственной структуры регионов. Этот ресурс выступает эффективным инструментом решения множества региональных проблем, способствуя их устойчивому развитию. Несмотря на растущую актуальность темы, теоретическая база территориального капитала требует дальнейшего изучения и развития. Существенный научный пробел в исследовании данного феномена делает особенно важным анализ эволюции теоретических концепций, связанных с территориальным капиталом регионов. Недостаточная разработанность данной проблематики в научной литературе создает предпосылки для углубленного исследования теоретических основ территориального капитала и его роли в региональном развитии. Это открывает широкие перспективы для новых научных изысканий в данной области. Комплексное изучение трансформации теоретических подходов к пониманию территориального капитала представляется крайне актуальным для современной региональной науки и практики территориального управления. Целью данного исследования является интерпретация теоретических аспектов территориального капитала, а именно выявление его характеристик и признаков, которые способствуют пространственному развитию. Анализ территориального капитала осуществлялся посредством комплексного изучения его структурных компонентов в сочетании с исследованием имеющегося научного материала как в российской, так и в зарубежной теоретической базе. Работа строилась на фундаменте уже существующих теоретических разработок в сочетании с анализом структурных элементов изучаемого феномена. Проведенное исследование трансформации теоретических подходов к территориальному капиталу региона, основанное на анализе как отечественного, так и зарубежного опыта, позволило получить значимые научные результаты. Полученные результаты существенно расширяют теоретическую базу понимания территориального капитала и вносят существенный вклад в развитие данной научной области. Исследование не только систематизировало существующие подходы, но и выявило новые закономерности в развитии концепции территориального капитала.

Ключевые слова: регион, территориальный капитал, конкурентоспособность региона, пространственное развитие, концепция

Для цитирования: Соловей Ю.А. 2025. Трансформация теоретических подходов к территориальному капиталу региона: отечественный и зарубежный опыт. *Экономика. Информатика*, 52(2): 291–305. DOI 10.52575/2687-0932-2025-52-2-291-305 EDN CZFEFF

Transformation of Theoretical Approaches to the Territorial Capital of the Region: Domestic and Foreign Experience

Julia A. Solovey

Belgorod State National Research University
85 Pobedy St., Belgorod 308015, Russia
1134971@bsuedu.ru

Abstract. Territorial capital plays a key role in the formation and development of the spatial structure of regions. This resource is an effective tool for solving many regional problems, contributing to their sustainable development. Despite the growing relevance of the topic, the theoretical basis of territorial capital requires

© Соловей Ю.А., 2025

further study and development. A significant scientific gap in the study of this phenomenon makes it especially important to analyze the evolution of theoretical concepts related to the territorial capital of regions. Insufficient development of this issue in the scientific literature creates prerequisites for an in-depth study of the theoretical foundations of territorial capital and its role in regional development. This opens up broad prospects for new scientific research in this area. A comprehensive study of the transformation of theoretical approaches to understanding territorial capital seems extremely relevant for modern regional science and practice of territorial management. The purpose of this study is to interpret the theoretical aspects of territorial capital, namely, to identify its characteristics and features that contribute to spatial development. The analysis of territorial capital was carried out through a comprehensive study of its structural components in combination with a study of the available scientific material in both Russian and foreign theoretical bases. The work was built on the foundation of existing theoretical developments in combination with the analysis of the structural elements of the phenomenon under study. The conducted study of the transformation of theoretical approaches to the territorial capital of the region, based on the analysis of both domestic and foreign experience, allowed us to obtain significant scientific results. The results obtained significantly expand the theoretical basis for understanding territorial capital and make a significant contribution to the development of this scientific field. The study not only systematized existing approaches, but also revealed new patterns in the development of the concept of territorial capital.

Keywords: region, territorial capital, competitiveness of the region, spatial development, concept

For citation: Solovey J.A. 2025. Transformation of Theoretical Approaches to the Territorial Capital of the Region: Domestic and Foreign Experience. *Economics. Information technologies*, 52(2): 291–305 (in Russian). DOI 10.52575/2687-0932-2025-52-2-291-305 EDN CZFEFF

Введение

В современных условиях стратегия пространственного развития России направлена на укрепление экономической базы регионов страны. Такой подход поможет устранить существующие дисбалансы во внешней торговле, где наблюдается перекос в сторону экспорта сырья и импорта готовой продукции с высокой степенью переработки, а также повысит общий уровень экономической безопасности государства. Особое значение в реализации данной стратегии будут иметь не столько регионы, расположенные у государственной границы, сколько те субъекты федерации, которые уже обладают высоким уровнем экономического развития. В связи с увеличением дефицита федерального бюджета и текущим процессом структурной перестройки экономики федеральные власти в обозримом будущем будут иметь ограниченные возможности для поддержки регионального развития. Это обстоятельство делает необходимым переход к модели развития регионов, основанной преимущественно на использовании их собственных ресурсов и потенциалов. Опираясь на Стратегию пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года [Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года], можно отметить, что она призвана максимально вовлечь пространство в достижение национальных целей с учетом необходимости эффективного использования имеющихся ресурсов. В Стратегии определены пространственные приоритеты, позволяющие сконцентрировать ресурсы из бюджетных и внебюджетных источников, в том числе в рамках национальных проектов и государственных программ, на решении ключевых задач развития, а также механизмы для обеспечения эффективности их использования. Поэтому эффективным решением данной задачи становится активное наращивание территориального капитала субъектов РФ. Такой подход к оценке региональных ресурсов не только помогает выявить конкурентные преимущества территории и определить перспективные направления для привлечения инвестиций, но и предоставляет уникальную возможность исследовать взаимосвязи между различными типами региональных активов. Более того, анализ территориального капитала позволяет выявить существующие барьеры, препятствующие экономическому развитию региона. Для определения ключевых направлений формирования территориального капитала и реализации политики по

пространственному развитию территории важно получить комплексную оценку территориальных условий для воспроизводства населения, осуществления инновационной активности, привлечению бизнеса и инвестиций в регион. В связи с этим особую актуальность приобретает вопрос формирования территориального капитала регионов. Целью настоящего исследования служит фундаментальный обзор, в первом приближении, основных теоретических аспектов о территориальном капитале региона в контексте научных взглядов и разработок зарубежных и отечественных исследователей.

Материалы и методы

Объектом исследования выступает концепция территориального капитала. В исследовании территориального капитала использовался комплексный метод, основанный на причинно-следственном анализе, синтезе и научной абстракции, что позволило теоретически определить его сущность. Материалами исследования выступили фундаментальные положения экономической теории в сочетании с достижениями региональной экономической науки, что позволило провести всесторонний теоретический обзор изучаемого понятия. Также к материалам относятся: Доклад ОЭСР «Территориальные перспективы» [Территориальные обзоры ОЭСР], в которых впервые была представлена концепция территориального капитала в 2001 году; официальные статистические данные о сложившейся в регионах России ситуации, предоставленные Федеральной службой государственной статистики (Росстат) [Регионы России. Социально-экономические показатели].

Результаты и их обсуждение

Исследование и ознакомление с теоретическим обзором концепций территориального капитала необходимо выполнять в первую очередь с разбора и анализа научных трудов авторов, которые заложили предпосылки и базу исследований в данной области.

За последние 70 лет значительно возрос интерес к развитию пространственных систем и их роли в территориальной конкурентоспособности. Инструменты пространственного развития стали ключевым элементом экономической практики. Цели региональных социально-экономических подсистем эволюционировали от простых к сложным, приобретая более дифференцированный характер. Базовые цели региональных социально-экономических подсистем эволюционировали, как представлено на рисунке 1.

Для раскрытия теоретико-методологических основ исследования территориального капитала региона необходимо определиться с его структурой и компонентами, его составляющими.

Истоки развития территориального капитала следует отнести к 2001 году, впервые этот термин был употреблен в 2000-е гг. Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

Ссылаясь на пункты Доклада ОЭСР, стоит отметить, что в нем затрагиваются вопросы по поводу концепции и развития территориального капитала. Однако в нем нет четкого определения, которое бы в полной мере раскрывало сущность территориального капитала.

Каждый субъект Российской Федерации обладает собственным неповторимым набором территориальных ресурсов, которые формируют его уникальный экономический потенциал. Именно эта специфика позволяет регионам привлекать определенные типы инвестиций, наиболее соответствующие их ресурсной базе и конкурентным преимуществам. Доклад подчеркивает, что развитие территориального капитала должно стать приоритетной целью в политике управления территориями. Современные исследователи обратили внимание на эту идею и признали её значимость в нынешних условиях.

Территориальный капитал на сегодняшний день является относительно новой концепцией в пространственном развитии регионов и обладает гипотезой, которую следует трактовать следующим образом: «Каждый регион обладает своим набором уникальных

активов, характеризующихся повышенной отдачей от инвестиций и обеспечивающих более эффективное развитие регионального потенциала». Стоит отметить, что основное свое развитие этот термин получил благодаря работам итальянской школы, активным изучением ее концепции занимался итальянский ученый Р. Каманьи. Его можно считать основоположником концепции территориального капитала [Camagni, 2002].

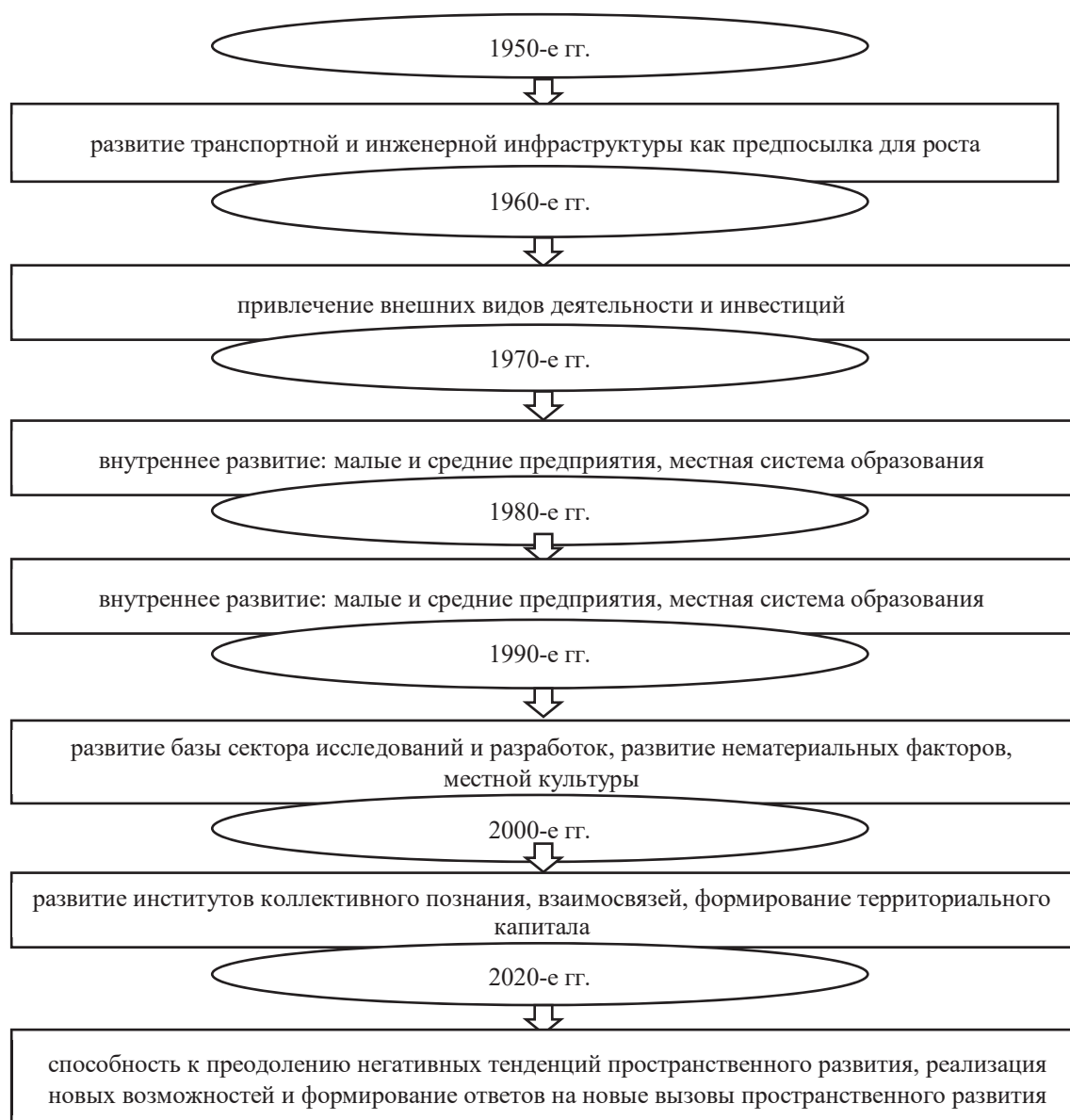


Рис. 1. Эволюция базовых целей региональных социально-экономических подсистем в контексте формирования территориального капитала (составлено автором на основе [Виолин, 2024])

Fig 1. Evolution of the basic goals of regional socio-economic subsystems in the context of territorial capital formation (compiled by the author based on [Violin, 2024])

Согласно концепции Р. Каманьи, территориальный капитал представляет собой совокупность разнообразных локализованных ресурсов, таких как природные, человеческие, культурные, организационные, социальные и интеллектуальные активы. Эти элементы в совокупности определяют конкурентные преимущества и потенциал развития конкретной территории [Camagni, 2002].

В своей модели территориального капитала он выделяет структуру, где элементы этого капитала могут быть условно размещены на двух основных направлениях (рис. 2).

Как демонстрируют данные рис. 2, элементы территориального капитала могут быть условно представлены на координатной плоскости, где одной из осей является конкуренция, а другой – «степень материальности».



Рис. 2. Структура территориального капитала по мнению Р. Каманьи
Fig. 2. The structure of territorial capital according to R. Kamanyi

Примечание. Составлено автором.

По оси конкуренции элементы территориального капитала можно разделить на вертикальную (между разными уровнями власти) и горизонтальную (между регионами одного ранга). К объекту горизонтальной линии – конкуренции следует отнести ресурсы экономического характера, а это, прежде всего: инвестиции, объекты собственности и рабочая сила. Как правило, между регионами наблюдаются конкурентные отношения по поводу материальных активов, к примеру, за наличие жителей, которые обладают престижным статусом, и тем самым создают положительный имидж той или иной территории региона.

По оси степени материальности элементы территориального капитала можно разделить на материальные (природные богатства и имеющаяся инфраструктура), нематериальные (предпринимательские способности и креативность жителей территории) и смешанные. Структура базируется на коллективных благах (ландшафты, культурный капитал), взаимодействующих через сервисную поддержку внешних связей и трансфер научных разработок. Ключевыми элементами выступают сети партнёрств, реляционный капитал (доверие, сотрудничество) и коллективные компетенции, обеспечивающие устойчивое развитие системы.

Р. Каманьи занимает ведущее место в разработке концепции территориального капитала. Его фундаментальный вклад заключается в том, что именно он впервые создал комплексную систему оценки развития данного вида капитала. В своих исследованиях он также проявил себя как первопроходец в области систематизации активов, которые составляют территориальный капитал, предложив их детальную классификацию. Не менее значимым достижением стало определение ключевых составляющих территориального капитала, что позволило сформировать целостное представление об этом экономическом феномене и заложило прочную основу для его дальнейшего изучения и практического применения. Благодаря его научным разработкам, современная экономическая наука получила мощный инструмент для анализа и оценки потенциала территорий с точки зрения их капитальных ресурсов.

Таким образом, Каманьи заложил теоретическую базу для дальнейшего изучения и развития концепции территориального капитала [Camagni, 2002].

Концепция территориального капитала породила множество классификационных подходов. Традиционно его делят на материальный и нематериальный капитал. Однако наибольшую известность получила классификация Р. Каманьи, которая помимо производственного, ресурсного и человеческого капитала включает институциональную среду, кооперационные связи и агломерационные эффекты. Эти дополнительные элементы создают условия для эффективного сетевого взаимодействия региональных участников и способствуют устойчивому развитию территории.

Роберто Каманьи, итальянский профессор экономики городов, специалист по территориальному и городскому развитию и распространению технологий и инноваций считает, что одна из первых моделей территориального капитала была разработана на основе анализа компонентов в двух основных измерениях. Первое измерение касается хозяйственных отношений, включающих в себя как общественные и частные блага, так и промежуточную категорию клубных благ. Второе измерение – это материальность, которая подразделяется на материальные блага, нематериальные активы и смешанные ресурсы. Использование матричной схемы позволило систематизировать и классифицировать источники, формирующие территориальный капитал, обеспечивая более глубокий анализ его структуры и особенностей. Такой подход стал важным инструментом для понимания того, какие элементы способствуют развитию и укреплению экономического потенциала территорий [Camagni, 2002].

Зарубежные учёные, занимавшиеся оценкой развития территориального капитала: Роберта Капелло, Андреа Каралью и Петер Нийкамп. По их мнению, доступ к уникальному территориальному капиталу (традиционная для конкретной местности предпринимательская культура, атмосфера открытости и креативности, ориентация бизнеса на поиск шансов и возможностей) и его эффективное использование обеспечивают решающий вклад в процесс роста и приводят к увеличению отдачи [Капелло, Каралью, Нийкамп, 2009].

Помимо этого, современные исследователи акцентируют внимание на существовании менее явных, но не менее важных взаимосвязей между различными аспектами и составляющими территориального капитала.

Особое значение в этом контексте придается социальному капиталу. Согласно концепции известного исследователя Патнэма, социальный капитал представляет собой совокупность человеческих связей, социальных сетей и формирующихся в них норм взаимного сотрудничества. Наличие развитой системы доверительных отношений и разветвленной сети социальных взаимодействий оказывает существенное положительное влияние на благополучие отдельных людей, развитие бизнеса и экономическое процветание регионов. Эти факторы создают прочную основу для устойчивого развития территорий и повышения их конкурентоспособности [Патнэм, 1996]. Высокий социальный капитал снижает транзакционные издержки, ускоряет внедрение инноваций и коллективное обучение, создавая основу для будущих новшеств. Напротив, недостаток доверия и сотрудничества ограничивает использование производственного и человеческого потенциала.

Необходимо отметить ещё один важный компонент территориального капитала – символический капитал. Он формируется на основе интеграции культурных, религиозных и исторических элементов, которые определяют мировоззрение, модели мышления и поведения населения, а также репутацию сообщества. Значимость взаимодействия между региональными акторами и различными формами капитала подчёркивается многими исследователями.

Нидерландский экономист Ван дер Плуг, специализирующийся в области макроэкономики, рассматривает территориальный капитал как степень интеграции различных форм капитала (диверсифицированных ресурсов), которые размещены, освоены и активно применяются в региональной экономике и обществе. Он акцентирует внимание на объёме и глубине взаимодействия между этими формами капитала, что способствует устойчивому развитию территории. [Van der Ploeg, 2008].

Ф. Вентура в своих трудах приводит следующее определение: «Территориальный капитал – это набор ресурсов, связанных с определенной территорией и доступных для тех, кто живет и работает на этой территории. Эти ресурсы (материальные и нематериальные) являются общественными благами для местного сообщества» [Ventura, 2008].

Ф. Вентура и его коллеги считают, что территориальный капитал – это запас ресурсов, характерных для определённой локации и доступных для людей, живущих и работающих на этой территории [Ventura, 2008].

Многие авторы подчёркивают роль нематериальных активов в повышении конкурентоспособности территорий. Социальный и отношенческий капитал, по мнению исследователей, играют ключевую роль в способности региона генерировать и внедрять инновации.

В работе Р. Гиффингера, специалиста Венского университета по аналитическим исследованиям городского и регионального развития, отмечается, что территориальный капитал состоит из двух основных компонентов: материальных и нематериальных активов [Giffinger, 2008].

В число основных факторов, формирующих материальные активы территориального капитала региона, исследователи включают пространственное расположение и организацию города, экономические показатели предприятий, экономическую структуру, климатические условия и природные ресурсы, человеческий капитал, инфраструктуру и градостроительные условия [Giffinger, 2008].

Нематериальные активы характеризуются как специфический социальный капитал, позволяющий реализовать конкурентную стратегию развития города, включая взаимодействие власти, бизнеса и общества, социокультурные модели конкуренции и бизнеса, а также социальные сети взаимодействий, механизмы перетока знаний в инновационном кластере и др.

Дж. Даниелевич и М. Турала предлагают проводить всестороннюю оценку различных аспектов потенциала территории. В частности, они рекомендуют учитывать экономический потенциал, который включает в себя финансовые ресурсы, масштабы и структуру рынков, а также уровень развития предпринимательства.

Помимо этого, существенную роль играет исследование социального потенциала, который охватывает человеческий капитал, социальные взаимодействия и отношение населения к экологическим вопросам. Не менее важно оценить пространственный потенциал и состояние окружающей среды, что включает культурное наследие, природные ресурсы, транспортную доступность и специфику инфраструктуры в населённых пунктах.

Также следует учитывать институциональный потенциал, который зависит от наличия эффективных сетей взаимодействия между общественными и экономическими структурами, а также от позиции и результативности органов управления [Danielewicz, Turala, 2016].

Хмелева Г.А., Тот Балаж Иштван и Костромин К.О. в статье «Механизм развития трансграничного торгово-экономического сотрудничества в контексте совершенствования территориального капитала региона» предлагают структуру территориального капитала, состоящую из ключевых «жёстких» и «мягких» компонентов. Поэтому целесообразно таким образом представлять структуру территориального капитала. Опишем каждый из них более подробно.

Группа «жёстких» компонентов группирует категории традиционных и общественных благ, которые формируют основу инвестиционной привлекательности региона и повышают его конкурентоспособность. В качестве примера можно привести к этой категории компонентов следующее: производственную систему, производственную и социальную инфраструктуру, природные и культурные ресурсы (географический ландшафт и капитал культурного наследия).

К «мягким» компонентам относятся человеческий, социальный и креативный капитал. Кроме того, рассматривая группу «мягких» компонентов, выделяют такой термин как пространственный капитал, под которым следует понимать выгоды экономического

характера, благодаря которым территория обретает соответствующую оценку за счет своего месторасположения [Хмелева, 2023].

Рассматривая точки зрения итальянских исследований, стоит отметить, что они территориальный капитал рассматривают как категорию, которая основана на уникальности месторасположения, и за счет этого формирует большую привлекательность для привлечения инвестиций, что создает задачу разработки соответствующих стратегий территориального развития в долгосрочной перспективе.

В российской научной литературе концепция территориального капитала освещена гораздо менее подробно по сравнению с зарубежными исследованиями. Как отмечает известный российский экономист Л.И. Абалкин, в отечественной практике термин «территориальный капитал» часто рассматривается как аналог «регионального капитала». Под этим понятием подразумевается совокупная стоимость активов и ресурсов, созданных человеком и локализованных на определённой территории, которые способны приносить доход и вовлекаться в процессы производства товаров и услуг [Абалкин, 1999].

В своём исследовании М.П. Васильев предлагает проводить комплексную оценку различных факторов, локализованных на конкретной территории. В частности, он рекомендует учитывать человеческие ресурсы, находящиеся в данном регионе, природные богатства, а также местный бизнес и его развитие. Кроме того, важно оценивать имидж и восприятие территории, её культурные особенности и уровень самоидентификации населения. Также необходимо анализировать работу локальных институтов и другие значимые элементы, которые формируют уникальный облик и потенциал территории [Васильев, 2019].

Т. Марковский считает, что территориальный капитал представляет собой «характерные экстерналии, создаваемые и доступные в результате многофункционального взаимодействия пользователей на относительно обособленной территории» [Markowski, 2013].

С позиции пространственного развития экономики категорию территориального капитала рассматривает в своих трудах П.А. Аношкин. По его мнению, территориальный капитал является одним из важнейших параметров оценки эффективности развития современных агломераций [Аношкин, 2012].

Е.Л. Аношкина и Ю.В. Карпович акцентируют внимание на том, что при комплексном анализе всех элементов территориального капитала необходимо особо выделять человеческий капитал. Они рассматривают его через призму территориального подхода, уделяя особое внимание агломерациям. Исследователи полагают, что этот компонент имеет решающее значение для формирования потенциала территории и определяет её развитие, особенно в ситуациях с высокой концентрацией населения и экономической активностью. В условиях агломераций человеческий капитал становится ключевым фактором, определяющим как текущее состояние, так и перспективы развития территории [Аношкин, Карпович, 2012].

Д.П. Фролов и И.А. Соловьёва в своих научных трудах предлагают классифицировать территориальный капитал на два основных типа: базовые и сложносоставные (композиционные) элементы. Базовые ресурсы представляют собой природные, технологические, финансовые и иные материальные ресурсы территории. В свою очередь, сложносоставные элементы характеризуются более комплексными характеристиками, такими как доверие между местными сообществами, креативность, толерантность и другие нематериальные активы, которые играют важную роль в развитии территории [Фролов, Соловьёва, 2016].

По мнению В.А. Столбова и М.Д. Шарыгина, региональный капитал – это «природные, производственные, человеческие, финансовые, интеллектуальные и другие материальные и нематериальные активы, имеющие стоимостную оценку и вовлеченные в процессы регионального общественного воспроизводства» [Столбов, Шарыгин, 2016].

Эти определения рассматривают региональный (территориальный) капитал как комплексное понятие, охватывающее все виды капитала, сосредоточенного в определённой местности. Однако при этом не акцентируется внимание на значимости взаимодействия между

различными формами капитала, их влиянии на общество и на синергии, возникающей при налаживании связей между региональными участниками.

В частности, очевидно, что наличие богатых природных ресурсов не обеспечит эффективное их использование в экономике без хорошо развитого производственного сектора (производственного капитала), современных технологий и квалифицированных специалистов, способных эти технологии внедрять (инновационного и человеческого капитала).

Таким образом, важна не только совокупность капиталов, но и их взаимосвязанность и взаимодействие.

Н.Г. Федотова в своих трудах в области региональной экономики исследует символический капитал места, который как она отмечает, неразрывно связан с территориальным капиталом. Утверждается, что «теория символического капитала может быть научно обоснована локальным (территориальным, местным) срезом и рассмотрена как важнейший социокультурный механизм преобразования территорий» [Федотова, 2018]. По нашему мнению, указанная теория имеет перспективное направление исследования.

В.В. Поляков в своих работах проанализировал влияние механизмов управления природно-ресурсным капиталом на хозяйственную деятельность территорий. Он отметил, что природно-ресурсный капитал является важным звеном социо-эколого-экономического развития хозяйствующих субъектов. Изучение и исследование потенциала природных ресурсов имеет большое значение для формирования конструктивных элементов хозяйственной деятельности и её составных частей [Поляков, 2019].

В своём исследовании Е.В. Лесниковская анализирует концепцию территориального капитала в рамках современной модели регионального развития. Она проводит критический анализ структуры территориального капитала, предложенной западноевропейскими учёными, и выдвигает ряд ключевых вопросов, которые необходимо учитывать при проведении комплексной оценки данного вида капитала. Автор предлагает более глубокий подход к пониманию территориального капитала с учётом специфики региональных особенностей и современных условий развития территорий [Лесниковская, 2020].

Н.В. Бойко [Бойко, 2015], Р.И. Капелюшников [Капелюшников, 2013], Е.А. Коломак [Коломак, 2013], В.В. Печаткин [Печаткин, 2019] в своих работах изучали территориальные особенности развития человеческого капитала населения. Они подчёркивали важность социальной инфраструктуры для формирования, сохранения и привлечения человеческого капитала.

В трудах А.В. Суворовой исследуются современные методы определения, оценки и управления территориальным капиталом региона. Она предлагает комплексный подход к его анализу, связывая особенности формирования, текущее состояние и результаты воздействия территориального капитала [Суворова, 2021].

Результаты исследования подтверждают потенциал развития концепции территориального капитала и выявляют ключевые вопросы, требующие решения. Они касаются как сущности, так и структурных характеристик капитала, на которые пока нет однозначных ответов.

В статье Суворовой А.В. выдвинут методический подход к оценке территориального капитала, учитывающий наличие в его составе разнородных элементов и способность капитализироваться. Подход, который предлагает автор, является достаточно привлекательным, поскольку он позволит оценивать капитал комплексно, при этом предоставляя возможность анализировать каждый элемент отдельно и последовательно [Суворова, 2021].

Также в работе Суворова А.В. выявляет определяющие признаки капитала, обобщая и систематизируя подходы к его пониманию представителями основных экономических школ и учений [Суворова, 2021].

В своей работе А.В. Суворова «Какова экономическая природа территориального капитала?» приводит некоторые примеры подходов к выделению элементов территориального капитала (табл. 1). Мы предлагаем дополнить подходы к определению территориального капитала, предложенные в работе А.В. Суворовой.

Таблица 1
Table 1

Подходы к определению территориального капитала
Approaches to the definition of territorial capital

Автор	Элементы территориального капитала
1	2
Р. Каманьи	Территориальный капитал – совокупность активов, сосредоточенных на определённой территории, включая природные, человеческие, культурные, организационные, социальные связи и интеллектуальные ресурсы. Эти элементы формируют конкурентный потенциал конкретной территории.
Ф. Вентура	Территориальный капитал – это набор ресурсов, привязанных к конкретной территории и доступных для её жителей и работников. Включая в себя как материальные, так и нематериальные элементы, эти ресурсы функционируют как общественное благо, способствуя развитию и улучшению жизни местного сообщества.
А.А. Шишкин, Ю.В. Савельев	Материальные активы включают в себя землю, природные ресурсы, здания и сооружения, а также объекты инфраструктуры и прочие физические ресурсы. Финансовые активы охватывают бюджетные средства, наличные деньги, банковские депозиты, различные фонды и другие финансовые ресурсы. Нематериальные активы состоят из торговых марок, патентов и иных объектов интеллектуальной собственности, репутации компаний, имиджа региона, а также социально-культурных характеристик территории и прочих нематериальных факторов.
Б.И. Тот	Материальный капитал (природный, инвестиционный, основной и др.) Нематериальный капитал (человеческий, культурный, креативный, отношенческий, репутационный и др.)
В.В. Боброва, П.А. Аношкин	Материальные активы (пространственное расположение и организация города, экономические показатели предприятий, экономическая структура, климатические условия и природные ресурсы, человеческий капитал, инфраструктура и градостроительные условия) Нематериальные активы (социальный капитал города, позволяющий реализовать конкурентную стратегию его развития и осуществлять политику метрополизации).
Дж. Даниеле- вич, М. Турала	Экономическая база (финансовый капитал, рынки, предпринимательство), социальная база (человеческий капитал, социальные связи, экологическое сознание), пространственная база (культурное наследие, природные ресурсы, инфраструктура), институциональная база (сети сотрудничества, органы власти).
М.П. Васильев	Локальные ресурсы (человеческие, природные, бизнес-структуры), имидж территории (восприятие, культура, самоидентификация), региональные институты (власти, рынки, внешние связи), межтерриториальное взаимодействие.
Т. Марковский	Территориальный капитал – это совокупность внешних эффектов, которые возникают и становятся доступными благодаря многообразному взаимодействию пользователей в рамках определённой, относительно обособленной территории.
Е.Л. Аношкина и Ю.В. Карпович	Особое внимание среди всех составляющих территориального капитала следует уделять человеческому капиталу, рассматривая его в территориальном контексте и применительно к агломерациям.

Окончание табл. 1
End of table 1

1	2
Д.П. Фролов и И.А. Соловьева	Территориальный капитал делится на базовые и комплексные составляющие. Базовые компоненты включают разнообразные виды ресурсов, такие как природные, технологические, финансовые и прочие. К сложным (композитным) элементам относятся: уровень доверия, креативность, имидж и бренд территории, а также другие подобные характеристики.
А.В. Суворова	Суворова А.В. предложила метод оценки территориального капитала, рассматривая его в трех временных аспектах: формирование, существование и генерация эффектов. Особенность подхода заключается в комплексной оценке разнородных элементов капитала с возможностью их последовательного анализа.

Примечание. Составлено авторами.

Г.А. Хмелева, Б.И. Тот и другие исследовали развитие территориального капитала и приграничное сотрудничество как один из методов его увеличения. Они определили «жесткие» и «мягкие» составляющие территориального капитала, проанализировали интересы участников приграничного взаимодействия и разработали модель механизма, способствующего развитию территориального капитала. [Хмелева, 2023].

Г.А. Хмелева в своих трудах раскрыла «жесткие» и «мягкие» компоненты территориального капитала, интересы участников приграничного сотрудничества и предложили модель соответствующего механизма развития территориального капитала [Хмелева, 2023].

По нашему мнению, территориальный капитал представляет собой категорию пространственного развития территории, которая обладает определенным набором активов и ресурсов, позволяющих поддерживать конкурентный потенциал региона в краткосрочной и долгосрочной перспективе.

В результате теоретического анализа феномена «территориальный капитал» в разрезе отечественных и зарубежных авторов следует отметить, что территориальный капитал связан с пространственным развитием территории. Поэтому можно выделить некоторые свойства, которые лежат в основе пространственного развития. Прежде всего, это системность, поскольку территориальный капитал характеризует территорию, учитывая ее специфические особенности. Следующее свойство, которое следует рассмотреть – это возможность территориального капитала к капитализации. Это свойство позволяет учитывать изменение стоимости каждого актива территориального капитала на разных этапах его функционирования и использования. Взаимосвязь с уникальными характеристиками территории также является свойством территориального капитала в контексте пространственного развития. Основная идея этого свойства заключается в учёте особенностей местоположения (природные, производственные, финансовые, культурные, экологические) и сообщества (образовательные, творческие, здоровье, институциональные, отношения, репутация).

Кроме того, территориальный капитал, обладая предложенными свойствами, позволяет выявить слабые и сильные стороны региона, а также оценить спектр факторов, которые повлияли на их изменение или проявление в целом. Наращивание территориального капитала лежит в основе методологии пространственного развития экономики. В контексте пространственного развития территориальный капитал играет роль результирующего параметра, изменение которого позволяет оценить эффективность пространственных преобразований, а также служит фактором, определяющим условия реализации пространственного развития.

Заключение

Таким образом, резюмируя вышеизложенное, следует подчеркнуть тот факт, что тема территориального капитала является актуальной, и работ по его исследованию насчитывается не так много, однако опираясь на проведенный теоретический обзор, можно увидеть, что прослеживается востребованность концепции отечественными авторами. Стоит также отметить, что на сегодняшний день концепция территориального капитала ещё не до конца оформлена. Но территориальный капитал интересует и зарубежных авторов, в их трудах также содержатся предпосылки к развитию территориального капитала.

Анализ научных работ, посвящённых концепции территориального капитала, позволяет выделить несколько общих элементов. В частности, в большинстве исследований упоминаются три основные составляющие: природная, производственная и человеческая. Также во всех работах акцентируется внимание на значимости социального капитала как важного фактора развития территориального капитала. Исследователи отмечают, что именно социальный капитал играет ключевую роль в формировании и развитии других компонентов территориального капитала. Кроме того, на основе теоретического обзора изучения теории территориального капитала удалось:

- определить основные характеристики территориального капитала через выявление его ключевых особенностей. Это наличие разнообразных ресурсов и благ, способность генерировать доход, тесная связь с трудовыми ресурсами и общественными отношениями, способность к самовоспроизведению и формированию как в ходе производственных процессов, так и через процессы накопления;

- конкретизировать трактовку феномена «территориальный капитал» как категорию пространственного развития территории, которая обладает определенным набором активов и ресурсов, позволяющим поддерживать конкурентный потенциал региона в краткосрочной и долгосрочной перспективе;

- раскрыть ключевые составляющие территориального капитала;

- продемонстрировать, что территориальный капитал является такой категорией, которая позволяет оценить конкурентоспособность региона. За счет оценки территориального капитала можно проследить и выявить сильные и слабые стороны региона, а также обнаружить факторы, которые оказывают особое влияние на его развитие и снижение.

В контексте государственной региональной политики становится возможным оценивать и сравнивать регионы по уровню и степени развития территориального капитала. Кроме того, за счет его оценки региональным властям представится возможность проводить эффективную региональную политику с учетом особенностей каждого региона, в том числе, характер этой политики будет дифференцированным. Территориальный капитал служит драйвером развития. Он выступает фактором создания конкурентных преимуществ и катализатором экономического взаимодействия.

Список источников

- Капелло, Роберта, Каралью, Андреа и Нийкам, Питер, «Территориальный капитал и региональный рост» (16 июля 2009 г.). Дискуссионный документ Института Тинбергена 09-059/3, доступен на SSRN: <https://ssrn.com/abstract=1443830> или <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.1443830> (дата обращения: 12.02.2025).
- Патнем Р. 1996. Чтобы демократия сработала: гражданские традиции современной Италии. Перев. с англ. А. Захарова. М.: Ad Marginem.
- Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года // Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.12.2024 г. № 4146-р г. Москва URL: <http://government.ru/docs/all/157308/> (дата обращения: 11.01.2025).
- Территориальные обзоры ОЭСР (OECD Territorial Reviews) URL: https://www.oecd.org/en/publications/oecd-territorial-reviews_19900759.html (дата обращения: 02.02.2025).

Федеральная служба государственной статистики (Росстат) Регионы России. Социально-экономические показатели URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 12.02.2025).

Список литературы

- Абалкин Л.И. 1999 Экономическая энциклопедия. Науч.-ред. совет изд-ва «Экономика», 25 (8): 1055 с.
- Аношкина Е.Л., Карпович Ю.В. 2012. Человеческий капитал как компонент территориального капитала. *Региональные исследования*, 1 (35): 12–18.
- Бахтлер Дж., Юилл Д. 2001. Политика и стратегии регионального развития: смена парадигмы. Доклад об исследованиях в области региональной и промышленной политики, 46. Глазго, EPRC, Университет Стратклайда.
- Боброва В.В., Аношкин П.А. 2014. Теоретико-методические основы развития территории города. *Экономическое возрождение России*, 2(40): 105–112.
- Бойко Н.В. 2015. Социальная инфраструктура и ее влияние на формирование человеческого капитала в субъектах Российской Федерации. *Бизнес. Образование. Право*, 1 (30): 150–156.
- Васильев М.П. 2019. Разработка алгоритмов повышения эффективности использования финансово-экономического потенциала регионов: автореф. дис. ... канд. экон. наук. СПб.: 22 с.
- Виолин С.И. 2024. Территориальный капитал сибирских регионов в контексте реализации стратегии «поворота на восток». *Региональная экономика и управление: электронный научный журнал*, 4 (80): 8019. URL: <https://eee-region.ru/article/8019/> (дата обращения: 12.02.2025)
- Капелюшников Р.И. 2013. Сколько стоит человеческий капитал России? Часть I. Вопросы экономики, (1): 27–47.
- Коломак Е.А. 2013. Неравномерное пространственное развитие в России: объяснения новой экономической географии. *Вопросы экономики*, 2: 132–150.
- Лесниковская Е.В. 2020. Концепция территориального капитала в современной парадигме регионального развития. Теория и практика регионоведения. Т. III. Труды II Международной научно-практической регионоведческой конференции. Иркутск, СПб.: 62–69.
- Печаткин В.В. 2014. Инструментарий оценки регионального богатства и возможность его использования в практике территориального управления. *Имущественные отношения в РФ*, 2: 57–63.
- Печаткин В.В. 2019. Конкурентоустойчивость регионов России: тенденции, проблемы и пути их решения. *Экономика, предпринимательство и право*, 9 (4): 803–820.
- Поляков В.В. 2019. Природно-ресурсный капитал территории: сущностное содержание и особенности формирования. *Экономика и экология территориальных образований*, 3(4): 15–20.
- Столбов В.А., Шарыгин, М.Д. 2016. Региональный капитал: монография. Перм. Гос. нац. Исслед. ун-т., Пермь, 530 с.
- Суворова А.В. 2021. Какова экономическая природа территориального капитала? *Журнал экономической теории*, 18(2): 226–238.
- Суворова А.В. 2021. Измерение территориального капитала: сущность и особенности. *Креативная экономика*, 15(9): 3593–3610.
- Суворова А.В. 2022. Территориальный капитал российских регионов и его пространственная организация. *R-Economy*, 8(2): 106–119.
- Шишкин А.А., Савельев Ю.В. 2008. Активы как объект капитализации. Особенности воспроизводства регионального капитала: сущность, подходы к оценке, методы управления. Петрозаводск: Изд-во Карельского научного центра РАН: 89–96.
- Федотова Н.Г. 2018. Символический капитал места: понятие, особенности накопления, методики исследования. *Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение*, 29: 141–155.
- Фролов Д.П., Соловьева И.А. 2016. Будущее стратегий территориального развития: анализ современных методологий. *Региональная экономика: теория и практика*, 10: 28–45.
- Хмелева Г.А. 2023. Механизм развития трансграничного торгово-экономического сотрудничества в контексте совершенствования территориального капитала региона. *Экономические отношения*, 13(3): 427–446.
- Camagni R. 2002. On the concept of territorial competitiveness: sound or misleading?, 42nd Congress of the European Regional Science Association: "From Industry to Advanced Services – Perspectives of European Metropolitan Regions", August 27th – 31st, 2002, Dortmund, Germany, European Regional Science

- Association (ERSA), Louvain-la-Neuve. URL: https://www.econstor.eu/bitstream/10419/115864/1/ERSA2002_518.pdf (дата обращения: 12.02.2025)
- Capello R., Caragliu A., Nijkamp P. Territorial capital and regional growth: increasing returns in cognitive knowledge use. URL: <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/86826/1/09-059.pdf> (дата обращения: 12.02.2025)
- Danielewicz J., Turala M. 2016. Territorial capital as a determinant of development processes in functional areas. *Acta Universitatis Lodzensis Folia oeconomica*, 2(319): 55–68.
- Giffinger R. 2008. Territorial Capital – Understanding and Challenges for a knowledge based strategic Approach. *Territorium*: 7–15.
- Markowski T. 2013. Flexible and Integrated Planning in Functional Urban Areas – towards a New Approach to Spatial Planning, [in:] *Dynamika, cele i polityka zintegrowanego rozwoju regionów. Aspekty teoretyczne i zarządzanie w przestrzeni*, W. M. Gaczek (Ed.). Bogucki Wyd. Naukowe, Poznań, pp. 27–41.
- Toth B.I. 2011. Changing endogenous development: the territorial capital. *Journal of economics and business research*, 17(2): 137–151.
- Van der Ploeg J. D. et al 2008. Towards a Framework for Understanding Regional Rural Development, in J.D. van der Ploeg, T. Marsden (eds), *Unfolding Webs: The Dynamics of Regional Rural Development*, Van Gorcum, Assen.
- Ventura, F., Brunori, G., Milone, & Berti, G. 2008. The rural web: A synthesis, in: J. D. van der Ploeg, T. Marsden (eds), *Unfolding Webs: The Dynamics of Regional Rural Development*, Van Gorcum, Assen.

References

- Abalkin L.I. 1999 Economic Encyclopedia. Scientific.-ed. The Council of the publishing house «Economics», 25 (8): 1055 p.
- Anoshkina E.L., Karpovich Yu.V. 2012. Human capital as a component of territorial capital. *Regional Studies*, 1 (35): 12–18.
- Bachtler J., Yuill D. 2001. Regional development policy and strategies: a paradigm shift. Regional and Industrial Policy Research Report, 46. Glasgow, EPRC, University of Strathclyde.
- Bobrova V.V., Anoshkin P.A. 2014. Theoretical and methodological foundations of the development of the city territory. *Economic Revival of Russia*, 2(40): 105–112.
- Boyko N.V. 2015. Social infrastructure and its impact on the formation of human capital in the constituent entities of the Russian Federation. *Business. Education. Law*, 1(30): 150–156.
- Vasiliev M.P. 2019. Development of algorithms for improving the efficiency of using the financial and economic potential of regions: abstract of the dissertation of the Candidate of Economic Sciences, St. Petersburg: 22 p.
- Violine S.I. 2024. The territorial capital of the Siberian regions in the context of the implementation of the strategy of "turning to the east". *Regional Economics and Management: an electronic scientific journal*, 4 (80): 8019. URL: <https://eee-region.ru/article/8019/> (date of request: 12.02.2025)
- Kapelyushnikov R.I. 2013. How much is Russia's human capital worth? Part I. *Voprosy ekonomiki*, (1): 27–47.
- Kolomak E.A. 2013. Uneven spatial development in Russia: explanations of the new economic geography. *Economic issues*, 2: 132–150.
- Lesnikovskaya E.V. 2020. The concept of territorial capital in the modern paradigm of regional development. Theory and practice of regional studies. Vol. III. Proceedings of the II International Scientific and Practical Regional Studies Conference. Irkutsk, St. Petersburg : 62–69.
- Pechatki V.V. 2014. Tools for assessing regional wealth and the possibility of its use in the practice of territorial management. *Property Relations in the Russian Federation*, 2: 57–63.
- Pechatkin V.V. 2019. Competitiveness of Russian regions: trends, problems and ways to solve them. *Economics, Entrepreneurship and Law*, 9(4): 803–820.
- Polyakov V.V. 2019. Natural resource capital of the territory: essential content and features of formation. *Economics and Ecology of Territorial formations*, 3(4): 15–20.
- Stolbov V.A., Sharygin, M.D. 2016. Regional capital: a monograph. Perm. State. national Research. un-T., Perm, 530 p.
- Suvorova A.V. 2021. What is the economic nature of territorial capital? *Journal of Economic Theory*, 18(2): 226–238.
- Suvorova A.V. 2021. Measurement of territorial capital: essence and features. *Creative economy*, 15(9): 3593–3610.

- Suvorova A.V. 2022. The territorial capital of the Russian regions and its spatial organization, *R-Economy*, 8(2): 106–119.
- Shishkin A.A., Savelyev Yu.V. 2008. Assets as an object of capitalization. Features of reproduction of regional capital: the essence, approaches to assessment, management methods. Petrozavodsk: Publishing House of the Karelian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences : 89–96.
- Fedotova N.G. 2018. Symbolic capital of a place: the concept, features of accumulation, research methods. *Bulletin of Tomsk State University. Cultural Studies and Art Criticism*, 29: 141–155.
- Frolov D.P. Solovyova I.A. 2016. The future of territorial development strategies: an analysis of modern methodologies. *Regional Economics: Theory and Practice*, 10: 28–45.
- Khmeleva G.A. 2023. A mechanism for the development of cross-border trade and economic cooperation in the context of improving the territorial capital of the region. *Economic relations*, 13(3): 427–446.
- Camagni R. 2002. On the concept of territorial competitiveness: sound or misleading? 42nd Congress of the European Regional Science Association: "From Industry to Advanced Services – Perspectives of European Metropolitan Regions", August 27th – 31st, 2002, Dortmund, Germany, European Regional Science Association (ERSA), Louvain-la-Neuve. URL: https://www.econstor.eu/bitstream/10419/115864/1/ERSA2002_518.pdf (дата обращения: 12.02.2025)
- Capello R., Caragliu A., Nijkamp P. Territorial capital and regional growth: increasing returns in cognitive knowledge use. URL: <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/86826/1/09-059.pdf> (дата обращения: 12.02.2025)
- Danielewicz J., Turala M. 2016. Territorial capital as a determinant of development processes in functional areas. *Acta Universitatis Lodzensis Folia oeconomica*, 2(319): 55–68.
- Giffinger R. 2008. Territorial Capital – Understanding and Challenges for a knowledge based strategic Approach. *Territorium*: 7–15.
- Markowski T. 2013. Flexible and Integrated Planning in Functional Urban Areas – towards a New Approach to Spatial Planning, [in:] *Dynamika, cele i polityka zintegrowanego rozwoju regionów. Aspekty teoretyczne i zarządzanie w przestrzeni*, W. M. Gaczek (Ed.). Bogucki Wyd. Naukowe, Poznań, pp. 27–41.
- Toth B.I. 2011. Changing endogenous development: the territorial capital. *Journal of economics and business research*, 17(2): 137–151.
- Van der Ploeg J. D. et al 2008. Towards a Framework for Understanding Regional Rural Development, in J.D. van der Ploeg, T. Marsden (eds), *Unfolding Webs: The Dynamics of Regional Rural Development*, Van Gorcum, Assen.
- Ventura, F., Brunori, G., Milone: & Berti, G. 2008. The rural web: A synthesis, in: J.D. van der Ploeg, T. Marsden (eds), *Unfolding Webs: The Dynamics of Regional Rural Development*, Van Gorcum, Assen.

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 21.03.2025

Поступила после рецензирования 23.05.2025

Принята к публикации 30.05.2025

Received March 21, 2025

Revised May 23, 2025

Accepted May 30, 2025

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Соловей Юлия Александровна, аспирант кафедры прикладной экономики и экономической безопасности, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Julia A. Solovey, Postgraduate student of the Department of Applied Economics and Economic Security, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia