

РЕГИОНАЛЬНАЯ И МУНИЦИПАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА REGIONAL AND MUNICIPAL ECONOMY

УДК 330.332.1.338.2

DOI 10.52575/2687-0932-2025-52-2-243-254

EDN AYDDWZ

Ключевые индикаторы устойчивого инвестиционного развития приграничных регионов

¹ Азжеурова К.Е., ² Соловьева Н.Е.

¹ Курский филиал Финансового университета при Правительстве Российской Федерации
Россия, 305016, г. Курск, ул. Ломоносова, 3

² Белгородский государственный национальный исследовательский университет
Россия, 308000, г. Белгород, ул. Победы, 85
azjeurovake@yandex.ru, solovjeva@bsuedu.ru

Аннотация. В условиях геополитической напряжённости и обострения ситуации на границах России особую значимость приобретают исследования по устойчивому экономическому развитию приграничных территорий. Курская и Белгородская области, являясь регионами Центрального федерального округа, расположенными непосредственно в зоне влияния военных действий, сталкиваются как с дополнительными вызовами, так и с новыми возможностями для модернизации экономики и привлечения инвестиций. В статье представлен анализ ключевых показателей инвестиционной деятельности в данных регионах за последние годы. Особое внимание уделено изменению инвестиционной привлекательности по данным регионам под воздействием внешних факторов. Проведённая оценка позволяет выявить текущие тенденции и потенциальные точки роста, а также сформулировать рекомендации по повышению устойчивости инвестиционного развития в условиях повышенной неопределённости. Результаты исследования могут быть использованы в практике регионального управления, стратегическом планировании и разработке мер государственной поддержки приграничных территорий.

Ключевые слова: инвестиционная деятельность, устойчивое развитие, приграничные регионы, Центральный федеральный округ, социально-экономическое развитие

Для цитирования: Азжеурова К.Е., Соловьева Н.Е. 2025. Ключевые индикаторы устойчивого инвестиционного развития приграничных регионов. *Экономика. Информатика*, 52(2): 243–254. DOI 10.52575/2687-0932-2025-52-2-243-254 EDN AYDDWZ

Key Indicators of Sustainable Investment Development in Border Regions

¹ Kseniya E. Azzheurova, ² Natalia E. Solovjeva

¹ Kursk Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation
3 Lomonosov St., Kursk 305016, Russia

² Belgorod State National Research University
85 Pobedy St., Belgorod 308015, Russia
azjeurovake@yandex.ru, solovjeva@bsuedu.ru

Abstract. In the context of geopolitical tensions and the aggravation of the situation on Russia's borders, research on the sustainable economic development of border territories is of particular importance. The Kursk and Belgorod

© Азжеурова К.Е., Соловьева Н.Е., 2025



regions, being regions of the Central Federal District and located directly in the zone of influence of military operations, face both additional challenges and new opportunities to modernize the economy and attract investment. The article presents an analysis of key indicators of investment activity in these regions in recent years. Special attention is paid to changes in the investment attractiveness of these regions under the influence of external factors. The assessment makes it possible to identify current trends and potential growth points, as well as formulate recommendations for improving the sustainability of investment development in conditions of increased uncertainty. The results of the research can be used in the practice of regional management, strategic planning and the development of measures of state support for border territories.

Keywords: investment activity, sustainable development, border regions, Central Federal District, socio-economic development

For citation: Azzheurova K.E., Solovjeva N.E. 2025. Key Indicators of Sustainable Investment Development in Border Regions. *Economics. Information technologies*, 52(2): 243–254 (in Russian). DOI 10.52575/2687-0932-2025-52-2-243-254 EDN AYDDWZ

Введение

В условиях геополитической нестабильности и усиления санкционного давления на Россию приграничные регионы, такие как Курская и Белгородская области, сталкиваются с уникальными вызовами и возможностями. Эти территории, находясь в зоне непосредственного влияния военных действий, требуют особого внимания с точки зрения устойчивого инвестиционного развития. Актуальность исследования обусловлена необходимостью выявления ключевых индикаторов, которые позволят оценить инвестиционную устойчивость регионов в условиях повышенной неопределенности и разработать меры по ее укреплению.

Несмотря на стратегическое расположение и наличие ресурсного потенциала, приграничные регионы сталкиваются с рядом проблем: высокая зависимость от федерального финансирования и бюджетных перераспределений; снижение инвестиционной привлекательности из-за геополитических рисков, недостаточная диверсификация экономики, что увеличивает уязвимость к внешним шокам и дефицит инфраструктурных и кадровых ресурсов для реализации крупных инвестиционных проектов.

Цель исследования заключается в проведении анализа ключевых индикаторов устойчивого инвестиционного развития Курской и Белгородской областей для выявления текущих тенденций и разработки рекомендаций по повышению инвестиционной устойчивости.

Объекты и методы исследования

Объектом исследования является инвестиционная деятельность и социально-экономическое развитие приграничных регионов Центрального федерального округа (Курская и Белгородская области).

Предметом исследования выступают ключевые показатели инвестиционной устойчивости, их динамика и влияние на экономическое развитие регионов.

Задачи исследования:

1. Провести анализ инвестиционных показателей (объем инвестиций в основной капитал, структура финансирования, приоритетные отрасли) в Курской и Белгородской областях за 2020–2024 гг.
2. Оценить соответствие региональной инвестиционной политики (включая нормативно-правовую базу и меры поддержки) современным вызовам и потребностям устойчивого развития.

Методы исследования. В исследовании были использованы: статистический анализ данных Росстата и Минэкономразвития РФ, сравнительный анализ инвестиционной привлекательности регионов ЦФО, была применена экспертная оценка эффективности мер государственной поддержки и контент-анализ инвестиционной декларации Курской области.

Научная новизна исследования заключается в систематизировании индикаторов инвестиционной устойчивости приграничных регионов в условиях геополитической нестабильности. Разработаны рекомендации по совершенствованию инвестиционной политики с учетом специфики приграничных территорий.

Результаты и их обсуждение

В современных условиях, когда геополитическая обстановка оказывает существенное влияние на социально-экономическое развитие отдельных территорий, особую значимость приобретают исследования, направленные на изучение устойчивости инвестиционной активности в приграничных регионах. Курская и Белгородская области, входящие в состав Центрального федерального округа, находятся на юго-западной границе России и испытывают прямое воздействие текущих военных действий.

Регионы сталкиваются с необходимостью перераспределения бюджетных ресурсов, модернизации инфраструктуры, обеспечения безопасности и поддержания экономической стабильности [Есенкова, Евченко, 2022]. В то же время эти территории обладают высоким потенциалом для развития благодаря стратегическому расположению, наличию сырьевых ресурсов и развитой промышленной базы. Поэтому актуальным становится вопрос о том, какие показатели могут служить индикаторами устойчивого инвестиционного развития и как они изменяются под влиянием внешних факторов.

В последнее время инвестиционная сфера привлекает все большее внимание со стороны российских властей, бизнеса и общества. Перспективность инвестиций определяется множеством факторов: общей экономической и политической ситуацией, состоянием внешней торговли, курсом национальной валюты, научно-техническими открытиями, обнаружением новых источников сырья, изменениями потребительского спроса и уровня доходов населения, а также национальными традициями [Халин, 2022]. На сегодняшний день инвестиции служат фундаментом экономического роста регионов, способствуя увеличению ВРП, пополнению бюджета, укреплению конкурентоспособности и раскрытию инвестиционного потенциала территорий.

Ключевой задачей региональной политики должна стать целенаправленная работа по снижению территориальных диспропорций, которые мешают устойчивому и самодостаточному развитию страны и ее регионов [Большаков, Мандрощенко, 2020]. Неравномерное распределение инвестиций по территории России является основной причиной этих диспропорций в инвестиционной обеспеченности регионов. Для изучения факторов, влияющих на уровень и динамику инвестиций в региональной экономике, необходимо проанализировать текущее состояние инвестиционных процессов в субъектах РФ, в частности, в Курской и Белгородской областях. Ниже представлены данные по инвестициям в основной капитал в регионах ЦФО за период 2018–2022 гг. (табл. 1). [Россия в цифрах, 2024].

Исследование инвестиций в основной капитал выявило, что пандемия COVID-19 спровоцировала значительное сокращение инвестиционной активности в большинстве российских регионов. Это падение инвестиций вызвало острый спад производства в широком спектре отраслей, включая строительство и обрабатывающую промышленность [Иваницкий, Петренко, 2020]. В докризисный период основными драйверами роста инвестиций выступали доходы от экспорта сырья, доступные иностранные кредиты под низкий процент и государственное финансирование. Однако введение санкций резко снизило экспортную выручку и практически заблокировало для многих корпораций возможность рефинансирования долгов. В результате компании были вынуждены сворачивать инвестиционные программы для сохранения ликвидности, а правительство направило бюджетные средства на поддержку малого и среднего бизнеса (МСБ), предотвращая его массовое банкротство [Пантелей, 2020].



Таблица 1
 Table 1

Динамика инвестиций в основной капитал по регионам ЦФО, 2018–2022 гг., млн руб.
 Dynamics of investments in fixed assets by regions of the Central Federal District, 2018–2022,
 million rubles

	Годы/Субъекты	2020	2021	2022	2023	2024
	Российская Федерация	20 393 742	23 239 504	28 413 875	34 036 300	39 533 700
	Центральный федеральный округ	6 582 673	7 952 979	9 571 468	10 731 312	12 603 319
1	Белгородская область	169 508	168 772	196 748	212 210	236 308
2	Брянская область	75 242	83 718	90 964	94 136	118 061
3	Владимирская область	95 286	102 361	184 392	181 731	143 200
4	Воронежская область	259 172	285 010	344 143	374 135	350 087
5	Ивановская область	44 388	45 269	62 133	67 502	70 205
6	Калужская область	112 164	132 592	143 759	125 725	144 173
7	Костромская область	28 311	45 063	37 933	47 900	44 406
8	Курская область	136 893	193 790	203 145	231 243	260 615
9	Липецкая область	171 804	179 400	166 200	187 205	261 626
10	Московская область	1 077 672	1 182 602	1 376 015	1 593 545	1 820 021
11	Орловская область	55 049	58 815	60 475	58 362	65 398
12	Рязанская область	62 505	75 730	92 431	101 302	133 354
13	Смоленская область	64 976	71 256	66 401	94 644	108 474
14	Тамбовская область	74 770	79 397	81 329	92 398	99 037
15	Тверская область	84 863	87 064	89 036	141 167	179 883
16	Тульская область	137 984	182 405	212 315	235 052	272 923
17	Ярославская область	92 691	111 393	116 594	135 819	176 719
18	г. Москва	3 839 394	4 868 342	6 047 455	6 757 236	8 118 831

В целом же по России за рассматриваемый период наблюдается рост инвестиций в основной капитал [Барт, Мартынюк, 2021]. В табл. 2 представлен рейтинг по субъектам РФ по объему инвестиций в ОК за 2024 год. Следует отметить, что Курская область среди всех регионов по данному показателю занимает 35 место, а Белгородская область – 37 место [Россия в цифрах, 2024].

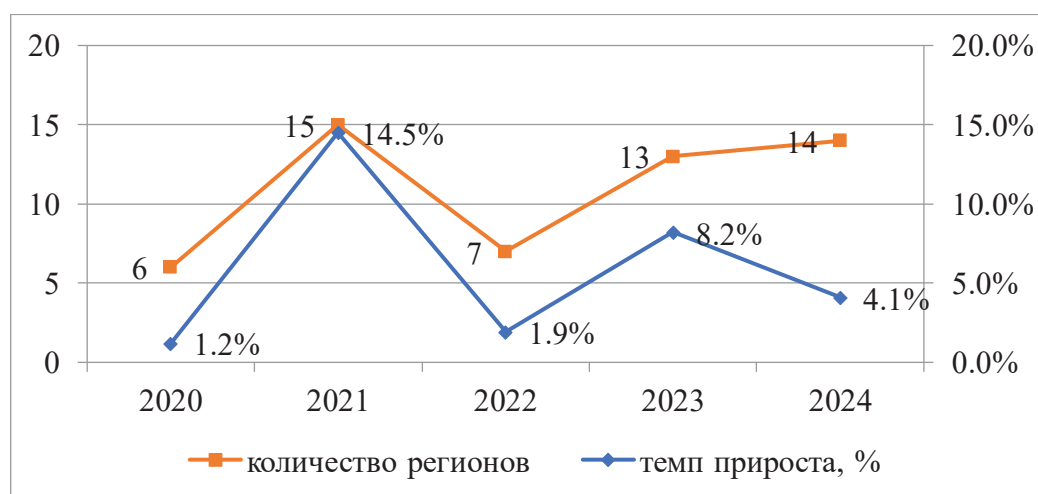
Опубликованные Росстатом за 2024 года данные по инвестициям в основной капитал (ИОК) позволяют говорить о постепенном росте показателей.

На рисунке представлена динамика по количеству регионов ЦФО с растущими инвестициями и темп прироста инвестиций в основной капитал по сравнению с предыдущим годом [Демироглу, 2020]. Таким образом, 14 из 18 субъектов ЦФО в 2024 году показали прирост инвестиций в основной капитал.

Таблица 2
Table 2

Рейтинг субъектов по объему инвестиций в основной капитал за 2024 год (млн руб.)
Rating of subjects by volume of investments in fixed assets for 2024 (million rubles)

№	Наименование субъекта	Объем инвестиций (млн руб.)
1	г. Москва	8 118 830,8
2	Тюменская область	3 808 371,2
3	Московская область	1 820 020,7
4	г. Санкт-Петербург	1 529 463,1
5	Республика Татарстан	1 435 077,7
6	Краснодарский край	1 119 623,7
7	Ленинградская область	1 110 530,9
8	Красноярский край	1 089 874,4
9	Иркутская область	998 763,6
10	Амурская область	956 122,4
11	Свердловская область	898 166,9
12	Республика Саха (Якутия)	795 211,5
13	Республика Башкортостан	783 797,8
14	Нижегородская область	728 170,9
15	Ростовская область	717 290,3
16	Хабаровский край	625 635,4
17	Пермский край	623 985,0
18	Новосибирская область	590 589,6
19	Самарская область	568 596,5
20	Челябинская область	549 101,5
...	...	...
35	Курская область	260 614,7
36	Вологодская область	250 377,5
37	Белгородская область	236 308,2



Инвестиции в основной капитал по регионам ЦФО
Investments in fixed assets by regions of the Central Federal District

Составлено авторами на основе данных [Россия в цифрах, 2024]



В табл. 3 представлен рейтинг субъектов ЦФО по инвестиционной привлекательности за 2024 год.

Таблица 3

Table 3

Рейтинг субъектов ЦФО по инвестиционной привлекательности за 2024 год
Rating of subjects of the Central Federal District by investment attractiveness for 2024

Место в ЦФО	Регион	Уровень инвестиционной привлекательности	Изменение уровня относительно 2023 года
1	Москва	IC1	подтвержден
2	Московская область	IC2	подтвержден
3	Белгородская область	IC3	подтвержден
4	Воронежская область	IC3	подтвержден
5	Тульская область	IC3	подтвержден
6	Липецкая область	IC3	подтвержден
7	Ярославская область	IC4	повышен
8	Курская область	IC4	понижен
9	Калужская область	IC4	подтвержден
10	Владимирская область	IC4	повышен
11	Рязанская область	IC5	подтвержден
12	Смоленская область	IC5	повышен
13	Тамбовская область	IC5	подтвержден
14	Ивановская область	IC5	повышен
15	Костромская область	IC5	повышен
16	Орловская область	IC5	повышен
17	Тверская область	IC6	повышен
18	Брянская область	IC6	повышен

Курская область занимает в 2024 году 8 место в рейтинге инвестиционной привлекательности регионов, в 2023 году занимала 5 место, в 2022 и 2021 – 8, в 2020 – 7. За рассматриваемый период Белгородская область стабильно занимает 3 место.

Курская область: В 2024 году инвестиции в ОК для развития региона составили 260,6 млрд руб., показав рост 103,3 % к 2023 году в сопоставимых ценах. Предприятия (крупный и средний бизнес) освоили 202,3 млрд руб. (102,6 % к 2023 году) [Сергеева и др., 2022]. Приоритеты: энергетика (54,2 %), сельское хозяйство (10,7 %), промышленность (8,7 %) [Воропаева, 2021]. Основной источник – собственные средства (83,5 %).

Белгородская область: Инвестиции в ОК выросли на 3,1 % (сопост. цены) до 236 млрд руб. Регион 7-й в ЦФО по объему инвестиций и 6-й – по их росту на душу населения (+12,6 %). Успешно реализовано 38 крупных проектов (33 млрд руб., 1000 новых рабочих мест) из портфеля в 139 проектов (466 млрд руб.). Важным стимулом является СЭЗ (10 участников), чья территория была расширена в 2024–2025 гг., в т. ч. на зоны КТО, с предложением льготных страховых взносов (7,6 %) для резидентов [Оруч, 2020].

Совершенствование нормативной правовой базы инвестиционной деятельности продолжается постоянно. Представлена она следующими законодательными документами:

– закон Белгородской области от 03.07.2006 № 57 «О государственной поддержке инвестиционной деятельности» – определяет меры стимулирования инвесторов, включая налоговые льготы и субсидии;

– закон Белгородской области от 28.12.2012 № 182 «О промышленной политике» – регулирует развитие промышленных кластеров и поддержку инновационных проектов;

– закон Белгородской области от 05.05.2014 № 236 «О налоговых льготах для резидентов особых экономических зон» – устанавливает пониженные ставки по налогу на прибыль и имущество;

- закон Белгородской области от 20.12.2017 № 319 «О государственно-частном партнерстве» – создает правовые основы для реализации инфраструктурных проектов;
- закон Белгородской области от 15.07.2020 № 412 «О стратегическом планировании» – закрепляет приоритеты долгосрочного инвестиционного развития;
- постановление правительства Белгородской области от 12.03.2021 № 123-пп «О создании Корпорации развития Белгородской области» – определяет функции агентства по привлечению инвестиций;
- распоряжение губернатора Белгородской области от 10.11.2022 № 210-р «Об утверждении инвестиционной стратегии до 2030 года» – фиксирует ключевые направления привлечения капитала;
- закон Курской области от 26.11.2003 №57-ЗКО «О налоге на имущество организаций»;
- закон Курской области от 12.08.2004 №37-ЗКО «Об инвестиционной деятельности в Курской области»;
- закон Курской области от 17.07.2008 №36-ЗКО «О залоговом фонде Курской области»;
- закон Курской области от 14.12.2010 №112-ЗКО «О понижении налоговой ставки налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в областной бюджет, для отдельных категорий налогоплательщиков»;
- закон Курской области от 29.10.2013 №101-ЗКО «Об инвестиционном фонде Курской области»;
- закон Курской области от 22.06.2015 №58-ЗКО «Об установлении критериев, которым должны соответствовать объекты социально-культурного и коммунально-бытового назначения, масштабные инвестиционные проекты, для размещения (реализации) которых допускается предоставление земельных участков в аренду без проведения торгов»;
- закон Курской области от 14.12.2020 №111-ЗКО «О внесении изменений в Закон Курской области "Об инвестиционной деятельности в Курской области»;
- закон Курской области от 14.12.2020 №112-ЗКО «Об отдельных вопросах реализации региональных инвестиционных проектов в Курской области»;
- постановление Губернатора Курской области от 20.09.2021 № 418-пг «Об определении органа исполнительной власти Курской области, уполномоченного на подписание от имени Курской области соглашений о реализации новых инвестиционных проектов, включенных в сводный перечень новых инвестиционных проектов»;
- распоряжение Губернатора Курской области от 19 мая 2022 г. №153-рз «Об утверждении Инвестиционной декларации Курской области» [Информационно-правовой портал «Гарант.ру», 2025].

Таким образом, на данный момент:

- в Белгородской области функционирует нормативно-правовая база, которая включает: льготы по налогообложению для инвесторов, институты развития (Корпорация развития, Совет по инвестициям), механизмы ГЧП и концессий, стратегические документы, определяющие приоритеты;
- Курская область обладает развитой нормативно-правовой базой для регулирования инвестиционной деятельности. Региональное законодательство включает Закон Курской области «Об инвестиционной деятельности», а также комплекс подзаконных актов. В рамках государственной программы «Развитие экономики и внешних связей Курской области» реализуется подпрограмма по созданию благоприятных инвестиционных условий. Институциональная инфраструктура представлена Советом по улучшению инвестиционного климата, АО «Агентство по привлечению инвестиций Курской области» и АУКО «Корпорация развития Курской области», которые оказывают различные формы государственной поддержки инвесторам.

С 2021 года в регионе ведется работа по созданию особой экономической зоны промышленно-производственного типа «Третий полюс» в Железногорске и Железногорском

районе. Правовой статус ОЭЗ закреплён Постановлением Правительства РФ от 26.02.2022 № 244. Для резидентов зоны разработана система налоговых льгот, регулируемая специальной законодательной базой [Дроковский, Есенжулова, 2021].

В Белгородской области действуют следующие инструменты поддержки: специальные инвестиционные контракты (СПИК) – льготные условия для крупных проектов; субсидирование процентных ставок по кредитам для бизнеса, предоставление земельных участков без торгов для стратегических инвесторов, поддержка экспортно-ориентированных производств через региональные программы.

Курская область модернизировала нормативно-правовую базу для стимулирования инвестиционной активности. В региональное законодательство внесены поправки, регулирующие предоставление мер государственной поддержки участникам специальных инвестиционных контрактов (СПИК).

Для активизации строительного сектора расширен перечень инвестиционных проектов, имеющих право на получение земельных участков без торгов. В новую категорию вошли проекты по строительству многоквартирных домов площадью от 20 тыс. кв. метров при условии передачи 10 % площадей в муниципальную или региональную собственность.

Особого внимания заслуживает работа по привлечению федерального финансирования для создания инфраструктуры инвестиционных проектов, а также подготовка проектов с использованием механизмов концессии и ГЧП, активно ведущаяся с 2022 года.

Отдельного рассмотрения требует Инвестиционная декларация Курской области, утвержденная распоряжением Губернатора № 153-рг от 19.05.2022, которая стала важным элементом региональной инвестиционной политики.

В рамках исследования целесообразно провести оценку соответствия структуры инвестиционной декларации Курской области.

Проведенный структурный анализ документа позволяет сделать следующие выводы.

Раздел о перспективах развития: во-первых, должен отражать инвестиционные преимущества территории и стратегические цели; во-вторых, в декларации перспективы сформулированы как приоритетные направления региональной власти; в-третьих, цель развития дублирует национальный показатель (рост инвестиций на 70 % к 2030 году). Отмечается недостаточная адаптация цели к региональной специфике, что может снизить реалистичность ее достижения.

Второй инфраструктурный раздел содержит описание конкурентных преимуществ региона, где представлены инфраструктурные объекты, преференциальные режимы, механизмы господдержки, кадровый потенциал и 11 крупных инвестиционных проектов, где прописаны перспективные инновационные проекты на стадии подготовки.

В третьем разделе предлагается раскрыть гарантии для инвесторов, которые включают предоставление поддержки и для сохранения стабильных условий ведения бизнеса. В декларации акцент сделан на гарантии безопасности предпринимательской деятельности.

Четвертый раздел инвестиционной декларации включает перечень ответственных должностных лиц, но несмотря на это отсутствует описание процедуры формирования команды и четкое определение полномочий губернатора как лидера.

Также была проведена экспертная оценка соответствия содержания инвестиционной декларации Курской области Методическим рекомендациям на основе ранее опубликованной методики [Маслюк, Медведева, 2022], где применена балльная система оценки (0–2 балла за каждый критерий). В результате экспертной оценки получилось 34 балла из 48 возможных. Декларация в целом соответствует методическим рекомендациям, а содержательная часть способна удовлетворить информационные запросы инвесторов. Документ демонстрирует достаточное соответствие установленным требованиям, однако содержит ряд областей для совершенствования в части адаптации целей к региональной специфике и детализации информации об инвестиционной команде (табл. 4) [Маслюк, Медведева, 2022].

Таблица 4
Table 4

Экспертная оценка соответствия содержания инвестиционной декларации
Курской области Методическим рекомендациям
Expert assessment of compliance of the content of the investment declaration
of the Kursk region with Methodological recommendations

Рекомендованное содержание разделов инвестиционной декларации субъекта РФ	Фактическое наличие информации в инвестиционной декларации Курской области	Экспертная оценка качества информации в инвестиционной декларации Курской области в баллах
1	2	3
Раздел 1. Общее описание целей инвестиционного развития субъекта РФ – главная цель инвестиционного развития субъекта РФ – перспективы развития	отражена, полностью, повторяет национальную цель описаны в виде приоритетов	1 1
Раздел 2. Ключевые характеристики субъекта РФ – наличие необходимой инфраструктуры – наличие на территории субъекта РФ преференциальных режимов – соблюдение сроков согласований и предоставления разрешительной документации – приоритетные направления инвестиционного развития – новые инновационные отрасли экономики – развитие традиционных отраслей экономики субъекта РФ с прогнозом достижения качественных показателей по ним – планируемые к реализации инвестиционные проекты	присутствуют присутствуют присутствуют присутствуют присутствуют присутствуют частично	2 2 2 2 2 2 1
Раздел 3. Инвестиционные обязательства субъекта РФ – неухудшение условий реализации инвестиционных проектов – соблюдение алгоритмов действий инвестора по присоединению к инфраструктуре – оперативное рассмотрение споров – общедоступность информации о мерах государственной поддержки инвестиционной деятельности – неукоснительное соблюдение условий предоставления мер поддержки инвесторов – обеспечение конкурентного распределения ресурсов для целей реализации инвестиционных проектов – повышение уровня доходов населения субъекта Российской Федерации	присутствуют присутствуют присутствуют присутствуют присутствуют присутствуют присутствуют	2 2 2 2 2 2 2



Окончание табл. 4
 End of table 4

1	2	3
Раздел 4. Инвестиционная команда субъекта РФ		
– состав инвестиционной команды	присутствуют	2
– условия формирования команды	присутствуют	2
– распределение ответственности между членами инвестиционной команды в части взаимодействия с инвесторами	представлена в виде функционала в сфере инвестиционной политики	1
Суммарное количество баллов		34

Для повышения инвестиционной привлекательности российских регионов необходимо найти баланс между двумя важными аспектами:

- 1) унификация инвестиционных условий и стандартов;
- 2) максимальное использование уникальных конкурентных преимуществ каждой территории.

Такой синтез должен быть отражен в региональных инвестиционных декларациях, что станет важным условием для реального роста инвестиционных потоков как на региональном, так и на национальном уровне.

Предложения по совершенствованию работы Совета по инвестициям Курской области:

– расширение функционала Совета: включение полномочий по разработке инвестиционной декларации и контроль соответствия декларации федеральным методическим рекомендациям;

– оптимизация состава Совета за счет включения следующих экспертов: специалист по оценке эффективности инвестиционных проектов и эксперт по информационному сопровождению, а также аналитик по мониторингу и стратегическому анализу, юрист по правовому обеспечению и координатор по контролю реализации проектов.

Такая модернизация структуры Совета позволит повысить качество инвестиционной политики региона и эффективность взаимодействия с инвесторами.

Подобные изменения позволят вывести инвестиционную политику региона на качественно новый уровень. Соответственно, из всего перечисленного набора мероприятий следует сосредоточиться в первую очередь на вопросе налоговых льгот – их преимуществ и вероятных недостатков.

Заключение

Белгородская область демонстрирует высокую инвестиционную активность, чему способствует гибкое законодательство, льготные режимы (СЭЗ) и системная работа институтов развития. Дальнейшее совершенствование правовой базы и расширение мер поддержки позволит усилить позиции региона в борьбе за инвестиции, особенно в условиях приграничного положения.

Курская область обладает потенциалом для роста, но требует более системных мер по привлечению инвесторов, особенно в условиях приграничного статуса. Успех будет зависеть от реализации ОЭЗ, улучшения координации власти и бизнеса, а также конкретных шагов по снижению рисков для инвесторов.

Безусловно, российские регионы, в особенности приграничные территории, нуждаются в значительных капиталовложениях. Анализ инвестиционной деятельности в Курской и Белгородской областях показывает, что, несмотря на сложную геополитическую обстановку, регионы сохраняют потенциал для устойчивого экономического развития. Однако региональные органы власти должны задействовать широкий спектр инструментов по активизации инвестиционных процессов и привлечению капиталов. Развитие инвестиционной

системы региона напрямую зависит от эффективности управления и от степени участия исполнительных органов власти в инвестиционном пространстве.

Список источников

Информационно-правовой портал «Гарант.ру». URL: <https://base.garant.ru/73791873> (дата обращения: 10.03.2025).

Россия в цифрах 2024. – стат. справочник / Росстат, 2024. 66 с.

Список литературы

- Барт Т.В., Мартынюк В.М. 2021. Стимулирование инвестиций в инфраструктурные проекты социальной сферы. *Креативная экономика*, 15(4): 1295–1308.
- Большаков В.В., Мандрощенко О.В. 2020. Проблемы и направления совершенствования инструментов налогового стимулирования частных инвестиций в промышленное производство. *Московский экономический журнал*, 6: 560–576.
- Воропаева Д.А. 2021. Анализ особых экономических зон и пути улучшения их уровня развития в России. *Международный научно-исследовательский журнал*, 12(114), Ч. 4: 35–39.
- Демироглу Н.Б. 2020. Налоговое стимулирование как элемент экономической политики государства. *Кант*, 4 (37): 62–66.
- Дроковский Н.Б., Есенжулова Л.С. 2021. Налоговая политика Калининградской области. *Экономика и бизнес: теория и практика*, 7 (77): 56–58.
- Есенкова Г.А., Евченко А.В. 2022. Региональные механизмы сглаживания социально-экономического неравенства муниципальных территорий в пространственно-административной и бюджетно-финансовой проекциях. Актуальные вопросы устойчивого развития современного общества и экономики. Сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Году культурного наследия народов России. Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Курский филиал. Курск: 94–100.
- Иваницкий В.П., Петренко Л.Д. 2020. Развитие ответственных инвестиций в соответствии с концепцией устойчивых финансов. *Журнал новой экономики*, 21(4): 63–78.
- Маслюк Н.А., Медведева Н.В. 2022. Инструментарий реализации регионального инвестиционного стандарта нового поколения. Власть и управление на Востоке России, 2(99): 8–20.
- Медведева Н.В., Маслюк Н.А. 2022. Новые инструменты привлечения инфраструктурных инвестиций в экономику региона. *Власть и управление на Востоке России*, 3 (100): 87–100.
- Оруч Т.А. 2020. Особые экономические зоны России: оценка эффективности деятельности и практика привлечения инвестиций. *Вестник Самарского университета. Экономика и управление*, 11(2): 49–55.
- Сергеева Н.М., Соловьева Т.Н., Святова О.В., Зюкин Д.А., Федулов М.А. 2022. Влияние специализации на экономическое развитие регионов. *Международный сельскохозяйственный журнал*, Т. 65, 1(385): 28–32.
- Халин В.И. 2022. Алгоритм финансирования инвестпроекта посредством концессионного механизма через призму учёта роли заинтересованных сторон. *Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы*, 3: 15–22.

References

- Barth T.V., Martynyuk V.M. 2021. Stimulating investments in social infrastructure projects. *Creative Economy*, 15(4):1295–1308 (in Russian).
- Bolshakov V.V., Mandroshchenko O.V. 2020. Problems and directions of improving the instruments of tax incentives for private investment in industrial production. *Moscow Economic Journal*, 6:560–576 (in Russian).
- Voropaeva D.A. 2021. Analysis of special economic zones and ways to improve their level of development in Russia. *International Scientific Research Journal*, 12(114), Part 4: 35–39 (in Russian).
- Demiroglu N.B. 2020. Tax incentives as an element of the state's economic policy. *Kant*, 4 (37): 62–66 (in Russian).
- Drokovsky N.B., Yesenzhulova L.S. 2021. Tax policy of the Kaliningrad region. *Economics and Business: Theory and Practice*, 7 (77): 56–58 (in Russian).



- Yesenkova G.A., Evchenko A.V. 2022. Regional mechanisms for smoothing the socio-economic inequality of municipal territories in spatial-administrative and budgetary-financial projections. Current issues of sustainable development of modern society and economy. Collection of scientific articles of the All-Russian scientific and Practical conference dedicated to the Year of Cultural Heritage of the Peoples of Russia. Financial University under the Government of the Russian Federation, Kursk branch. Kursk: 94–100 (in Russian).
- Ivanitsky V.P., Petrenko L.D. 2020. Development of responsible investments in accordance with the concept of sustainable finance. *Journal of New Economics*, 21(4): 63–78 (in Russian).
- Maslyuk N.A., Medvedeva N.V. 2022. The toolkit for the implementation of the regional investment standard of the new generation. *Power and Governance in the East of Russia*, 2(99): 8–20 (in Russian).
- Medvedeva N.V., Maslyuk N.A. 2022. New tools for attracting infrastructure investments into the region's economy. *Power and Governance in the East of Russia*, 3 (100): 87–100 (in Russian).
- Oruch T.A. 2020. Special economic zones of Russia: performance assessment and practice of attracting investments. *Bulletin of Samara University. Economics and Management*, 11(2): 49–55 (in Russian).
- Sergeeva N.M., Solovyova T.N., Svyatova O.V., Zyukin D.A., Fedulov M.A. 2022. The impact of specialization on the economic development of regions. *International Agricultural Journal*, vol. 65, 1(385): 28–32 (in Russian).
- Khalin V.I. 2022. The algorithm of financing an investment project through a concession mechanism through the prism of taking into account the role of stakeholders. *Innovative Economy: information, Analytics, forecasts*, 3: 15–22 (in Russian).

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 28.03.2025

Поступила после рецензирования 12.05.2025

Принята к публикации 23.05.2025

Received March 28, 2025

Revised May 12, 2025

Accepted May 23, 2025

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Азжеурова Ксения Евгеньевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и финансов, Курский филиал Финансового университета при Правительстве РФ, г. Курск, Россия

Соловьева Наталья Евгеньевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры социальных технологий и государственной службы, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Kseniya E. Azzheurova, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economics and Finance, Kursk Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Kursk, Russia

Natalia E. Solovjeva, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Social Technologies and Public Administration, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia