

УДК 332.1

DOI 10.52575/2687-0932-2024-51-2-309-319

## Сценарии регионального экономического развития на основе использования человеческого капитала региона

Мухаметова А.Д.

Уфимский университет науки и технологий  
Россия, 450076, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Заки Валиди, д. 32  
E-mail: aigul\_md\_f@mail.ru

**Аннотация.** В современных условиях стратегически важным становится формирование траектории регионального экономического развития, приоритетами которой является сбалансированное и оптимальное использование совокупного потенциала. Однако проблема «недоиспользования» сформированного человеческого капитала остается серьезной во всех российских регионах, особенно в условиях внешнеэкономической нестабильности и ограничений. Ключевая причина такой ситуации нам видится в несоответствии спроса и предложения человеческого капитала. Поэтому цель исследования – предложение сценариев регионального экономического развития на основе использования человеческого капитала исходя из результатов анализа. При этом объекты исследования – характер и региональные особенности использования человеческого капитала в 85 субъектах РФ. В рамках данного исследования субъекты РФ сгруппированы по характеру регионального экономического развития. В целях повышения эффективности управления для каждой группы регионов были предложены сценарии, позволяющие определять траекторию регионального экономического развития в будущем.

**Ключевые слова:** региональное экономическое развитие, человеческий капитал региона, сценарии регионального экономического развития, траектория регионального экономического развития, воспроизводственный потенциал

**Для цитирования:** Мухаметова А.Д. 2024. Сценарии регионального экономического развития на основе использования человеческого капитала региона. Экономика. Информатика, 51(2): 309–319. DOI 10.52575/2687-0932-2024-51-2-309-319

---

## Scenarios for Regional Economic Development Based on the Use of Human Capital in the Region

Aigul D. Mukhametova

Ufa University Science and Technology  
32 Zaki Validi St, Ufa, Republic of Bashkortostan, 450076, Russia  
E-mail: aigul\_md\_f@mail.ru

**Abstract.** In modern conditions, the formation of a trajectory of regional economic development, the priorities of which is the balanced and optimal use of the total potential, becomes strategically important. However, the problem of “underutilization” of formed human capital remains serious in all Russian regions, especially in conditions of external economic instability and restrictions. We see the key reasons for this situation as the discrepancy between demand and supply for human capital in the region. Therefore, the purpose of the article is to develop scenarios for regional economic development based on the use of human capital. The objects of study of this scientific work are the nature of regional economic development and the key features of the use of human capital in the constituent entities of the Russian Federation. As part of this study, scenarios for regional economic development were developed based on the use of human capital in Russian regions, depending on the nature of regional economic development and the type of region based on two criteria (GRP and human capital of the region). As a result of calculations, the subjects of the Russian Federation are grouped by the nature of regional economic development: regions with accelerated regional economic development; developing regions; underdeveloped regions; “backward” territories. For each group of regions, strategic guidelines and scenarios have been developed, which contain recommendations for managing the region’s human capital.



**Keywords:** regional economic development, human capital of the region, scenarios of regional economic development, regional economic development trajectory, reproductive potential

**For citation:** Mukhametova A.D. 2024. Scenarios for Regional Economic Development Based on the Use of Human Capital in the Region. *Economics. Information Technologies*, 51(2): 309–319. DOI 10.52575/2687-0932-2024-51-2-309-319

## Введение

В настоящее время одной из главных проблем регионального экономического развития является «недоиспользование» человеческого капитала региона, что обусловлено значительными экономическими потерями потенциального валового регионального продукта. Результаты расчетов на основе модифицированной и дополненной формулы А. Оукена свидетельствуют о том, что потери потенциального ВРП по регионам-субъектам РФ в 2021 г. составляли от 1,14 % до 57,22 % ВРП [Мухаметова, 2021]. Основные причины этого явления – низкая экономическая активность населения в некоторых регионах, высокая безработица и миграция, значительная доля занятости в теневом секторе. Такая ситуация, на наш взгляд, объясняется тем, что спрос на человеческий капитал в регионах не соответствует предложению (и наоборот). Вместе с тем больше половины регионов-субъектов ориентированы на преимущественное использование воспроизводственного потенциала (а человеческий капитал региона является его важным структурным элементом), а не на его формирование [Янгиров, 2005, с. 41–43]. Это такие субъекты РФ, в которых наблюдаются значительный рост износа основных фондов, выбытие фондов превышает ввод, сокращается число предприятий и организаций. Все это также негативно влияет на сбалансированное и эффективное использование человеческого капитала региона, так как сформированные компетенции работников не находят применение в экономике региона. Данная проблема усугубляется в условиях цифровизации региональных экономик, где интеллектуальные и творческие (креативные) способности человеческого капитала региона еще более востребованы. Так, человеческий капитал региона становится эффективным инструментом управления цифровым региональным экономическим развитием, который позволяет обеспечить структурные изменения в региональной экономике и интенсификацию производства в условиях ограничений в связи с введенным на территории РФ санкционным режимом.

Таким образом, цель исследования – предложить сценарии регионального экономического развития на основе использования человеческого капитала исходя из полученных результатов анализа.

## Объекты и методы исследования

Для реализации авторского подхода, направленного на эффективное использование человеческого капитала на основе стимулирования спроса на инновации со стороны субъектов экономики (бизнес-структуры, государство, общество) [Мухаметова, 2022], предлагаются: меры по реструктуризации региональной экономики; снижение теневого сектора региональной экономики; стимулирование инновационного предпринимательства [Гришин и др., 2020]; повышение эффективности некоммерческого сектора региональной экономики и государственного управления [Валиев и др., 2018].

Для оценки уровня развития человеческого капитала в зарубежной и отечественной литературе разработано множество различных подходов: метод оценки интеллектуального капитала (как важного компонента человеческого капитала) [Stewart, 1988], подход к оценке человеческого капитала региона организации [Likert et al., 1969], расчеты ROI человеческого капитала [Fitz-enz, 2009], подход к оценке инвестиций в человеческий капитал [Sakalas, Liepe, 2011]), методика оценки человеческого капитала на макроуровне [Liepe, 2012], модель оценки чистой добавленной стоимости человеческого капитала [Milost, 2014], методика оценки условий формирования и развития человеческого капитала региона [Zaborovskaia et al., 2014), методика интегральной оценки человеческого капитала региона [Серебрякова и др., 2019],

территориальный подход [Vladimirovna et al., 2020], подход экономической оценки человеческого капитала региона [Дьяков, 2022], методика оценки человеческого капитала территорий с разным уровнем благополучия [Нешатаев, 2023], подход оценки человеческого капитала [Olimova, 2023]), модели оценки человеческого капитала [Shcherbakov, 2023] и др.

Проведенный анализ научных работ позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время не существует единой методики оценки человеческого капитала региона, так как каждый из исследователей при оценке исходит из собственных целей исследования. Поэтому нами проведена систематизация подходов к оценке человеческого капитала [Мухаметова, 2023] и предложена методика его оценки с учетом компонентной структуры. Вместе с тем применение только одной методики оценки человеческого капитала региона не позволяет дать комплексную оценку характера его развития. Поэтому были предложены методические подходы к оценке регионального экономического развития на основе использования человеческого капитала, которые позволили сгруппировать регионы по типу и характеру использования человеческого капитала региона [Мухаметова, 2021].

Полученные результаты типологизации регионов-субъектов РФ представлены в матрице взаимосвязи регионального экономического развития и использования человеческого капитала региона (таблица 1).

В качестве критериев для определения уровня использования человеческого капитала региона использованы следующие пороговые значения выбранных показателей (i):

$$i_h = \bar{i} + \frac{i_{max} - \bar{i}}{2} < i \leq i_{max} \text{ (высокий уровень);}$$

$$\bar{i} < i \leq i_h \text{ (уровень выше среднего);}$$

$$i_l = \bar{i} - (\bar{i} - i_{min})/2 < i \leq \bar{i} \text{ (уровень ниже среднего)}$$

$$i_{min} \leq i \leq i_l \text{ (низкий уровень)}$$

Таблица 1  
Table 1

Матрица взаимосвязи регионального экономического развития  
и использования человеческого капитала региона за 2021 г.  
The matrix of the relationship between regional economic development and the use of human capital in the region for 2021

Критерии выбранных показателей		Использование человеческого капитала региона			
		$0.590 < i \leq 0,434$ Высокий	$0.434 < i \leq 0.278$ Выше среднего	$0.278 < i \leq 0.192$ Ниже среднего	$0.192 \leq i \leq 0.105$ Низкий
1		2	3	4	5
Региональное экономическое развитие (ВРП)	$24471160.4 < i \leq 12948421,3$ Высокий	г. Москва	-	-	-
	$12948421,3 < i \leq 1425682,2$ Выше среднего	г. Санкт-Петербург, Респ. Татарстан	Московская обл., Ростовская обл., Респ. Башкортостан, Пермский край, Нижегородская обл., Самарская обл., Свердловская обл., ЯМАО, Челябинская обл., Красноярский край, Новосибирская обл., Респ. Саха (Якутия)	Тюменская обл., ХМАО-Югра, Иркутская обл.	Ленинградская обл., Кемеровская обл.-Кузбасс



Окончание табл. 1  
 End of the table 1

	1	2	3	4	5
Региональное экономическое развитие (ВРП)	$1425682,2 < i \leq 748509,2$ Ниже среднего	-	Белгородская обл., Воронежская обл., Тульская обл., Мурманская обл., Краснодарский край, Омская обл., Приморский край, Хабаровский край	Липецкая обл., Респ. Коми, Вологодская обл., Волгоградская обл., Ставропольский край, Удмуртская Респ., Оренбургская обл., Саратовская обл., Алтайский край	Респ. Дагестан
	$748509,2 \leq i \leq 71336,2$ Низкий	Томская обл.	Калужская обл., Курская обл., Орловская обл., Рязанская обл., Ярославская обл., Псковская обл., Респ. Калмыкия, Респ. Мордовия, Пензенская обл., Ульяновская обл., Камчатский край, Магаданская обл.	Брянская обл., Владимирская обл., Ивановская обл., Костромская обл., Смоленская обл., Тамбовская обл., Тверская обл., Респ. Карелия, Архангельская обл., Ненецкий АО, Калининградская обл., Новгородская обл., Респ. Адыгея, Респ. Крым, Астраханская обл., г. Севастополь, Кабардино-Балкарская Респ., Респ. Северная Осетия-Алания, Респ. Марий Эл, Чувашская Респ., Кировская обл., Респ. Алтай, Респ. Хакасия, Респ. Бурятия, Забайкальский край, Амурская обл., Сахалинская обл.	Респ. Ингушетия, Карачаево-Черкесская Респ., Чеченская Респ., Курганская обл., Респ. Тыва, Еврейская авт. обл., Чукотский АО

Источник: Рассчитано автором на основе [Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ, 2024]

Примечание. Анализ проведен без учета данных по Донецкой Народной Республике (ДНР), Луганской Народной Республике (ЛНР), Запорожской и Херсонской областям в связи с отсутствием статистической информации

Результаты расчетов свидетельствуют о том, что только г. Москва имеет высокие значения по обоим показателям. К 6 группе отнесены только 12 регионов-субъектов РФ с уровнем выше среднего. Кроме того, в некоторых экспортоориентированных регионах наблюдаются низкие значения человеческого капитала (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Тюменская область и др.), но значения выше среднего по ВРП. Вместе с тем у 66 российских регионов (или 77,6 % от общего числа субъектов РФ) уровень регионального экономического развития низкий или ниже среднего. Такая ситуация, возможно, обусловлена неблагоприятной средой и недостаточно эффективным использованием человеческого капитала на этих территориях.

### Результаты и их обсуждение

В рамках предложенного концептуального и методических подходов регионального экономического развития на основе использования человеческого капитала [Мухаметова, 2021, 2022] были разработаны сценарии регионального экономического развития с учетом особенностей использования человеческого капитала региона, характера регионального экономического развития и типа региона, содержащих рекомендации по управлению человеческим капиталом региона (таблица 2).

Таблица 2  
Table 2

Сценарии регионального экономического развития на основе использования человеческого капитала региона  
 Scenarios of regional economic development based on the use of the region's human capital

Критерии		Оценка уровня развития человеческого капитала региона				
		1 группа Высокий уровень	2 группа Уровень выше среднего	3 группа Уровень ниже среднего	4 группа Критически низкий уровень	
1		2	3	4	5	
Региональное развитие (ВРП)	1 группа Высокий уровень 1 group High level	<b>Сценарий управления ускоренным региональным экономическим развитием</b>	I группа регионов – на основе комплексного использования человеческого капитала	II группа регионов – на основе преимущественного наращивания и повышения эффективности использования человеческого капитала	III группа регионов – сценарий управления на основе мобилизации человеческого капитала	IV группа регионов – на основе преимущественного формирования (сохранения) человеческого капитала
	2 группа Уровень выше среднего	<b>Сценарий управления региональным экономическим развитием для развивающихся регионов</b>	V группа регионов – на основе комплексного использования человеческого капитала	VI группа регионов – на основе преимущественного наращивания и повышения эффективности использования человеческого капитала	VII группа регионов – на основе мобилизации человеческого капитала	VIII группа регионов – на основе преимущественного формирования (сохранения) человеческого капитала



Окончание табл. 2  
 End of the table 2

1		2	3	4	5	
Региональное развитие (ВРП)	3 группа Уровень ниже среднего	<b>Поддерживающий сценарий управления региональным экономическим развитием для слаборазвитых регионов</b>	IX группа регионов – на основе комплексного использования человеческого капитала	X группа регионов – на основе преимущественного наращивания и повышения эффективности использования человеческого капитала	XI группа регионов – на основе мобилизации человеческого капитала	XII группа регионов – на основе преимущественного формирования (сохранения) человеческого капитала
	4 группа Критически низкий уровень	<b>Сценарий управления региональным экономическим развитием для «отсталых» территорий</b>	XIII группа регионов – на основе комплексного использования человеческого капитала	XIV группа регионов – на основе преимущественного наращивания и повышения эффективности использования человеческого капитала	XV группа регионов – на основе мобилизации человеческого капитала	XVI группа регионов – на основе преимущественного формирования (сохранения) человеческого капитала

Источник: разработано автором на основе [Мухаметова, 2021, 2022].

I группа регионов – сценарий регионального экономического развития на основе комплексного использования человеческого капитала характеризуется высокими значениями показателей ВРП, ВРП на душу населения и оценками человеческого капитала региона. В I группе регионы эффективно и сбалансированно используют весь сформированный и внешний (привлечённый из других регионов) человеческий капитал в интересах инновационного развития территорий. В перспективе региональное экономическое развитие видится в дальнейшем наращивании воспроизводственного потенциала территории на основе комплексного использования человеческого капитала. Для достижения этой цели предполагается разработка комплекса мер по активизации спроса на инновации со стороны субъектов экономики (г. Москва).

II группа регионов – для этой группы предложен сценарий регионального экономического развития, направленный на создание условий для повышения эффективности использования человеческого капитала. Как видно из таблицы 1, в 2021 г. в эту группу не вошел ни один субъект РФ.

III группа регионов – сценарий регионального экономического развития на основе мобилизации и активизации человеческого капитала посредством разработки и реализации программ и проектов, направленных на формирование, привлечение (из других регионов), и использование человеческого капитала региона, а также:

- на развитие цифровой информационно-коммуникационной инфраструктуры в регионе;
- на стимулирование инновационной предпринимательской активности и внедрение информационных и цифровых технологий и др.

IV группа регионов – сценарий регионального экономического развития на основе преимущественного формирования (сохранения) человеческого капитала. Этот вариант сценария предназначен для регионов, которые в данный момент не рассматривают человеческий капитал региона как главный драйвер регионального экономического развития

из-за того, что базой социально-экономического развития региона являются полезные ископаемые и природные ресурсы. В связи с этим наблюдается миграционный отток населения в трудоспособном возрасте, образовательная миграция, что в будущем может привести к значительным потерям ВРП. В данном случае этим территориям необходимо разработать: механизмы привлечения инвестиций в человеческий капитал региона, концепции управления талантливой молодежью региона, меры поддержки инициативных проектов, направленных на инновационное региональное развитие и др.

V группа регионов – сценарий регионального экономического развития для развивающихся регионов на основе комплексного использования человеческого капитала. Регионы этой группы формируют высококачественный человеческий капитал региона, но из-за влияния объективных причин он не используется для удовлетворения потребностей региональной экономики. Поэтому для решения данной проблемы следует:

- модернизировать имеющиеся производственные мощности и переориентировать их на создание высокотехнологических производств;
- обеспечить развитие новых форм и технологий инвестирования;
- разработать комплекс мер для развития малого и среднего предпринимательства в регионе и др. для устранения дисбаланса на рынке труда (г. Санкт-Петербург, Республика Татарстан).

VI группа регионов – сценарий регионального экономического развития для развивающихся регионов на основе преимущественного наращивания и повышения эффективности использования человеческого капитала. В этих регионах наблюдается сильная взаимосвязь между воспроизводственным потенциалом региона и человеческим капиталом. В этой связи необходимо повысить качество управления системами образования, здравоохранения, ЖКХ и др. (Московская область, Ростовская область, Республика Башкортостан и др.).

VII группа регионов – сценарий регионального экономического развития для развивающихся регионов на основе мобилизации человеческого капитала. Как видно из таблицы 1, человеческий капитал используется недостаточно эффективно, что отражается на результатах функционирования экономики регионов. Проблема, возможно, связана с тем, что некоторые регионы данной группы непривлекательны для миграции человеческого капитала региона. В этой связи важно сформировать благоприятные условия для формирования и привлечения его в регион, а также принять меры, направленные на повышение качества и уровня жизни населения. Поэтому на этих территориях необходимы региональные проекты развития современной информационно-коммуникационной и социальной инфраструктуры, стимулирования инвестиционной активности, создания высокотехнологических рабочих мест с соответствующим уровнем оплаты труда, развитие молодёжного предпринимательства и др. (Тюменская область, Иркутская область и Ханты-Мансийский автономный округ – Югра).

VIII группа регионов – сценарий регионального экономического развития для развивающихся регионов на основе преимущественного формирования (сохранения) человеческого капитала. Эти территории обладают природно-ресурсным потенциалом, но из-за недостаточно развитой инфраструктуры и достаточно неблагоприятных природно-климатических условий не в состоянии формировать (сохранять), привлекать человеческий капитал. Для дальнейшего развития этих территорий необходима разработка мер, направленных на повышение качества образования, создание научно-образовательных центров, увеличение бюджетных мест в вузах по целевым направлениям подготовки, разработку механизма распределения выпускников по системообразующим предприятиям региона, предоставление молодым специалистам государственного жилья с возможностью дальнейшего выкупа и переоформления его в собственность, развитие бизнес-инкубаторов на базе вузов и др. Также необходимо использовать имеющиеся конкурентные преимущества территории, например, природно-ресурсный потенциал территории для развития туристического бизнеса (Ленинградская область, Кемеровская область – Кузбасс).



IX группа регионов – главной особенностью поддерживающего сценария регионального экономического развития для слаборазвитых регионов на основе комплексного использования человеческого капитала является поддержка и развитие имеющихся производств в регионе и на основе них формирование новых на долгосрочную перспективу, а также меры, стимулирующие спрос на инновации, а значит и на человеческий капитал в регионе.

X группа регионов – поддерживающий сценарий регионального экономического развития для слаборазвитых регионов на основе преимущественного наращивания и повышения эффективности использования человеческого капитала. Низкие объемы и темпы экономического развития также объясняются недостаточно развитым человеческим капиталом региона, что обусловлено нерешенными региональными проблемами в области образования, здравоохранения, ЖКХ, рынка труда, в социальной политике и др. В рамках реализации данного сценария предлагается разработка и реализация инфраструктурных проектов на основе государственно-частного партнерства, создания комплексной системы инфраструктурного и инновационного обеспечения предпринимательской активности на территории этих регионов (Белгородская область, Воронежская область и др.).

XI группа регионов – поддерживающий сценарий регионального экономического развития для слаборазвитых регионов на основе мобилизации человеческого капитала. Приоритетом дальнейшего развития данных территорий должна стать грамотная и активная социальная политика, направленная на развитие человеческого капитала региона (Липецкая область, Республика Коми, Алтайский край и др.).

XII группа регионов – поддерживающий сценарий регионального экономического развития для слаборазвитых регионов на основе преимущественного формирования (сохранения) человеческого капитала. В рамках реализации данной стратегии необходимо разрабатывать меры по стимулированию инвестиций в человеческий капитал, программы поддержки молодежи, а также проекты по привлечению «внешнего» человеческого капитала и др. (Республика Дагестан).

XIII группа регионов – сценарий регионального экономического развития для «отсталых» территорий на основе комплексного использования человеческого капитала. На практике такая ситуация, что сформированный и развитый человеческий капитал не используется в создании валовой добавленной стоимости региона, встречается редко. Поэтому здесь для наращивания воспроизводственного потенциала и темпов регионального экономического развития необходимо создать условия для инвестирования в экономику региона:

- совершенствование организационно-правовых основ и институциональной среды для поддержки и стимулирования инвестиционной активности в регионе;
  - разработка и внедрение механизма инвестиционной поддержки и гарантий;
  - реализация приоритетных инвестиционных инфраструктурных проектов на территории региона;
  - стимулирование вовлеченности населения региона в инвестиционные процессы;
  - поддержка уровня занятости в регионе на основе развития предпринимательства и др.
- (Томская область).

XIV группа – сценарий регионального экономического развития для «отсталых» территорий на основе преимущественного наращивания и повышение эффективности использования человеческого капитала. Ситуация схожа с предыдущей группой, поэтому в данном случае помимо создания условий инвестиционной привлекательности территории предлагается разработать также механизмы инвестирования в человеческий капитал региона (Курская область, Камчатский край и др.).

XV группа регионов – сценарий регионального экономического развития для «отсталых» территорий на основе мобилизации человеческого капитала. В рамках данного сценария предполагается разработать научно обоснованную социально-экономическую политику, направленную на повышение уровня и качества жизни населения региона с одной стороны, а с другой – следует направить ресурсы на модернизацию производственных мощностей,

развитие смежных видов деятельности, возможно, «импорт» технологий и др. (Республика Крым, г. Севастополь, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Бурятия, Забайкальский край и др.)

XVI группа регионов – ключевыми приоритетами сценария регионального экономического развития для «отсталых» территорий для этой группы видится создание условий для трудовой миграции высококвалифицированных кадров, использование лучших мировых и отечественных практик регионального экономического развития проблемных территорий, формирование новых производств на импорте технологий и пр. (Республика Ингушетия, Чеченская Республика, Республика Тыва и др.).

Таким образом, предложенные сценарии регионального экономического развития на основе использования человеческого капитала региона, представленные в таблице 2, позволяют обосновывать комплекс мероприятий, направленных на повышение эффективности управления территориями. Так, при высоком уровне оценки человеческого капитала регионам предлагаются меры комплексного его использования, при уровне выше среднего – наращивания и повышения эффективности его использования посредством создания высокопроизводительных рабочих мест и т. д., при уровне ниже среднего – мобилизации человеческого капитала региона, а при низком – эффективное его формирование (сохранение).

### Заключение

Проведенный анализ различных подходов к оценке человеческого капитала позволил заключить, что в научной литературе в настоящее время не существует единого мнения по данному вопросу. Поэтому в рамках данного исследования был использован методический подход к оценке человеческого капитала с учетом его компонентной структуры. Такая оценка позволяет характеризовать уровень развития человеческого капитала и его ключевых компонент. В целях получения системной и объективной оценки влияния использования человеческого капитала на региональное экономическое развитие была построена матрица взаимосвязей на основе двух критериев. На основе полученной матрицы и разработанных профилей использования человеческого капитала региона были предложены сценарии регионального экономического развития на основе использования человеческого капитала региона. Это позволило сгруппировать регионы в 16 групп, определив их общие особенности, и разработать рекомендации по обеспечению целей регионального экономического развития. Практическая реализация предложенных сценариев позволит российским регионам повысить конкурентоспособность и позволит наращивать воспроизводственный потенциал.

### Список источников

Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ. Электронный ресурс.URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения 25.09.2023 г.).

### Список литературы

- Валиев Ш.З., Чинаев Т.В., Габидуллина Э.В. 2018. О методических подходах к оценке эффективности управления развитием территории. Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика, 2 (24): 73–79.
- Гришин К.Е., Казакова О.Б., Кузьминых Н.А., Тимирьянова В.М. 2020. Экономическое пространство: подходы к исследованию и форма представления. Экономика и управление: научно-практический журнал, 3 (153): 4–10.
- Дьяков М. Ю. 2022. Экономическая оценка человеческого капитала региона. Экономика региона, 18(2): 556–568.
- Мухаметова А.Д. 2023. Методические подходы к оценке человеческого капитала региона. Бизнес.Образование. Право, 3(64): 36–39. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.64.685
- Мухаметова А.Д. 2021. Методика оценки экономических потерь от «недоиспользования» человеческого капитала региона. Финансовый бизнес, 4 (214): 69–72.



- Мухаметова А.Д. 2022. Концептуальный подход к управлению региональным развитием на основе использования человеческого капитала. Экономика и управление: научно-практический журнал, 1 (163): 60–64.
- Мухаметова А.Д. 2022. Формирование траектории регионального развития в зависимости от профиля использования человеческого капитала региона. Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика, 1 (39): 78–85.
- Нешатаев А.В. 2023 Человеческий капитал на территориях с разным уровнем благополучия: измерение и влияние. Регионология, 31, 1: 123–142. <https://doi.org/10.15507/2413-1407.122.031.202301.123-142>
- Серебрякова Н.А., Волкова С.А., Волкова Т.А. 2019. Методика интегральной оценки человеческого капитала региона. Вестник ВГУИТ, 81, 3: 375–380.
- Янгиров А.В. 2005. Воспроизводственный потенциал в системе управления региональной экономикой: дисс. на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика. Уфа, 389 с.
- Fitz-enz J. 2009. The ROI of Human Capital: Measuring the Economic Value of Employee Performance. New York, Amacom, 312 p.
- Liepe Z. 2012 Methodology principles of human capital evaluation in macro-level. Economics and management, 17 (2): 747–753. DOI: <https://doi.org/10.5755/j01.em.17.2.2208>
- Likert R., Bowers D.G. and Norman R.M. 1969. How to increase the firm's lead time in recognising and dealing with problems of managing ist human organization. Michigan Business Review, 22: 617–632.
- Milost F. 2014. Net value added monetary model for evaluating human capital. European scientific journal, 1: 1–16.
- Olimova N.O. 2023. Assessment methods of human capital. Web of Scientist: International Scientific Research Journal, 4(6): 363–369. <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/C5FPE>
- Sakalas A., Liepe Z. 2011. Evaluation methods of investment in human capital. Economics and management, 16: 900–906.
- Shcherbakov A. S. 2023. Factual models for human capital assessment. Journal of New Economy, 24, 2: 86–103
- Stewart T.A. 1988. Intellectual Capital: The New Wealth of Organizations. London Published by Nicholas Brealey Publishing, 320 p.
- Vladimirovna D.N., Ivanovna A.A., Nikolaevna S.Y., & Urban, O.A. 2020. Conceptual Framework To Study Human Capital In Territorial And Interdisciplinary Dimensions. In D.K. Bataev (Ed.), Social and Cultural Transformations in the Context of Modern Globalism» Dedicated to the 80th Anniversary of Turkayev Hassan Vakhitovich, European Proceedings of Social and Behavioural Sciences, 92: 3479–3484.
- Zaborovskaia O.V., Plotnikova E.V., Sharafanova E.E. 2014. Assessment of Conditions for Formation and Development of Human Capital in the Regions of the Russian Federation. Asian Social Science, 10, 21: 267–274.

## References

- Valiev Sh.Z., Chinaev T.V., Gabidullina Je.V. 2018. O metodicheskikh podhodah k ocenke jeffektivnosti upravlenija razvitiem territorii [On methodological approaches to assessing the effectiveness of territorial development management]. Bulletin USPTU. Science, education, economy. Series economy, 2 (24): 73–79.
- Grishin K.E., Kazakova O.B., Kuz'minyh N.A., Timir'janova V.M. 2020. Jekonomicheskoe prostranstvo: podhody k issledovaniju i forma predstavlenija [Economic space: research approaches and presentation form]. Economics and management: research and practice journal, 3 (153): 4–10. DOI: <https://doi.org/10.34773/EU.2020.3.1>
- D'jakov M. Ju. 2022. Jekonomicheskaja oценка chelovecheskogo kapitala regiona [Economic assessment of the human capital of the region]. Economy of Regions, 18(2), 556–568. DOI: <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2022-2-18>
- Muhametova A.D. 2023. Metodicheskie podhody k ocenke chelovecheskogo kapitala regiona [Methodological approaches to the assessment of the human capital of the region]. Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law, 3(64): 36–39. DOI: <https://doi.org/10.25683/VOLBI.2023.64.685>
- Muhametova A.D. 2021. Metodika oцenki jekonomicheskikh poter' ot "nedoispol'zovanija" chelovecheskogo kapitala regiona [A methodology for assessing economic losses from the "underutilization" of the region's human capital]. Financial business, 4 (214): 69–72.
- Muhametova A.D. 2022. Konceptual'nyj podhod k upravleniju regional'nym razvitiem na osnove ispol'zovanija chelovecheskogo kapitala [A conceptual approach to managing regional development

- based on the use of human capital]. *Economics and management: research and practice journal*, 1 (163): 60–64. DOI: <https://doi.org/10.34773/EU.2022.1.11>
- Muhametova A.D. 2022. Formirovanie traektorii regional'nogo razvitiya v zavisimosti ot profilja ispol'zovanija chelovecheskogo kapitala regiona [Formation of the trajectory of regional development depending on the profile of the use of human capital in the region]. *Bulletin USPTU. Science, education, economy. Series economy*, 1 (39): 78–85. DOI: <https://doi.org/10.17122/2541-8904-2022-1-39-78-85>
- Neshataev A.V. 2023. Chelovecheskij kapital na territorijah s raznym urovnem blagopoluchija: izmerenie i vlijanie [Human capital in territories with different levels of well-being: measurement and impact]. *Russian Journal of Regional Studies*, 31(1): 123–142. DOI: <https://doi.org/10.15507/2413-1407.122.031.202301.123-1>
- Serebrjakova N.A., Volkova S.A., Volkova T.A. 2019. Metodika integral'noj ocenki chelovecheskogo kapitala regiona [The methodology of the integral assessment of the human capital of the region]. *Vestnik VGUIT*, 81(3): 375–380. DOI: <https://doi.org/10.20914/2310-1202-2019-3-375-380>
- Jangirov A.V. 2005. Vosproizvodstvennyj potencial v sisteme upravlenija regional'noj jekonomikoj [Reproductive potential in the management system of the regional economy]: diss. for the degree of Doctor of Economics in the specialty 08.00.05 - Economics and management of the national economy: regional economics. Ufa, 389 p.
- Fitz-enz J. 2009. *The ROI of Human Capital: Measuring the Economic Value of Employee Performance*. New York, Amacom, 312 p.
- Liepe Z. 2012. Methodology principles of human capital evaluation in macro-level. *Economics and management*, 17 (2): 747–753. DOI: <https://doi.org/10.5755/j01.em.17.2.2208>
- Likert R., Bowers D. G. and Norman R. M. 1969. How to increase the firm's lead time in recognising and dealing with problems of managing ist human organization. *Michigan Business Review*, 22: 617–632.
- Milost F. 2014. Net value added monetary model for evaluating human capital. *European scientific journal*, 1: 1–16.
- Olimova N.O. 2023. Assessment methods of human capital. *Web of Scientist: International Scientific Research Journal*, 4(6): 363–369. <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/C5FPE>
- Sakalas A., Liepe Z. 2011. Evaluation methods of investment in human capital. *Economics and management*, 16: 900–906.
- Shcherbakov A.S. 2023. Factual models for human capital assessment. *Journal of New Economy*, 24, 2: 86–103
- Stewart T. A. 1988. *Intellectual Capital: The New Wealth of Organizations*. London Published by Nicholas Brealey Publishing, 320 p.
- Vladimirovna D.N., Ivanovna A.A., Nikolaevna S.Y., & Urban, O.A. 2020. Conceptual Framework To Study Human Capital In Territorial And Interdisciplinary Dimensions. In D. K. Bataev (Ed.), *Social and Cultural Transformations in the Context of Modern Globalism» Dedicated to the 80th Anniversary of Turkeyev Hassan Vakhitovich*, *European Proceedings of Social and Behavioural Sciences*, 92: 3479-3484.
- Zaborovskaia O.V., Plotnikova E.V., Sharafanova E.E. 2014. Assessment of Conditions for Formation and Development of Human Capital in the Regions of the Russian Federation. *Asian Social Science*, 10, 21: 267–274.

**Конфликт интересов:** о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

**Conflict of interest:** no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 30.10.2023

Received October 30, 2023

Поступила после рецензирования 30.05.2024

Revised May 30, 2024

Принята к публикации 31.05.2024

Accepted May 31, 2024

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Мухаметова Айгуль Данияровна**, старший преподаватель кафедры экономики и регионального развития, Уфимский университет науки и технологий, Уфа, Россия

**Aigul D. Mukhametova**, Senior Lecturer, Department of Economics and Regional Development, Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russia