
ФИНАНСЫ ГОСУДАРСТВА И ПРЕДПРИЯТИЙ FINANCES OF THE STATE AND ENTERPRISES

УДК 336.1; 336.5

DOI 10.52575/2712-746X-2023-50-4-825-835

Исследование доходного неравенства в Российской Федерации на основе межстранового сравнительного анализа методом «конверт значений»

Дорофеев М.Л.

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
Россия, 125993, г. Москва, ГСП-3, Ленинградский проспект, д. 49
E-mail: dorofeevml@yandex.ru

Аннотация. Уровень доходного неравенства населения является важной социально-экономической метрикой благополучия общества, что актуализирует уточнение и развитие инструментария его оценки. Обзор научной литературы по проблематике доходного неравенства показывает достаточно заметные разночтения по поводу оценки уровня доходного неравенства в России, что дает основания для проведения дополнительных исследований этой проблемы. Целью данного исследования является анализ проблемы доходного неравенства в Российской Федерации на основе межстрановых сопоставлений с использованием метода «конверт значений». Межстрановые сопоставления позволяют дать объективную оценку уровня дифференциации доходов населения, а метод «конверт значений» является эффективным способом визуализации и проведения графического анализа панельных данных. Информационной базой исследования является выборка данных по 143-м странам мира за период с 1980 по 2021 г. из всемирной базы данных о неравенстве, а также выборка данных из базы Росстата по субъектам Российской Федерации. Результаты исследования показали высокую информативность и практическую значимость метода графического анализа «конверт значений», а также развеяли миф об «острой» проблеме доходного неравенства в России.

Ключевые слова: доходное неравенство, имущественное неравенство, экономическое неравенство, неравенство возможностей, неравенство по уровню богатства, социально-экономическое неравенство, государственное финансовое регулирование, НДФЛ, прогрессивное налогообложение, конверт значений, графический анализ

Для цитирования: Дорофеев М.Л. 2023. Исследование доходного неравенства в Российской Федерации на основе межстранового сравнительного анализа методом «конверт значений». Экономика. Информатика, 50(4): 825–835. DOI: 10.52575/2712-746X-2023-50-4-825-835

Study of Income Inequality in the Russian Federation on the Basis of Inter-Country Comparative Analysis Using the "Envelope of Values" Method

Mikhail L. Dorofeev

Financial University under the Government of the Russian Federation
49 Leningradsky Prospekt, Moscow, 125993, GSP-3, Russia
E-mail: dorofeevml@yandex.ru

Abstract: The level of income inequality among the population is an important socio-economic metric of societal well-being, which necessitates the refinement and development of tools for its assessment. A review of the scientific literature on the issue of income inequality reveals noticeable discrepancies in the assessment of income inequality in Russia, providing a basis for further research on this matter. The aim of this study is to analyze the issue of income inequality in the Russian Federation through international comparisons using the "value envelope" method. Inter-Country comparisons enable an objective assessment of income differentiation among the population, and the "value envelope" method is an effective means of visualizing and conducting graphical analysis of panel data. The research is based on a dataset comprising information from 143 countries worldwide for the period from 1980 to 2021, obtained from the global inequality database, as well as data from the Russian Federal State Statistics Service (Rosstat) for the regions of the Russian Federation. The results of the study demonstrate the high informativeness and practical significance of the "value envelope" graphical analysis method, and also debunk the myth of an "acute" issue of income inequality in Russia.

Keywords: income inequality, wealth inequality, economic inequality, inequality of opportunities, wealth level inequality, socioeconomic inequality, government financial regulation, personal income tax (PIT), progressive taxation, value envelope, graphical analysis

For citation: Dorofeev M. L. 2023. Study of Income Inequality in the Russian Federation on the Basis of Inter-Country Comparative Analysis Using the "Envelope Of Values" Method. Economics. Information technologies, 50(4): 825–835 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-746X-2023-50-4-825-835

Введение

Исследование проблематики долгосрочных трендов доходного неравенства в современной России сохраняет актуальность по ряду причин: 1) в связи с распадом СССР и неоднозначным влиянием этого события на становление экономики России в контексте неравенства возможностей и следующего из этого расслоения по доходам и богатству населения России; 2) расхождениями в оценках уровня доходного неравенства в настоящее время в различных источниках, в т.ч. в исторической ретроспективе; 3) наличием определенного социального напряжения в обществе, связанного с дифференциацией населения по уровню жизни и запроса на социальную справедливость и т.д. [UN; ТАСС; OXFAM].

Базовой целью регулирования доходного неравенства является достижение условного уровня социальной справедливости [Михайлов, 2011; Матицин и Ершов, 2012; Балацкий, 2018; Варшавский, 2019; Лившиц, 2018; Шевяков, 2011; Анисимова, 2020]. Этот уровень, по всей видимости, имеет различные значения для разных стран в силу их культурных и социальных особенностей. Решение задачи по созданию равных стартовых возможностей для каждого члена общества, усиление потребительского спроса за счет повышения уровня доходов низко- и среднедоходных групп граждан актуально с точки зрения достижения основной цели любого государства – обеспечения благоприятных условий для устойчивого экономического роста [Дроздов, 2020; Костылева, 2022]. Таким образом, доходное неравенство, равно как и проблема бедности, будут сохраняться в повестке государственного финансового регулирования в будущем.

Некоторые экономисты и социологи считают, что доходное неравенство может быть приемлемым даже при наличии сверхбогатых людей в обществе при условии ликвидации нищеты или, как минимум, полного контроля над этой проблемой со стороны государства [РПЕ; Капелюшников, 2020]. Доходное неравенство, обусловленное неравенством усилий, воспринимается обществом относительно спокойно, поскольку в большинстве случаев оно обусловлено объективными экономическими причинами [Широв и др., 2022]. Однако неравенство стартовых возможностей, возникающее из-за различий людей в национальности, поле, образовании, социальном статусе и уровне доходов родителей и т.д., которое сложно объяснить фактором прилагаемых усилий в рамках экономической активности индивида, вызывает гораздо больший уровень общественного отторжения и запроса на более активное государственное финансовое регулирование этого явления [Овчарова и др., 2016; Мареева, 2020; Леонидова, 2022].

Примерно четверть неравенства трудовых доходов и пятая часть неравенства среднедушевых доходов могут быть отнесены к «несправедливому» неравенству в России в целом [Карцева, 2020]. В региональном разрезе неравенство возможностей ниже в несколько раз и делает вклад в показатели доходного неравенства порядка 10% [Малева и др., 2022]. Это объясняется как признак наличия компоненты межрегионального доходного неравенства, которая в данном случае может увеличивать фактор несправедливости в формировании доходного неравенства вдвое в среднем по Российской Федерации.

В эмпирических исследованиях большинство макроэкономистов рассматривают проблематику регулирования доходного неравенства в контексте поиска компромисса между доходным неравенством и экономическим ростом. Имеющиеся на сегодняшний день результаты остаются достаточно противоречивыми [Dorofeev, 2021, 2022]. Однако существует немало доказательств того, что в финансовом регулировании доходного неравенства важно «не увлекаться борьбой с неравенством», поскольку избыточное вмешательство государства и очень низкие значения индекса Джини также могут оказывать негативное влияние на экономический рост и технологический прогресс, как и высокие [Дорофеев, 2021].

Формирование объективной и разносторонней количественной оценки уровня, структуры и динамики доходного неравенства должно стать отправной точкой для уточнения параметров государственного финансового регулирования данной проблемы. В научной литературе сохраняются противоречия, связанные с оценкой его уровня, интерпретацией полученных значений и соответствующие им, но при этом расходящиеся между собой, рекомендации для регуляторов [Сухарев, 2022].

В статье проводится обоснование метода сравнительного графического анализа «конверт значений», который используется для получения объективной оценки остроты проблемы доходного неравенства в России.

Материалы и методы

Основным методом проведения исследования является графический анализ данных, обладающий наивысшей наглядностью и информативностью из прочих методов, подходящих для решения задач настоящего исследования. В отличие от отдельно взятого индекса Джини или коэффициента фондов этот метод позволяет представить сравнительный контекст, т.е. задать объективные для настоящего времени значения показателя для стран-аналогов. В качестве стран-аналогов для «конверта значений» могут выбираться страны из одной классификационной группы, например, развитые или развивающиеся страны или страны с высоким уровнем дохода, средним или низким уровнем дохода. Можно использовать и другие критерии выборки стран-аналогов.

Принцип использования «конверта значений» базируется на универсальной концепции сравнительной оценки или анализа явлений в контексте выборки подходящих (сопоставимых) объектов для сравнения. Примером применения такой концепции является

оценка фундаментальной (справедливой) стоимости финансовых активов сравнительным или рыночным методом с использованием данных и финансовых показателей сопоставимых финансовых активов.

Метод получил название «конверт значений», поскольку на основе графического представления данных производится погружение показателя, характеризующего объект исследования, в сравнительный контекст, т.е. в определенные рамки или границы. В свою очередь эти границы имеют строго детерминированные характеристики (описательную статистику) и полностью зависят от выборки объектов-аналогов.

В качестве индикативных границ «конверта значений» предлагается использовать описательную статистику с базовыми показателями выборки: максимум, 3-ий квартиль, медиану, среднее значение, 1-ый квартиль и минимум по выборке стран-аналогов.

Формирование выборки стран-аналогов можно реализовать различными способами и по разным критериям в зависимости от целей исследования. В настоящем исследовании предлагается сформировать группу стран-аналогов, которые сопоставимы с Российской Федерацией по показателю ВВП на душу населения по паритету покупательной способности. Предпочтение указанному показателю отдано в связи с признанием его важности и частотой использования в публичных докладах на государственном уровне [РБК]. Данный показатель учитывает не только размер экономики и средний уровень доходов, но также и стоимость текущего уровня жизни в стране, т.е. покупательную способность этих доходов.

Для формирования списка объектов-аналогов из полной выборки Всемирного банка выбраны страны, сопоставимые с Россией по показателю на ВВП по ППС на душу населения. После расчета соответствующих статистических показателей было определено, что Россия входит в группу стран между медианным доходом и значением 3-его квартиля (75-го перцентиля) (табл. 1).

Таблица 1
Table 1

ВВП на душу населения по паритету покупательной способности в долларах США
 GDP per Capita at Purchasing Power Parity in US Dollars

№	Наименование страны	2017	2018	2019	2020	2021	СРЗНАЧ (за 5 лет)
1	4-ый квартиль (Макс)	122977,51	131525,03	128031,15	120010,21	131511,02	120509,47
2	3-ий квартиль (75-ый перцентиль)	30050,24	31968,23	34412,24	32970,35	35544,65	32733,73
3	Словацкая Республика	30142,37	31369,80	33453,29	32922,07	34528,66	32483,24
4	Латвия	28673,56	30877,04	32927,80	33018,62	35018,45	32103,10
5	Панама	31638,15	33034,75	34178,92	28096,61	33563,66	32102,42
6	Румыния	26943,35	29568,19	33066,61	33336,18	36277,32	31838,33
7	Хорватия	27206,94	28909,42	31588,03	29690,15	34721,87	30423,28
8	Сент-Китс и Невис	29333,60	30670,60	32517,70	28196,74	29226,34	29989,00
9	Греция	28604,86	29617,55	31155,91	28416,52	31294,80	29817,93
10	Российская Федерация	25926,44	28821,26	30067,74	30011,57	34043,30	29774,06
11	Сейшельские острова	27336,61	28756,47	30428,56	27920,07	30503,29	28989,00
12	Турция	27582,83	27802,55	27708,43	27724,39	30452,10	28254,06
13	Малайзия	25935,14	27480,95	28848,10	27277,86	29057,54	27719,92
14	Казахстан	24862,97	26158,45	27469,42	26782,10	28811,88	26816,96
15	Чили	24546,91	25564,54	25600,19	24941,24	28337,07	25797,99
16	Тринидад и Тобаго	26213,92	26148,71	26379,90	24701,55	25420,52	25772,92
17	Болгария	21469,97	23016,07	25170,22	25296,07	28113,12	24613,09

Окончание табл. 1
 End table 1

18	Уругвай	23384,74	23950,39	24551,75	23309,79	25663,41	24172,02
19	Острова Теркс и Кай-кос	25207,83	26182,59	27033,38	19509,71	21803,15	23947,33
20	Кюрасао	24599,94	24775,24	24662,65	20705,72	22933,27	23535,36
21	Маврикий	22143,83	23571,89	24680,56	21352,40	23064,35	22962,60
22	Аргентина	23597,12	23294,10	23007,84	20787,86	23754,36	22888,25
23	Ливия	24212,91	26352,83	23491,20	16495,99	22371,38	22584,86
24	2-ой квартиль (Медиана)	21303,59	22213,92	23023,65	21661,07	23708,95	22382,24
25	Среднее значение	13575,45	14181,43	14439,69	14063,27	15091,33	14225,43
26	1-ый квартиль (25-ый перцентиль)	4732,90	5067,47	5280,17	5149,65	5498,64	5223,60
27	0-ой квартиль (Мин)	750,79	758,25	760,60	751,20	787,94	761,76

Источник: составлено на основе данных Всемирного банка [WB, 2023]

Данная выборка позволяет оценить справедливые значения целевых показателей доходного неравенства для России и решить проблему их необоснованного завышения при проведении долгосрочного социально-экономического планирования и при оценке уровня жизни и социально-экономического развития в стране. При прочих равных условиях было бы несправедливо сравнивать Россию с США или Германией по уровню доходного неравенства. При рассмотрении полной картины социально-экономического развития более высокий (чем в России) уровень доходного неравенства в США и более низкий в Германии не позволяют дать однозначную оценку проблемы доходной дифференциации в России.

Сравнение плановых и фактических показателей социально-экономического развития России с 2014 по 2020 гг. говорит о том, что многие целевые показатели долгосрочного планирования не достигаются. По уровню доходов на душу населения Россия относится к группе стран, представленных в табл. 1 между вторым и третьим квартилями, а целевые показатели доходного неравенства в долгосрочной стратегии социально-экономического развития соответствуют другой выборке стран (группе между третьим и четвертым квартилями). Поэтому можно допустить, что в определенной степени проблема недостижения целевых показателей доходного неравенства существует из-за некорректного (завышенного) целеполагания.

Тем не менее, мы также приведем результаты графического анализа данных на основе полной выборки из 173-х стран мира за период с 1980 г. по 2021 г. с использованием того же самого метода и сравним полученные результаты.

Учитывая существенные расхождения в национальной методологии учета разных стран, например, России и ЕС, для проведения межстрановых сопоставлений целесообразно использовать международные базы данных, в число которых входит Россия: WID, LIS, ОЭСР, WB (a), WB (b) и пр.

Одним из наиболее часто используемых источников информации для проведения межстрановых исследований доходного неравенства в научной литературе является Всемирная база данных о неравенстве (WID). База содержит большой объем разносторонних аналитических разрезов и представлений уровня дифференциации доходов населения разных стран мира. Анализ материалов и данных Всемирной базы о неравенстве целесообразен хотя бы потому, что ее составители применяют типовые и однородные методы сбора и обработки статистических данных для разных стран, максимально раскрывая свои методы и предоставляя опцию скачивания первичных данных, на основе которых можно все перепроверить и самостоятельно проводить исследования. В прочих базах данных такие оп-

ции в большинстве случаев недоступны. Кроме этого, наибольшее количество научных статей, выводы которых указывают на острую проблему экономического (доходного и имущественного) неравенства, за основу формирования информационной базы исследования берут именно этот источник, обосновывая это более детальным и качественным представлением высокодоходной группы граждан, чем это делает Росстат.

При проведении межстранового анализа доходного неравенства использованы данные об эквивалентном доходе на члена домохозяйства, которые отражают первичное доходное неравенство, формирующееся на этапе формирования первичных рыночных доходов населения. Такой подход в том числе отражает неравенство рыночных возможностей для экономических агентов в различных странах, поэтому не менее интересен, чем исследование проблемы дифференциации доходов на основе показателя располагаемых доходов.

В качестве измерителя доходного неравенства можно использовать любой подходящий индикатор. В нашем исследовании используется базовый показатель индекса Джини, рассчитанный по эквивалентным доналоговым доходам.

Результаты исследования

Результаты обработки данных из сформированной информационной базы исследования представлены на рис. 1.

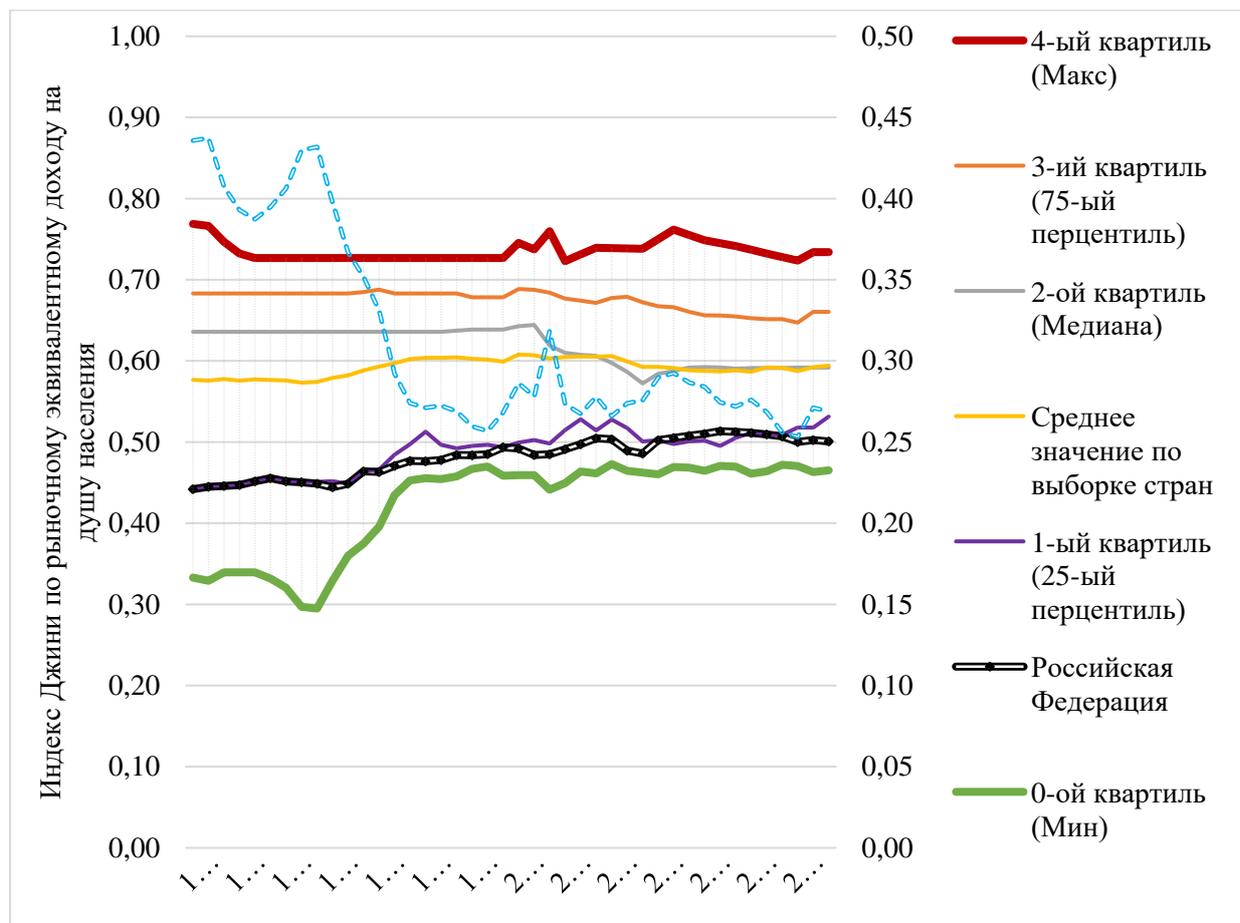


Рис. 1. Сравнительный графический анализ доходного неравенства в РФ по выборке стран-аналогов России по показателю ВВП по ППС на душу населения методом «конверт значений»

Fig. 1. Comparative graphical analysis of income inequality in the Russian Federation by a sample of Russia's analogue countries for PPP GDP per capita using the "envelope of values" method.

Источник: составлено по материалам WID (2023).

В дополнение к рис. 1 проведем графический анализ уровня и динамики доходного неравенства по полной выборке из 173-х стран мира (рис. 2).

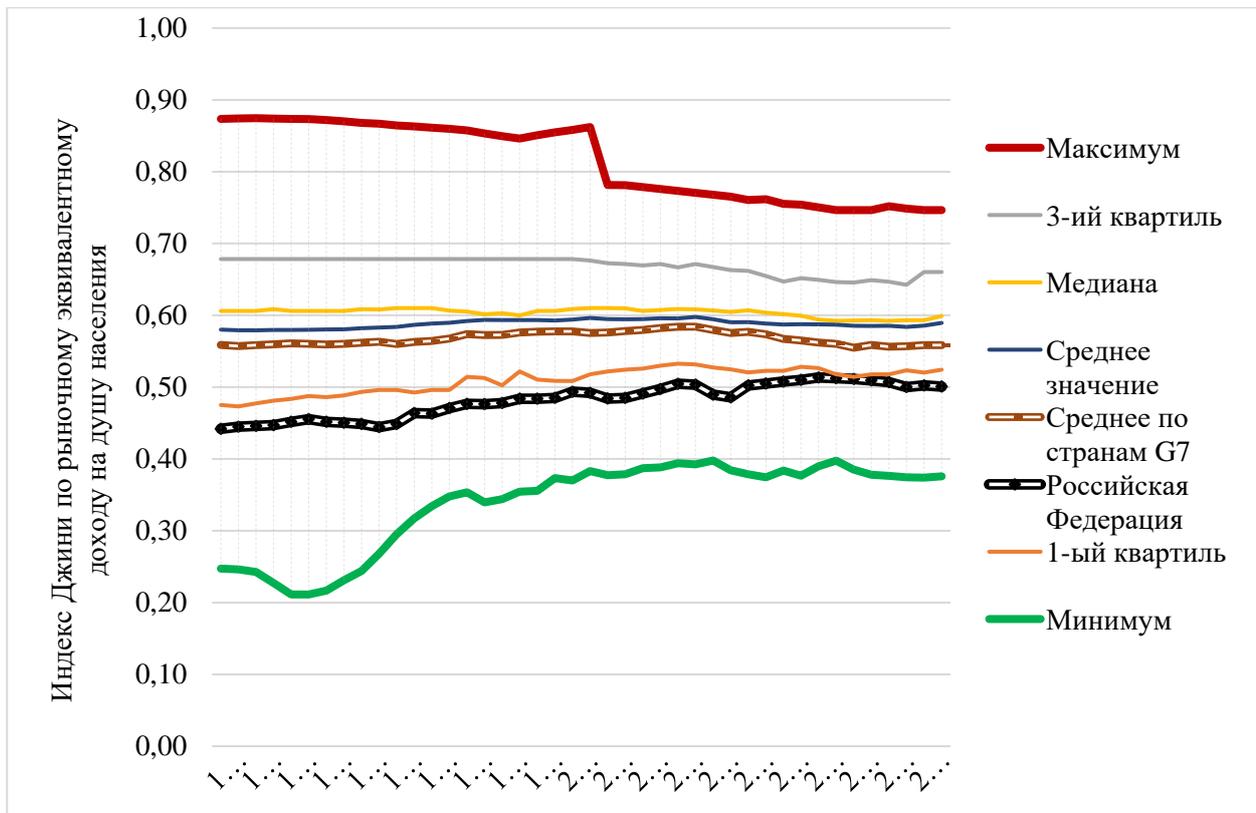


Рис. 2. Сравнительный графический анализ доходного неравенства в Российской Федерации по выборке из 173-х стран мира методом «конверт значений»
 Fig. 2. Comparative graphical analysis of income inequality in the Russian Federation by a sample from 173 countries of the world using the "envelope of values" method

Источник: составлено по материалам WID (2023).

Использование метода «конверт значений» при проведении сравнительного межстранового графического анализа позволяет сделать вывод о том, что уровень доходного неравенства в России находится на достаточно низком уровне. Его долгосрочная динамика также не показывает резких скачков или снижений. Утверждения о чрезмерно «опасном» избыточном доходном неравенстве в распределении рыночных доходов (до налогов и трансфертов) в России, или о том, что оно находится на «экстремально высоких значениях» и/или «угрожающе растет», с нашей точки зрения, некорректны.

Значительное отличие в уровне доходного расслоения в России и странах G7 по всей видимости связано с тем, что налогообложение доходов населения в странах G7 отличается от российской модели более высоким уровнем прогрессивности и более высокими предельными налоговыми ставками. С этой точки зрения Россия имеет большой запас прочности в части сохранения относительно мягких условий налогообложения доходов населения. Вместе с тем, более высокое равенство при более низком уровне жизни является спорным преимуществом России в этом контексте. Правительству следует продолжать прилагать усилия по ускорению темпов роста ВВП и созданию условий по переходу России в более высокую квартильную группу по показателю ВВП по ППС на душу населения. В случае успеха и при сохранении текущего уровня доходного неравенства это будет свидетельствовать о гораздо более высоком уровне жизни и социальной справедливости в нашей стране.

Полученные выводы опровергают результаты ученых команды Т. Пиккети [Novokmetet al., 2018], основанные на статистических данных послесоветского периода, в кото-

рых российская проблема доходного неравенства значительно преувеличивается. Выборка стран для проведения международных сопоставлений значительно влияет на результаты оценки уровня доходного неравенства в России и может приводить к некорректным выводам. Так, в исследовании Atkinson и Micklewright (1992), авторы показывают, что низкий уровень доходного неравенства населения СССР был выше, чем в сопоставимых коммунистических странах, например, в Чехии, Польше, Венгрии и Китае. Далее, после распада СССР, уровень доходного неравенства по показателю доля доходов 1% наиболее богатых граждан России значительно подскочил и оказался в два раза выше, чем в других посткоммунистических странах [Milanovic, 1999; Jovanovic, 2001]. На основании этих аргументов подчеркивается проблема избыточности доходного неравенства и сопутствующие ей негативные аспекты социально-экономического развития России.

Подчеркнем, что сам по себе показатель доля доходов 1% наиболее богатого населения не является исчерпывающей характеристикой уровня доходного неравенства в стране и позволяет оценить дифференциацию доходов очень поверхностно. Формирование выборки стран-аналогов не по макро- и социально-экономическим сходствам и различиям, а по особенностям устройства их политической системы в принципе допустимо. Но такая методология позволяет манипулировать данными и формировать не научно обоснованную, а «политически окрашенную» точку зрения, например, показывающую безусловные преимущества демократии перед другими формами политического устройства. В этой связи рекомендуется использовать более нейтральные методы проведения межстрановых сопоставлений, например, метод «конверт значений», описанный в настоящем исследовании.

Заключение

В настоящем исследовании рассматривается проблема доходного неравенства населения России. В научной литературе представлено много различных российских и особенно зарубежных публикаций, в которых подчеркивается высокий уровень дифференциации населения России по доходам и богатству. На основании этих выводов даются рекомендации к срочному вмешательству государства для сокращения разрыва в доходах граждан для снижения уровня социальной напряженности в обществе.

В работе проводится исследование теоретической и в большей степени практической значимости методологии графического анализа данных с применением инструмента «конверт значений», который широко распространен на практике как индикатор технического анализа биржевых цен. Данный инструмент позволяет получить однозначное наглядное представление о различных социально-экономических процессах в стране.

Результаты данного исследования, полученные с применением метода «конверт значений» для проведения межстрановых сопоставлений, наглядно показали отсутствие проблемы «острого», «высокого», «угрожающего» и «быстрорастущего» доходного неравенства населения России. Правительству России важно иметь объективные данные о состоянии различных социально-экономических процессов и не делать поспешных популистских решений. В случае с доходным неравенством этот принцип особенно важен, поскольку избыточное регулирование, равно как и его отсутствие, могут стать факторами замедления деловой активности и негативно сказаться на темпах развития экономики.

В заключение исследования сделан вывод об универсальности метода «конверт значений». Результаты исследования могут быть применены органами государственной статистики в качестве методического инструментария оценки уровня неравенства доходов.

Список источников

- РБК. РБК Экономика. «Путин заявил, что Россия вошла в пятерку крупнейших экономик мира. Режим доступа: URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/64e4df409a79478f270807d0> (дата обращения 18-09-2023)
- ТАСС. МВФ: в мире растет неравенство, что обычно происходит перед финансовым кризисом. Режим доступа: URL: <https://tass.ru/ekonomika/7548097> (дата обращения 10.08.2023).

- LIS. Overview DART Aggregates, Indicators, and Decompositions. Available at: <https://www.lisdatacenter.org/data-access/dart/indicators/> (accessed 10.08.2023).
- OECD. Income (IDD) and Wealth (WDD) Distribution Databases Available at: <https://www.oecd.org/social/income-distribution-database.htm> (accessed 10.08.2023)
- OXFAM. Mega-rich recoup COVID-losses in record-time yet billions will live in poverty for at least a decade. Available at: <https://www.oxfam.org/en/press-releases/mega-rich-recoup-covid-losses-record-time-yet-billions-will-live-poverty-least> (accessed 10.08.2023)
- PIIE. How to fix economic inequality? Peterson Institute for International Economics. Available at: <https://www.piie.com/sites/default/files/documents/how-to-fix-economic-inequality.pdf> (accessed 20-08-2023)
- UN. 2020. World Social Report 2020. United Nations. Available at: <https://www.un.org/development/desa/dspd/world-social-report/2020-2.html> (accessed 10.08.2023)
- WID. World inequality data. Available at: <https://wid.world/data/> (accessed 20-08-2023).
- WB. (a). Poverty and Inequality. World bank. Available at: <https://www.worldbank.org/en/research/brief/poverty-inequality/> (accessed 10.08.2023).
- WB (b). World Development Indicators database. Available at: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.PP.CD?view=chart> (accessed 10.09.2023).

Список литературы

- Анисимова Г. 2020. Обострение социально-экономического неравенства в России. Общество и экономика, 9: 125-134. DOI: 10.31857/S020736760011355-9.
- Балацкий Е.В. 2018. Сравнительные характеристики прогрессивной и плоской шкалы подоходного налога. Журнал институциональных исследований, 10 (3): 102-122. DOI: 10.17835/2076-6297.2018.10.3.102-122.
- Варшавский А.Е. 2019. Чрезмерное неравенство доходов-проблемы и угрозы для России. Социологические исследования, 8: 52-61. DOI 10.31857/S013216250006136-2.
- Дроздов О.А. 2020. Экономическое неравенство в России и перспективы его сокращения. Научные труды Вольного экономического общества России, 224(4): 324-341. DOI: 10.38197/2072-2060-2020-224-4-324-341.
- Карцева М.А. 2020. Справедливое и несправедливое неравенство в России: оценка вклада неравенства возможностей в неравенство доходов. Прикладная эконометрика, 2(58): 5-31. DOI: 10.22394/1993-7601-2020-58-5-31.
- Капелюшников Р.И. 2020. Команда Т. Пикетти о неравенстве в России: коллекция статистических артефактов. Вопросы экономики, 4: 67-106. DOI: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2020-4-67-106>
- Костылева Л. 2022. Неравенство населения России: тенденции, факторы, регулирование. Институт социально-экономического развития территорий РАН. Вологда: Вологодский научный центр Российской академии наук, 223 с. ISBN 978-5-93299-180-0.
- Леонидова Г.В. 2022. Кластерный анализ доходного неравенства населения российских регионов. Проблемы развития территории, Т. 26, 6: 94-114. DOI 10.15838/ptd.2022.6.
- Лившиц В.Н. 2018. Бедность и неравенство денежных доходов населения в России и за рубежом. Часть 2. Экономическая наука современной России, 1(80): 49-68.
- Малева Т.М., Карцева М.А., Кузнецова, П.О. 2022. Неравенство возможностей в российских регионах: объективные оценки и особенности восприятия населением. Экономика региона, 18(3): 673-686.
- Мареева С.В. 2020. Монетарное неравенство в России в социологическом измерении. Вестник института социологии, 11(3): 78-98. DOI: 10.19181/vis.2020.11.3.664
- Матыцин М.С., Ершов Э.Б. 2012. Исследование дифференциации российского населения по реальным доходам. Экономический журнал Высшей школы экономики, 16(3): 318-340.
- Михайлов А.Ю. 2011. Приватизация в России: мифы и реальность. Всероссийский экономический журнал ЭКО, 6 (444): 5-25.
- Овчарова Л.Н., Попова, Д.О., Рудберг, А.М. 2016. Декомпозиция факторов неравенства доходов в современной России. Журнал Новой экономической ассоциации, 3: 170-185. DOI: 10.31737/2221-2264-2016-31-3-8.
- Сухарев О.С. (2022). Неравенство и его влияние на экономическое развитие. Экономика. Налоги. Право, 15(3): 6-20. doi: 10.26794/1999-849X-2022-15-3-6-20

- Шевяков А.Ю. 2011. Мифы и реалии социальной политики: Монография. Учреждение Российской академии наук Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН. М., 76 с.
- Широв А.А., Узяков М.Н., & Узякова Е.С. 2022. Перераспределение первичных доходов населения как фактор снижения неравенства и ускорения экономического роста на региональном уровне. Экономика региона, 18(2): 423-436. DOI 10.17059/ekon.reg.2022-2-9.
- Atkinson A.B., Micklewright J. 1992. Economic Transformation in Eastern Europe and the Distribution of Income. Cambridge University Press, Cambridge.
- Dorofeev, M.L. 2021. Does income inequality create excessive threats to the sustainable development of Russia? Evidence from intercountry comparisons via analysis of inequality heatmaps. Economies, 9(4). DOI 10.3390/economies9040166.
- Dorofeev M.L. 2022. Interrelations between Income Inequality and Sustainable Economic Growth: Contradictions of Empirical Research and New Results. Economies, 10 (2). DOI: 10.3390/economies10020044.
- Jovanovic B. 2001. Russian Roller Coaster: Expenditure Inequality and Instability in Russia, 1994-98. Review of Income and Wealth, 47(2): 251–271. DOI:10.1111/1475-4991.00015
- Milanovic B. 1999. Explaining the increase in inequality during transition. Economics of Transition, 7(2): 299-341. <https://doi.org/10.1111/1468-0351.00016>
- Novokmet F., Piketty T., Zucman G. 2018. From Soviets to oligarchs: Inequality and property in Russia, 1905-2016. Journal of Economic Inequality, 16(2): 189-223. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10888-018-9383-0>

References

- Anisimova G. 2020. Obostrenie social'no-jekonomicheskogo neravenstva v Rossii. [The aggravation of socio-economic inequality in Russia.] Obshhestvo i jekonomika, 9: 125-134. DOI: 10.31857/S020736760011355-9. (In Russian)
- Balackij E.V. 2018. Sravnitel'nye harakteristiki progressivnoj i ploskoj shkaly podohodnogo naloga. [Comparative characteristics of progressive and flat income tax scales] Zhurnal institucional'nyh issledovanij, 10 (3): 102-122. DOI: 10.17835/2076-6297.2018.10.3.102-122. (In Russian)
- Varshavskij A.E. 2019. Chrezmernoe neravenstvo dohodov-problemy i угрозы dlja Rossii. [Excessive income inequality-problems and threats for Russia.] Sociologicheskie issledovanija, 8: 52-61. DOI 10.31857/S013216250006136-2. (In Russian)
- Drozдов O.A. 2020. Jekonomicheskoe neravenstvo v Rossii i perspektivy ego sokrashhenija. [Economic inequality in Russia and prospects for its reduction.] Nauchnye trudy Vol'nogo jekonomicheskogo obshhestva Rossii, 224(4): 324-341. DOI: 10.38197/2072-2060-2020-224-4-324-341. (In Russian)
- Karceva M.A. 2020. Spravedlivoe i nespravedlivoe neravenstvo v Rossii: ocenka vklada neravenstva vozmozhnostej v neravenstvo dohodov. Prikladnaja jekometrika. [Fair and unfair inequality in Russia: estimating the contribution of inequality of opportunity to income inequality], 2(58): 5-31. DOI: 10.22394/1993-7601-2020-58-5-31. (In Russian)
- Kapeljushnikov R.I. 2020. Komanda T. Piketti o neravenstve v Rossii: kollekcija statisticheskikh artefaktov. [T. Piketty's team on inequality in Russia: a collection of statistical artifacts.] Voprosy jekonomiki, 4: 67-106. DOI: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2020-4-67-106> (In Russian)
- Kostyleva L. 2022. Neravenstvo naselenija Rossii: tendencii, faktory, regulirovanie. [Population inequality in Russia: trends, factors, regulation] Institut social'no-jekonomicheskogo razvitija territorij RAN. Vologda: Vologodskij nauchnyj centr Rossijskoj akademii nauk. 223 s. ISBN 978-5-93299-180-0. (In Russian)
- Leonidova G.V. 2022. Klasternyj analiz dohodnogo neravenstva naselenija rossijskih regionov. [Cluster analysis of income inequality of the population of Russian regions] Problemy razvitija territorii, Vol. 26, 6: 94-114. DOI 10.15838/ptd.2022.6. (In Russian)
- Livshic V.N. 2018. Bednost' i neravenstvo denezhnyh dohodov naselenija v Rossii i za rubezhom. Chast' 2. [Poverty and inequality of money incomes of the population in Russia and abroad. Part 2] Jekonomicheskaja nauka sovremennoj Rossii, 1(80): 49-68. (In Russian)
- Maleva T.M., Karceva M.A., Kuznecova, P.O. 2022. Neravenstvo vozmozhnostej v rossijskih regionah: ob#ektivnye ocenki i osobennosti vosprijatija naseleniem. [Inequality of opportunities in Russian regions: objective assessments and peculiarities of population perception.] Jekonomika regiona, 18(3): 673-686. (In Russian)

- Mareeva S.V. 2020. Monetarnoe neravenstvo v Rossii v sociologicheskom izmerenii. [Monetary inequality in Russia in the sociological dimension]. Vestnik instituta sociologii, 11(3): 78-98. DOI: 10.19181/vis.2020.11.3.664 (In Russian)
- Matycin M.S., Ershov Je. B. 2012. Issledovanie differenciacii rossijskogo naselenija po real'nym dohodam. [A study of differentiation of the Russian population by real income.] Jekonomicheskij zhurnal Vysšej shkoly jekonomiki, 16(3): 318-340. (In Russian)
- Mihajlov A.Ju. 2011. Privatizacija v Rossii: mify i real'nost'. [Privatization in Russia: myths and reality.] Vserossijskij jekonomicheskij zhurnal JeKO, 6 (444): 5-25. (In Russian)
- Ovcharova L.N., Popova, D.O., Rudberg, A.M. 2016. Dekompozicija faktorov neravenstva dohodov v sovremennoj Rossii. [Decomposition of income inequality factors in modern Russia.] Zhurnal Novoj jekonomicheskij associacii, 3: 170-185. DOI: 10.31737/2221-2264-2016-31-3-8. (In Russian)
- Suharev O.S. (2022). Neravenstvo i ego vlijanie na jekonomicheskoe razvitie. [Inequality and its impact on economic development.] Jekonomika. Nalogi. Pravo, 15(3): 6-20. doi: 10.26794/1999-849X-2022-15-3-6-20 (In Russian)
- Shevjakov A. Ju. 2011. Mify i realii social'noj politiki: Monografija. [Myths and realities of social policy: A monograph] Uchrezhdenie Rossijskoj akademii nauk Institut social'no-jekonomicheskijh problem narodonaselenija RAN. M.: 76 s. (In Russian)
- Shirov A.A., Uzjakov M.N., & Uzjakova E.S. 2022. Pereraspredelenie pervichnyh dohodov naselenija kak faktor snizhenija neravenstva i uskorenija jekonomicheskogo rosta na regional'nom urovne. [Redistribution of primary incomes of the population as a factor in reducing inequality and accelerating economic growth at the regional level.] Jekonomika regiona, 18(2): 423-436. DOI: 10.17059/ekon.reg.2022-2-9. (In Russian)
- Atkinson A.B., Micklewright J. 1992. Economic Transformation in Eastern Europe and the Distribution of Income. Cambridge University Press, Cambridge.
- Dorofeev, M.L. 2021. Does income inequality create excessive threats to the sustainable development of Russia? Evidence from intercountry comparisons via analysis of inequality heatmaps Economies, 9(4). DOI 10.3390/economies9040166.
- Dorofeev M.L. 2022. Interrelations between Income Inequality and Sustainable Economic Growth: Contradictions of Empirical Research and New Results. Economies, 10 (2). DOI: 10.3390/economies10020044.
- Jovanovic B. 2001. Russian Roller Coaster: Expenditure Inequality and Instability in Russia, 1994-98. Review of Income and Wealth, 47(2): 251–271. DOI:10.1111/1475-4991.00015
- Milanovic B. 1999. Explaining the increase in inequality during transition. Economics of Transition, 7(2): 299-341. <https://doi.org/10.1111/1468-0351.00016>
- Novokmet F., Piketty T., Zucman G. (2018). From Soviets to oligarchs: Inequality and property in Russia, 1905-2016. Journal of Economic Inequality, 16(2): 189-223. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10888-018-9383-0>

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 18.10.2023

Received October 18, 2023

Поступила после рецензирования 03.11.2023

Revised November 03, 2023

Принята к публикации 14.11.2023

Accepted November 14, 2023

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Дорофеев Михаил Львович, кандидат экономических наук, доцент Департамента общественных финансов, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, Россия

Mikhail L. Dorofeev, PhD in Economics, Associate Professor of the Department of Public Finance, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia