

УДК 349.7

DOI 10.52575/2687-0932-2023-50-3-704-711

Возможности искусственного интеллекта в гражданском процессе

Адещенко К.Р.

ООО «РСХБ-Интех»

Россия, 119261, Москва, Ленинский проспект, 72/2

E-mail: kaparray@gmail.com

Аннотация. Внедрение цифровых технологий в процесс гражданского судопроизводства может внести существенный вклад в снятие или нивелирование проблем вынесения судебных решений по гражданским делам в условиях дистанционного формата. Распространение цифровых технологий в системе правосудия в мире набирает обороты. Одной из таких технологий выступает искусственный интеллект. Данная проблематика находится в фокусе внимания российских и зарубежных ученых и экспертов. В системе гражданского правосудия их роль требует научного переосмысления. Исследовательский вопрос, связанный с выявлением особенностей применения искусственного интеллекта в гражданском правосудии, представляет научную новизну. Достоверность результатов исследования обеспечивается методами анализа научной литературы, мнений экспертов, анализа зарубежного и отечественного опыта. Полученные результаты исследования представляют практическую значимость для повышения эффективности процесса гражданского судопроизводства в дистанционном формате.

Ключевые слова: искусственный интеллект, правосудие, искусственный судья, цифровизация судебной системы

Для цитирования: Адещенко К.Р. 2023. Возможности искусственного интеллекта в гражданском процессе. Экономика. Информатика, 50(3): 704–711. DOI: 10.52575/2687-0932-2023-50-3-704-711

The Possibilities of Artificial Intelligence in the Civil Process

Kirill R. Adeshchenko

Employee of RSHB-Intech LLC

72/2 Leninsky Prospekt, Moscow, 119261, Russian Federation

E-mail: kaparray@gmail.com

Abstract. The introduction of digital technologies in the process of civil proceedings can make a significant contribution to the removal or leveling of the problems of adjudication in civil cases in a remote format. The spread of digital technologies in the justice system in the world is gaining momentum. One of these technologies is artificial intelligence. This issue is in the focus of attention of Russian and foreign scientists and experts. In the civil justice system, their role requires a scientific rethinking. The research question related to the identification of the features of the use of artificial intelligence in civil justice is a scientific novelty. The reliability of the research results is ensured by the methods of analyzing scientific literature, expert opinions, analysis of foreign and domestic experience. The obtained research results are of practical importance for improving the efficiency of the process of civil proceedings in a remote format.

Keywords: artificial intelligence, justice, artificial judge, digitalization of the judicial system

For citation: Adeshchenko K.R. 2023. The Possibilities of Artificial Intelligence in the Civil Process. Economics. Information technologies, 50(3): 704–711 (in Russian). DOI: 10.52575/2687-0932-2023-50-3-704-711

Введение

Использование технологий искусственного интеллекта в информационном обществе определяет появление нового качества проблем в гражданском судопроизводстве. Особенное значение отводится технологиям данной группы в гражданском правосудии для принятия справедливых судебных решений. Данная практика находится в фокусе внимания исследователей и экспертов. Анализ российской практики правосудия показывает, что судьи часто при вынесении судебных решений руководствуются не нормами закона, а личными установками.

Теоретический анализ научной литературы (П.М. Морхат; Е.А. Войникас; Э.М. Пройдаков; М. Зелен; В. Лаптев; М.Д. Журавлева) показывает, что применение технологий слабого искусственного интеллекта в гражданском правосудии позволяет определять новые возможности в гражданском судопроизводстве. Однако обращение к мнениям экспертов (В. Баршев, В. Момотов, И. Постный, и др.) показывает, что их оценки более сдержаны, поэтому выделяется ряд правовых рисков и нерешенных вопросов.

Все актуальнее в России становится проблема использования искусственного интеллекта в гражданском процессе.

Немного по-иному сценарию развивается практика зарубежных стран. Принята «Этическая хартия искусственного интеллекта в судебных системах» (2018), устанавливающая информационно-правовые принципы использования искусственного интеллекта. Анализ зарубежной практики показывает, что искусственный интеллект уже проходит экспериментальную апробацию в системе гражданского правосудия. Тем не менее результаты не лишены противоречий и проблем. Результаты исследований из Европы показывают, что «искусственные судьи» подвержены вынесению субъективных решений, так как полагаются на личный статус, занятость и уровень образования подсудимых, что де-юре и де-факто создает проблему легитимности судебных решений [Искусственный интеллект..]. Также получили распространение ассистенты судей. Современные исследователи полагают, что в силовых структурах искусственный интеллект очень востребован, так как дает возможность анализировать видео сразу из нескольких камер наблюдения [1]. Кроме того, возможности искусственного интеллекта позволяют формировать систему документов для прокуратуры, суда и обвинительные заключения [Пройдаков, 2018].

Техника автономна от человека, что повышает ее непредсказуемость, потому что технологии не учитывают иррациональный компонент гражданских дел, отдавая предпочтение формально-логическому компоненту. Это значит, что большинство закрепленных в российском праве оценочных и ценностных компонентов крайне проблематично воспроизвести в алгоритме машинного обучения, все они формируются только благодаря гражданско-патриотическому воспитанию и правовой социализации. Но выявление правового смысла законодательства в сложных арбитражных ситуациях проблематично выявить без высокой правовой культуры (компетентности). Машинам это не под силу. В российских регионах искусственный интеллект используется в приказном производстве. Определена стратегия его дальнейшего применения [О развитии..., 2019]. На уровне Правительства РФ ведутся дискуссии о применении искусственного интеллекта в гражданском судопроизводстве [Доклад ИИ-системы, 2019; Судебный процессор, 2017].

То есть предрассудкам подвержены не только люди. В США уже практикуется деятельность искусственных судей для вынесения судебных решений. Тем самым развитию технологий искусственного интеллекта сопутствуют негативные явления. В Китае и отдельных странах Евросоюза с осторожностью относятся к использованию искусственного интеллекта в гражданском правосудии для вспомогательного анализа правовых документов, не заменяют судью. Успешным оказался опыт применения «искусственного судьи» в Аргентине в 2018 году.

Актуальность заявленной в статье проблемы выражается в том, что программы, связанные с искусственным интеллектом, способны выносить и оформлять судебные решения

по гражданским делам, которые потом были утверждены муниципальными судьями. Однако цифровые технологии не учитывают, что учет моральных ценностей при вынесении судебных решений носит юридически значимый характер.

Цель статьи заключается в анализе особенностей использования искусственного интеллекта в гражданском процессе.

Методика

Оценка достоверности представленных результатов основывается на методах анализа и синтеза научной литературы.

Искусственный интеллект претерпел эволюционные изменения. Об этом свидетельствует значительный семантический ряд близких по смыслу понятий: «artificial intelligence», «машинное обучение», «слабый искусственный интеллект (Narrow Artificial Intelligence)», «сильный искусственный интеллект (Artificial General intelligence)», «суперискусственный интеллект (Super Artificial Intelligence)», «представление знаний», «доказательство теорем», «робототехника», «компьютерное зрение», «обработка естественных языков», «многоагентные системы», «инструментальные средства искусственного интеллекта», «LegalTech», «Legal Artificial Intelligence» и др.

Основное изложение материала

Технологии на базе машинного обучения, способные решать узкие специализированные задачи, называют слабым искусственным интеллектом.

Искусственный интеллект в научной литературе рассматривается как совокупность теорий и технологий, позволяющих имитировать в разной степени интеллект человека. Искусственный интеллект (автоматизированная самообучающаяся система) в общем смысле является цифровой программой, функционирующей и адаптирующейся на основе заданных алгоритмов, вырабатывающих машинное мышление. В отдельный самостоятельный вид выделяется слабый искусственный интеллект, возможности которого позволяют обобщать массивы данных машинного обучения, синтезируя которые алгоритм слабого искусственного интеллекта способен делать прогнозы касательно неизвестных для такого типа интеллекта примеров. Кроме того, этот тип искусственного интеллекта способен формировать результат, который не зависит от идеи разработчика [Искусственный интеллект «судья», 2016]. Способность искусственного интеллекта к проектированию непредвиденных разработчиками результатов с помощью уникальных алгоритмов порождает, по мнению исследователей, проблемы дискриминации людей и проблемы правосубъектности.

Актуализируется запрос на организацию междисциплинарных исследований. Появилось немало вопросов по гражданскому праву. Искусственный интеллект в отличие от судей не использует при вынесении решений нравственные категории [Борисова, с.20-28]. На современном этапе в Российской Федерации имеются достаточные предпосылки для использования слабого искусственного интеллекта. В государственных структурах была внедрена система «Правосудие онлайн», посредством которой граждане могут обратиться дистанционно в суд и запросить конкретную информацию по судопроизводству. Более того, возможности системы позволяют дистанционно принимать участие в судебном заседании [Момотов, 2020]. Еще одной мерой, способствовавшей внедрению искусственного интеллекта, является утверждение в 2020 г. Федерального проекта «Искусственный интеллект» [Паспорт федерального проекта..., 2020]. Непосредственно для граждан и служащих заработал портал «Картотеки арбитражных дел», обеспечивающий доступ к сведениям судебной системы.

Так, например, при составлении договора поставки обычно юрист индивидуализирует текст договора с учетом обстоятельств обратившегося к нему клиента (его интересы и риски). Один и тот же по содержанию договор может быть представлен на 5 или 50 страницах.

Практика показывает, что не многие практикующие юристы следуют этому алгоритму, не проявляя должную осмотрительность при выборе контрагента. Однако ИТ-специалисты вообще не учитывают этот принцип при подготовке договора. Разработчики технологических решений убеждены, что для составления гражданско-правового оговора достаточно использовать типовые шаблоны и конструктор договоров (без участия юристов). Для этого, по мнению ИТ-экспертов, достаточно вписать фамилии и реквизиты – и договор готов на подписание. В настоящее время существующий инструментарий ALTech не способен оценить юридические факты с позиций профессиональной логики [Alarie et al., 2017]. Кроме того, в силу фундаментальных различий правовых систем разных стран и национальных языков, создать универсальную модель правовых знаний проблематично.

Перед искусственным интеллектом ставится задача смыслового понимания юридического текста, сопоставимое с восприятием компетентного юриста, без непосредственного участия которого сложно воспроизвести структурный смысл (юридический концепт) нормативно-правового акта. В настоящее время следует говорить о динамичном развитии группы технологий LegalTech (или юридические технологии, например, СПАРК, Контр.ФОКУС и др.), представленные пользовательскими продуктами с ограниченным функционалом. Внедрение в юридический оборот технологий данной группы имеет немало сложностей и требует взаимодействия юристов, лингвистов и ИТ-специалистов, формат мышления которых неоднородный.

Эксперты считают, что проектирование эффективных цифровых юридических технологий возможно посредством использования независимого семантического блока, способного учитывать следующие базовые компоненты: 1) структурные модели юридических знаний (графов и онтологий); 2) номенклатура методов и средств лингвистического анализа; 3) компоненты machine learning [Постный, 2020]. Тем не менее следует признать, что в юриспруденции существуют не алгоритмизированные области знаний, вырабатываемые в ходе длительной юридической практики. В российском гражданском судопроизводстве активно используются такие программные инструменты: справочные правовые системы, чат-боты, системы проверки контрагентов, конструкторы правовых документов, экспертная аналитика данных в конкретной области [Бехтеев, 2021; Гертнер, 2020].

Обращение к авторитетным зарубежным экспертам (С. Хокинг, И. Маск, Б. Гейтс и др.) показывает, что в процессе использования возможностей слабого искусственного интеллекта систематизирован ряд угроз, в числе которых следующие: полная зависимость от компьютеров, непредсказуемость, роботизация рабочих процессов, социальные риски, ошибки в системах искусственного интеллекта, экзистенциальные риски.

Отдельную группу рисков составляют правовые риски использования искусственного интеллекта, которые делятся на риски обучения (защита персональных данных) и риски эксплуатации (ответственность за деликты, ответственность за использование программ, принадлежность исключительных прав). К примеру, сервис Play Market сначала обучается в процессе сбора данных, а когда обучение закончится, разработчики запускают программу в эксплуатацию, что позволяет скачивать ее пользователем. В процессе эксплуатации технологий искусственного интеллекта в гражданско-правовых отношениях бывают ситуации неопределённости. К примеру, случались серьезные инциденты на дорогах с участием беспилотных аппаратов Uber, сбивших пешеходов. После государственной проверки установлено, что производителем была отключена штатная система экстренного торможения. Ответственность за смертельное дорожно-транспортное происшествие компания-производитель не понесла [Баршев, 2019]. Зафиксированы факты, когда беспилотное транспортное средство проезжает на красный сигнал светофора, что повышает значимость «дежурного водителя» [Зелен, 2017]. Важное значение для гражданского права имеет развитие других отраслей транспортного права. В частности, Министерство транспорта РФ работает над законопроектом «О высокоавтоматизированных транспортных средствах». Документ опре-

деляет правила эксплуатации беспилотных аппаратов. Параллельно вынесен на рассмотрение Законопроект № 710083-7 «Об опытной эксплуатации инновационных транспортных средств и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Проект закона определяет равные права иностранных граждан и иностранных юридических лиц наравне с российскими при эксплуатации беспилотных транспортных средств, в том числе несут гражданско-правовую ответственность. Определены регулирующие нормы для ввоза и вывоза беспилотных транспортных средств. Также предусмотрено страхование ответственности владельцев беспилотных средств. Для научного осмысления интерес представляет Глава 9 законопроекта, устанавливающая гражданско-правовую ответственность (помимо прочих видов ответственности) для лиц, нарушивших законодательство, регулирующее отношения, связанные с использованием беспилотных аппаратов. Определены условия снятия ответственности с виновных лиц в случае целого ряда обстоятельств непреодолимой силы (п.3, статьи 21 законопроекта №1415). Документ определяет ответственность водителей беспилотного транспортного средства, к которым относит: 1) лиц, находящихся за рулем и запустивших работу систем; 2) лиц, имеющих дистанционный доступ к управлению; 3) лицо-изготовитель и собственник беспилотного транспортного средства. Статья 131 и 135 Воздушного кодекса предусматривает обязательное для всех типов беспилотных авиационных систем о страховании ответственности эксплуатанта и владельца перед третьими лицами.

Сказанное позволяет проследить аналогию с «дежурным» судьей, ответственным за использование искусственного интеллекта («цифрового помощника судьи»). Однако эксперты обращают внимание на тот факт, что российское законодательство в настоящее время еще не позволяет передвигаться беспилотному транспорту без участия лица, способного управлять таким транспортом. Активное использование получили аукционные роботы для мониторинга цен конкурентов и автоматического установления цен на свои товары. Антимонопольной службой страны зафиксировано немало инцидентов, связанных с изменениями ценового алгоритма с помощью ценовых роботов. Показателен инцидент с компанией LG, использовавшей цифровую картель (автоматический «сговор» без участия человека) [Войниканис и др., 2018].

Согласно оценкам экспертов в области права, на современном этапе развития российской судебной системы об автономной работе искусственного интеллекта в гражданском процессе дискуссии не ведутся [Лаптев, 2021]. В настоящее время возможна комбинированная деятельность судьи и со-robot для контроля и оценки доказательств для обоснования позиции в суде. Открытость и достоверность данных для граждан позволит выработать доверие у граждан к цифровым судебным технологиям [Морхат, 2017].

Выводы

Проведенное исследование позволило прийти к выводу о том, что единой трактовки термина «слабый искусственный интеллект» в научной литературе не существует. Анализ мнений экспертов позволил прийти к мнению о том, что правовая разработка проблем в гражданском судопроизводстве требует взаимодействия юристов, лингвистов и ИТ-специалистов. Анализ зарубежной и отечественной практики показывает, что по данному вопросу прикладные результаты внедрения неоднозначны: цифровые технологии игнорируют иррациональный компонент, представленный моральными ценностями, компетентностью. По этой причине на современном этапе слабый искусственный интеллект может применяться судьями как вспомогательная технология. Слабый искусственный интеллект пока еще не способен к смысловому пониманию юридического текста. Эксперты и ученые выделяют значительное количество рисков и угроз в использовании технологий слабого искусственного интеллекта, в том числе и в плоскости гражданского судопроизводства.

Перспективы дальнейших исследований связываются со сравнительным анализом зарубежного опыта использования искусственного интеллекта в гражданском процессе.

Список литературы

- Апостолова Н.Н. 2019. Искусственный интеллект в судопроизводстве. Северо-Кавказский юридический вестник. 3: 135-141.
- Баршев В. Раскрыта тайна смертельного наезда беспилотника Uber. Российская газета. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2019/11/10/raskryta-tajna-smertelnogo-naezda-bespilotnika-uber.html> (дата обращения: 16.05.2023).
- Бехтеев Д.В. 2021. Искусственный интеллект: этико-правовые основы. Монография. М.: Проспект, 176.
- Борисова Л.В. 2020. Об основных направлениях становления и развития электронного правосудия в современной России. Право и цифровая экономика. 2: 32–35.
- Войниканис Е.А., Семенова Е.В., Тюляев Г.С. 2018. Искусственный интеллект и право: вызовы и возможности самообучающихся алгоритмов. Вестник Воронежского государственного университета. 4:137-148.
- Гертнер А.В. 2020. К вопросу об использовании искусственного интеллекта в системе электронного правосудия: pro et contra. Текст: непосредственный. Молодой ученый. 49(339): 211-215.
- Доклад «ИИ-системы как субъекты права» на Гайдаровском форуме: сайт. URL: https://zen.yandex.ru/media/aiqcnt/doklad-iisistemy-kak-subekty-prava-na-gaidarovskom-forume-5c430924f6c300af1c0d9f#publication_likers (дата обращения: 15.06.2023).
- Журавлева М.Д. 2021. К вопросу о внедрении и использовании систем искусственного интеллекта в гражданском судопроизводстве. Гуманитарные и политико-правовые исследования. 1: 20-28.
- Зелен М. Суды, скандалы и аварии: Какие неприятности преследуют беспилотные автомобили User. Журнал для предпринимателей Inc.Russia. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://incrussia.ru/understand/sudy-skandaly-i-avarii-kakie-nepriyatnosti-presleduyut-bespilotnye-avtomobili-uber/> (дата обращения: 15.05.2023).
- Искусственный интеллект «судья»: сайт. URL: <https://www.universityherald.com/articles/45702/20161024/artificial-intelligence-judge-predict-outcome-european-court-trials.htm> (дата обращения: 15.02.2021).
- Искусственный интеллект в суде. Право собственности. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://law.need.estate.ru/news/legislation/laws-europe/674-artificial-intelligence-in-court> (дата обращения: 15.05.2023).
- Лаптев В. Искусственный интеллект в суде: как он будет работать. Портал «Право». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://pravo.ru/opinion/232129/> (дата обращения: 17.05.2023).
- Момотов В. Искусственный интеллект в суде не будет нейтрален к человеку. Legal.report. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://legal.report/viktor-momotov-iskusstvennyj-intellekt-v-sude-ne-budet-nejtralen-k-cheloveku/> (дата обращения: 16.05.2023).
- Морхат П.М. 2017. Искусственный интеллект: правовой взгляд. Монография. М.: Буки Веди, 258 с. О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года»): Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490. СЗ РФ. 2019. № 41. Ст. 5700.
- Паспорт федерального проекта Искусственный интеллект национальной программы Цифровая экономика Российской Федерации (приложение N 3 к протоколу президиума Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности от 27.08.2020 №17). СПС Консультант. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/law/podborki/federalnyj_proekt_iskusstvennyj_intellekt/ (дата обращения: 17.05.2023).
- Постный И. Искусственный интеллект в области юриспруденции. Статья 2. Хабр. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://habr.com/ru/post/511004/> (дата обращения: 17.05.2023).
- Пройдаков Э.М. 2018. Современное состояние искусственного интеллекта. Научно-исследовательские исследования. №2018. 129-153.
- Судебный процессор: Правительство обсуждает использование искусственного интеллекта в правовой сфере. Коммерсант. 2017: сайт. URL: <https://www.simplawyer.com/wp-content/uploads/Zakon.ru-Legal-Tech-and-lawyers-of-the-future.pdf> (дата обращения: 14.06.2023).

Alarie B., Niblett A., Yoon A. 2017. How Artificial Intelligence Will Affect the Practice of Law. *International Review of Intellectual Property and Competition Law (IIC)*. 43(5): 532–554.

References

- Apostolova N.N. 2019. Artificial intelligence in legal proceedings. *North Caucasus Legal Vestnik*. 3: 135-141.
- Barshev V. Raskryta tajna smert'nogo naezda bespilotnika Uber [The mystery of the fatal collision of an Uber drone has been revealed]. *Rossijskaja gazeta [Russian newspaper]*. [Electronic resource]. Access mode: <https://rg.ru/2019/11/10/raskryta-tajna-smertelnogo-naezda-bespilotnika-uber.html> (data access: 16.05.2023).
- Behteev D.V. 2021. *Iskusstvennyj intellekt: jetiko-pravovye osnovy [Artificial intelligence: ethical and legal foundations]*. Monografija. M.: Prospekt, 176.
- Borisova L.V. 2020. Ob osnovnyh napravlenijah stanovlenija i razvitija jelektronnogo pravosudija v sovremennoj Rossii [On the main directions of the formation and development of electronic justice in modern Russia]. *Pravo i cifrovaja jekonomika [Law and digital economy]*. 2: 32–35.
- Vojnikanis E.A., Semenova E.V., Tjuljaev G.S. 2018. *Iskusstvennyj intellekt i pravo: vyzovy i vozmozhnosti samobuchajushhihsja algoritmov [Artificial intelligence and law: challenges and opportunities of self-learning algorithms]* *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of Voronezh State University]*. 4: 137-148.
- Gertner A.V. 2020. K voprosu ob ispol'zovanii iskusstvennogo intellekta v sisteme jelektronnogo pravosudija: pro et contra. Tekst: neposredstvennyj [On the issue of using artificial intelligence in the e-justice system: pro et contra. Text: direct]. *Molodoj uchenyj [Young scientist]*. 49(339): 211-215.
- Doklad «II-sistemy kak sub'ekty prava» na Gajdarovskom forume: sajt. URL: https://zen.yandex.ru/media/aiqcnt/doklad-iisistemy-kak-subekty-prava-na-gaidarovskom-forume-5c430924f6cfb300af1c0d9f#publication_likes (data access: 15.06.2023).
- Zhuravleva M.D. 2021. K voprosu o vnedrenii i ispol'zovanii sistem iskusstvennogo intellekta v grazhdanskom sudoproizvodstve [On the issue of implementation and use of artificial intelligence systems in civil proceedings]. *Gumanitarnye i politiko-pravovye issledovanija [Humanitarian and political-legal research]*. 1: 20-28.
- Zelen M. Sudy, skandaly i avarii: Kakie nepriyatnosti presledujut bespilotnye avtomobili. *Zhurnal dlja predprinimatelej Inc.Russia*. [Electronic resource]. Access mode: <https://incrossia.ru/understand/sudy-skandaly-i-avarii-kakie-nepriyatnosti-presleduyut-bespilotnye-avtomobili-uber/> (data access: 15.05.2023).
- Iskusstvennyj intellekt «sud'ja»: sajt. URL: <https://www.universityherald.com/articles/45702/20161024/artificial-intelligence-judge-predict-outcome-european-court-trials.htm> (data access: 15.02.2021).
- Iskusstvennyj intellekt v sude. *Pravo sobstvennosti*. [Electronic resource]. Access mode: <http://law.need.estate/ru/news/legislation/laws-europe/674-artificial-intelligence-in-court> (data access: 15.05.2023).
- Laptev V. *Iskusstvennyj intellekt v sude: kak on budet rabotat'*. Portal «Pravo». [Electronic resource]. Access mode: <https://pravo.ru/opinion/232129/> (data access: 17.05.2023).
- Momotov V.: *Iskusstvennyj intellekt v sude ne budet nejtralen k cheloveku*. Legal.report. [Electronic resource]. Access mode: <https://legal.report/viktor-momotov-iskusstvennyj-intellekt-v-sude-ne-budet-nejtralen-k-cheloveku/> (data access: 16.05.2023).
- Morhat P.M. *Iskusstvennyj intellekt: pravovoj vzgljad [Artificial intelligence: a legal perspective]*. Monografija. M.: Buki Vedi, 2017. 258.
- O razvitii iskusstvennogo intellekta v Rossijskoj Federacii (vmeste s «Nacional'noj strategiej razvitija iskusstvennogo intellekta na period do 2030 goda»): Ukaz Prezidenta RF ot 10.10.2019 № 490. SZ RF. 2019. № 41. St. 5700.
- Pasport federal'nogo proekta *Iskusstvennyj intellekt nacional'noj programmy Cifrovaja jekonomika Rossijskoj Federacii (prilozhenie N 3 k protokolu prezidiuma Pravitel'svennoj komissii po cifrovomu razvitiju, ispol'zovaniju informacionnyh tehnologij dlja uluchshenija kachestva zhizni i uslovij vedenija predprinimatel'skoj dejatel'nosti ot 27.08.2020 №17)*. SPS Konsul'tant. [Electronic resource]. Access mode: http://www.consultant.ru/law/podborki/federalnyj_proekt_iskusstvennyj_intellekt/ (data access: 17.05.2023).



- Postnyj I. Iskusstvennyj intellekt v oblasti jurisprudencii. Stat'ja 2. Habr. [Electronic resource]. Access mode: <https://habr.com/ru/post/511004/> (data access: 17.05.2023).
- Projdakov Je.M. 2018. Sovremennoe sostojanie iskusstvennogo intellekta [The current state of artificial intelligenc]. Naukovedcheskie issledovanija [Scientific research]. №2018. 129-153.
- Sudebnyj processor: Pravitel'stvo obsuzhdaet ispol'zovanie iskusstvennogo intellekta v pravovoj sfere. Kommersant. 2017: sajt. URL: <https://www.simplawyer.com/wp-content/uploads/Zakon.ru-Legal-Tech-and-lawyers-of-the-future.pdf> (data access: 14.06.2023).
- Alarie B., Niblett A., Yoon A. 2017. How Artificial Intelligence Will Affect the Practice of Law. International Review of Intellectual Property and Competition Law (ИР). 43(5): 532–554.

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.
Conflict of interest: о potential conflict of interest related to this article was reported.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Адещенко Кирилл Русланович, сотрудник
ООО “РСХБ-Интех”, г. Москва, Россия

Kirill R. Adeshchenko, Employee of RSHB-
Intech LLC, Moscow, Russian Federation