

УДК 339.56.055

DOI 10.52575/2687-0932-2023-50-1-94-104

Позиционирование российских производителей на мировом рынке продукции АПК: проблемы и перспективы

Селюков М.В., Шалыгина Н.П.

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85
E-mail: selyukov@bsu.edu.ru, shalygina@bsu.edu.ru

Аннотация. Современные реалии осуществления внешнеторговой деятельности противоречивы и несомненно сильно политизированы, особенно если это касается российских предприятий. С одной стороны, ни одна национальная экономика не может больше быть самодостаточной, исходя из имеющихся факторов производства, технологий и потребности в капитале и конечно продовольствии. Ни одно государство не в состоянии рационально формировать и реализовывать социально-экономическую стратегию развития, не учитывая приоритеты и нормы поведения основных участников мирохозяйственной деятельности. С другой стороны – беспрецедентное давление на Россию, которое оказывается со стороны Западных стран, заставляет искать новых партнеров и рынки сбыта. Пандемия коронавирусной инфекции COVID-19, проводимая санкционная война в отношении РФ, имеют серьезные отрицательные последствия, оказывающие влияние на, годами формировавшуюся международную систему внешнеэкономических связей, объемы взаимной торговли между странами, гуманитарные отношения. На фоне происходящих событий в РФ стали формироваться эффективные инструменты для поддержки отечественных отраслей экономики, направленные на развитие и укрепление экспортного потенциала российских производителей продукции АПК, так как продукция отечественного АПК на сегодняшний день является важнейшим приоритетным направлением проводимой государством политики.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, внешнеэкономическая деятельность, внешняя торговля, ЕАЭС, продовольственная безопасность, внешнеэкономические связи, экспортный потенциал

Для цитирования: Селюков М.В., Шалыгина Н.П. 2023. Позиционирование российских производителей на мировом рынке продукции АПК: проблемы и перспективы. Экономика. Информатика, 50(1): 94–104. DOI 10.52575/2687-0932-2023-50-1-94-104

Positioning of Russian Manufacturers in the World Market of Agricultural Products: Problems and Prospects

Maksim V. Selyukov, Natalya P. Shalygina

Belgorod National Research University,
85 Pobedy St., Belgorod, 308015, Russia
E-mail: selyukov@bsu.edu.ru, shalygina@bsu.edu.ru

Abstract. Modern realities of foreign trade activities are contradictory and undoubtedly highly politicized, especially when it comes to Russian enterprises. On the one hand, no national economy can no longer be self-sufficient, based on the available factors of production, technology and the need for capital and, of course, food. Not a single state is able to rationally form and implement a socio-economic development strategy without taking into account the priorities and norms of behavior of the main participants in world economic activity. On the other hand, the unprecedented pressure on Russia, which is being exerted by Western countries, makes it look for new partners and markets. The pandemic of the coronavirus infection COVID-19, the ongoing “sanctions war”, have a serious negative impact on all

areas of activity, primarily foreign trade turnover and foreign economic relations. However, the importance for increasing the competitiveness of the domestic economy, even in such economic conditions, the development of foreign economic activity (hereinafter – FEA) has not weakened at all, if not increased. As a result, the formation of export policy targets and the development of effective tools to achieve them, the positioning of Russian producers in the global agricultural market is the most important strategic priority of Russian state policy.

Keywords: agro-industrial complex, foreign economic activity, foreign trade, EAEU, food security, foreign economic relations, export potential

For citation: Selyukov M.V., Shalygina N.P. 2023. Positioning of Russian Manufacturers in the World Market of Agricultural Products: Problems and Prospects. Economics. Information technologies, 50(1): 94–104 (in Russian). DOI 10.52575/2687-0932-2023-50-1-94-104

Введение

Сегодня совокупный объем проблем в сфере ВЭД, несомненно, во много раз увеличился. Противостояние абсурдным санкционным решениям со стороны Западных стран, соответственно, исчерпание возможности поддержания дальнейших внешнеэкономических связей с бывшими европейскими партнерами и увеличения физических объемов поставок продукции традиционного экспортного ассортимента требуют проработки новых подходов и целей в поиске новых рынков, разработки перспективных стратегий продвижения продукции, развития перспективных отраслей отечественной экономики с высоким экспортным потенциалом и в первую очередь – это отрасли АПК.

Напомним, что работа по формированию государственной политики внешнеэкономической деятельности и регулирование ее основных направлений осуществляется согласно целям и задачам, которые были сформулированы в майском Указе Президента Российской Федерации, а также с учетом приоритетов во внешнеэкономической политике страны. В соответствии с этими целями и задачами Минэкономразвития РФ осуществляет деятельность по различным направлениям.

Например, государственная политика и регулирование в сфере внешнеэкономической деятельности РФ:

- майский Указ Президента Российской Федерации;
- цели, задачи и приоритеты внешнеэкономической политики России, сформулированных, в том числе, в разработанных Министерством документах: Стратегии участия Российской Федерации в ВТО, проекте Внешнеэкономической стратегии Российской Федерации до 2030 года; проекте Национальной экспортной стратегии России на период до 2030 года.

Из этого следует:

- совершенствование режимов торговли и инвестиций с зарубежными партнерами. Осуществляется через переговоры по новым многосторонним соглашениям в рамках ВТО, соглашениям о свободной торговле, соглашениям о поощрении и защите инвестиций;

- укрепление интеграции в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС);
- развитие двусторонних торгово-экономических отношений с иностранными партнерами, которое реализуется через деятельность Межправительственных комиссий и иных диалоговых площадок; мониторинг торговой политики и контроль за соблюдением торговыми партнерами своих международных обязательств в отношении России; формирование благоприятных условий для осуществления ВЭД и устранение торговых «раздражителей»;

- многостороннее экономическое сотрудничество, в том числе, в рамках ВТО, СНГ, БРИКС, АТЭС, ШОС;

- внедрение лучших мировых практик регулирования, затрагивающего ВЭД.

Следует признать тот факт, что именно сейчас АПК должен занимать особое положение среди других отраслей народного хозяйства России в контексте совершенствования государственной политики и регулирования в сфере внешнеторговой деятельности РФ.

Это объясняется множеством факторов и аспектов, среди которых особое место занимают следующие:

- в рамках обеспечения продовольственной безопасности необходимо гарантировать доступность продовольственных товаров для широких групп населения российских регионов, а также организовать всестороннюю поддержку предприятий пищевой отрасли в рамках предоставления им доступного и качественного сырья;

- отечественный агропромышленный комплекс выполняет важную социальную миссию – предоставляет рабочие места сельским жителям, активно участвует в развитии социальной инфраструктуры;

- в условиях нарастающих угроз развития мирового продовольственного кризиса, усиления инвестиционных и политических рисков, агропромышленный комплекс России может занять место основного фактора роста отечественной региональной экономики [Селюков, 2010].

Исследуя отечественный АПК, следует отметить, что для усиления конкурентоспособности региональной экономики именно развитие животноводства и растениеводства, а также переработка сельскохозяйственного сырья являются на сегодняшний день важными составляющими экономического роста. На основании вышеизложенного, необходима разработка новых подходов в процессе обеспечения экономической и продовольственной безопасности, а именно повышение роли управленческого фактора в этом процессе. Необходимо разрабатывать новые инструменты и совершенствовать существующие в процессе управления территориями, особенно в рамках повышения эффективности работы агропромышленного комплекса как фактора роста конкурентоспособности многих регионов РФ.

Рассматривая рыночные отношения, следует отметить, что в их основе заложено наличие конкурентных преимуществ, они так же являются основной целью при формировании конкурентных стратегий и играют главную роль в развитии конкурентоспособности субъектов экономики.

Для поддержания высоко уровня конкурентоспособности на рынке продукции АПК товаропроизводителям, работающим в данном сегменте экономики, необходимо своевременно, грамотно и гибко реагировать на все происходящие изменения.

Исходя из вышеописанного, можем отметить, что, имеющиеся на сегодняшний день преимущества в сфере АПК, которые состоят в наличии всех необходимых ресурсов, стабильном функционировании предприятий агробизнеса, безусловно, вносят свой вклад в формирование и усиление конкурентоспособности экономики регионов РФ, а также влияют на рост благосостояния российских граждан, все это в свою очередь имеет важное значение для экономики РФ.

Проблемам развития внешнеэкономической политики в сфере АПК, осуществляемой как на федеральном, так и на региональном уровнях, разработке действенного механизма повышения экспортного потенциала российских предприятий посвящены работы многих ученых и исследователей. Так, можно отметить труды российских ученых, в которых исследовались аспекты регулирования внешнеэкономической деятельности РФ [Гуреева, 2023; Корякина, 2019; Покровская, 2020; Прокушев, Костин, 2023]. На ре-

гиональном уровне вопросы развития внешнеэкономической и внешнеторговой деятельности также рассматривались в исследованиях ряда ученых [Кантуреев, Гусенов, 2018; Лопатина, Руликова, 2019; Мунши, Александрова, Мунши, 2018; Селюков, 2021].

Объекты и методы исследования

Исследованию подходов к нивелированию негативных последствий санкций и барьеров к выходу российских производителей АПК на новые рынки, а также обеспечению рынка Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) необходимыми сельскохозяйственными товарами отводится приоритетная роль. Нельзя не отметить, что наибольший эффект в этом контексте имеет политика импортозамещения. Также отметим, что по инициативе российской стороны и при «поддержке остальных государств ЕАЭС оперативно сформирована специальная рабочая группа и принят перечень мер по повышению внутренней устойчивости экономик» [Импортозамещение, рост платежей в нацвалютах, 2022].

Для поддержки социально значимых отраслей, к которым следует отнести АПК, одобрено три пакета мер или 33 меры, сгруппированные по четырем направлениям.

Комплекс мер по повышению устойчивости экономик государств ЕАЭС в сфере АПК:

- таможенное, таможенно-тарифное и нетарифное регулирование, защитные меры;
- внутренний рынок и кооперация;
- финансовые и валютные рынки;
- международное экономическое сотрудничество с третьими странами и интеграционными объединениями.

Важную роль в процессе исследования играли методы факторного и сравнительного анализа, маркетингового анализа и наблюдения, а также методика SWOT-анализа в отношении конкурентоспособности российских производителей на мировом рынке продукции АПК.

Особое внимание уделялось комплексной оценке тенденций развития АПК, в контексте складывающихся торгово-экономических отношений с государствами-торговыми партнерами Азии и Латинской Америки, в первую очередь с Китайской Народной Республикой (КНР). Обработка эмпирических данных осуществлялась посредством методов математической статистики. Перечисленные методы были использованы в различных комбинациях на разных этапах исследования, в зависимости от целей и задач.

Результаты и их обсуждение

Вне всякого сомнения, продукция, выпускаемая российскими аграриями, может быть достойно представлена на мировом рынке. Однако на сегодняшний день, проводимая западными странами санкционная политика, направлена на подрыв российской экономики и не дает возможности отечественным предприятиям, представляющим АПК, позиционировать свою продукцию на международном рынке сельхозпродукции.

Более того, помимо влияния на российских производителей в сфере АПК, оказывается существенное влияние и на страны, входящие в ЕАЭС, в силу глубокой взаимосвязанности экономик в рамках единого рынка.

В частности, говоря о принятии ограничительных мер в отношении РФ в период 2020 года, в первую очередь, следует упомянуть страны ЕС (рис. 1).

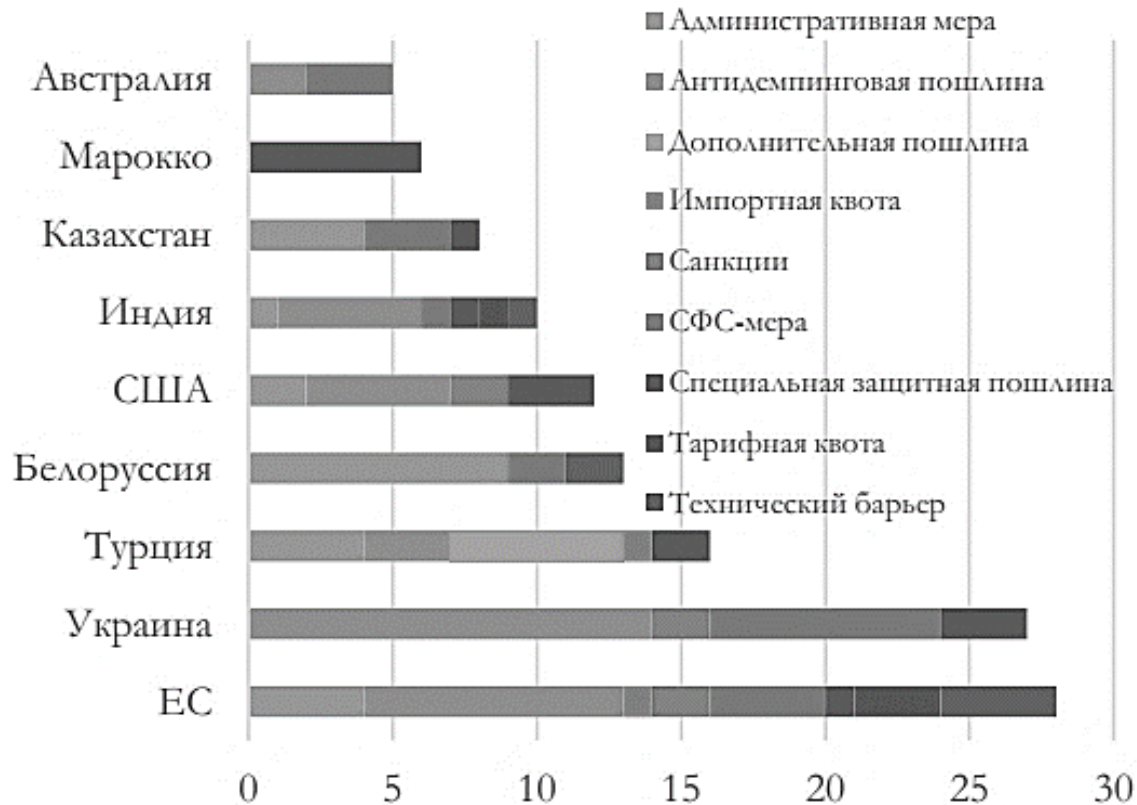


Рис. 1. Топ стран, применявших ограничительные меры в отношении российских товаров, действовавшие по состоянию на конец 2020 года

Источник: Составлено на основе данных Росстата, 2020

Fig. 1. Top countries that applied restrictive measures against Russian goods, effective as of the end of 2020

Source: Compiled by the author based on Rosstat database, 2020

С начала военной операции 24.02.2022 г. важно отметить, что первые санкции в отношении РФ были введены в 2014 году, это произошло после присоединения Крыма. С начала проведения специальной военной операции санкционное давление на Россию резко усилилось. За достаточно короткий промежуток времени введено порядка 10128 санкций. Лидерами по введенным санкциям являются страны ЕС, США, Великобритания, Япония, Канада и др.

На данный момент уже введено 9 пакетов санкций. На очереди – десятый. После введения восьмого пакета антироссийских санкций стоимость всех торговых ограничений со стороны Евросоюза (ЕС) оценивается примерно в €123 млрд.

При этом следует отметить, что, рассматривая принятые ограничительные меры, агропромышленный комплекс является вторым по объемам всех ограничений в общей структуре российской экономики. (рис. 2).

«Причиной роста активности государств по проведению расследований в области мер торговой защиты и введению административных и иных ограничений стали такие факторы, как пандемия и связанное с ней замедление роста мирового хозяйства, глобальный кризис перепроизводства в ряде отраслей (в частности, на рынках стали и алюминия), нестабильность валютных курсов, использование государствами денежно-кредитных, налогово-бюджетных и иных регуляторных инструментов, воздействующих на международную торговлю» [Итоги внешнеэкономической деятельности Российской Федерации, 2020].



Рис. 2. Распределение ущерба от действия ограничительных мер по отраслям российской экономики
 Источник: Составлено на основе данных Росстата, 2020
 Fig. 2. Distribution of damage from restrictive measures by sectors of the Russian economy
 Source: Compiled by the author based on Rosstat database, 2020

Можем отметить, что вследствие проводимой агрессивной санкционной политики в отношении российских товаров на конец 2020 года было введено 195 ограничительных мер, из них, порядка 40% приходилось на продукцию отечественного агропромышленного комплекса, а удельный вес российской продукции составил всего лишь 1,8% и 19 позиция в общем объеме мирового экспорта.

Все это в конечном итоге повлияло на то, что «экспорт продукции АПК из России с начала 2022 года по 6 марта снизился на 8% по сравнению с показателем за аналогичный период 2021 года и составил \$4,3 млрд.

Согласно статистике, экспорт зерновых снизился на 56%, до \$905 млн. Экспорт масложировой продукции – вырос на 41%, до \$1,2 млрд, рыбы и морепродуктов – на 61%, до \$837 млн, мясной и молочной продукции – на 20%, до \$183 млн, а продукции пищевой и перерабатывающей промышленности – на 24%, до \$489 млн. Что касается прочей продукции АПК, то ее экспорт снизился на 5%, до \$645 млн.

В структуре экспорта 18,7% поставок пришлось на ЕС, 12,1% – на Турцию, на Китай – 12,5%, на Египет – 8,3%, Южную Корею – 8,2%, Узбекистан – 3,5%, Украину – 2,9%, Индию – 2,5%, Норвегию – 2,3%, а на Азербайджан – 2,2%.

По данным на 6 марта, поставки российской продукции АПК в ЕС выросли на 60% в годовом выражении, до \$801 млн, в Турцию экспорт снизился на 33%, до \$518 млн, в Китай – на 34%, до \$538 млн, в Египет – 28%, до \$356 млн. Поставки в Индию возросли в шесть раз, до \$105 млн, в Норвегию – на 71%, до \$97 млн» [Экспорт продукции АПК, 2022].

Конечно, нельзя не отметить тот факт, что впервые агропромышленный комплекс России занял свое место в двадцатке крупнейших АПК мира. Однако, исходя из имеющегося серьезного потенциала, отечественный АПК вполне может претендовать и на более серьезные позиции в данном секторе экономики. Также нельзя не отметить тот факт, что уже сейчас находится на шестой позиции по объемам производства продовольствия.

Российский АПК, несомненно, обладает рядом преимуществ из-за уникального географического положения, которое оказывает влияние на рост экспортного потенциала страны. Уникальность географического положения проявляется в:

– многообразии климатических зон, наличии плодородных почв, порядка 55% черноземов позволяет выращивать широкий спектр продовольственных культур с высоким уровнем производительности;

– транспортной и логистической доступности ключевых рынков продовольствия: ЕС – через Европейскую часть, Китай и ЮВА – через Сибирь и Дальний Восток, Африка и Ближний Восток – через южные порты;

– в возможности производства «премиальной» экологически чистой продукции, которая на сегодняшний день пользуется высоким спросом и является дефицитной на мировом рынке.

При этом в настоящее время существенным фактором, который может перерасти в преимущество отечественного АПК, становится, как это не парадоксально звучит, абсурдность санкций со стороны недружественных стран, которые спровоцировали и повлияли на развитие продовольственного кризиса и даже более – обострили проблему голода в мире.

Страны G7 договорились создать альянс против кризиса продовольствия, который позволит снизить угрозу кризиса продовольствия [РБК, 2022]. Однако, по оценкам многим специалистов, невозможно сегодня эту проблему решить без российского зерна.

Без сомнения, обладая вышеуказанными преимуществами, необходимо дальнейшее совершенствование используемых управленческих технологий и подходов, которые, в свою очередь, будут оказывать влияние на рост конкурентоспособности продукции АПК, представленной на мировых рынках продовольствия, что позволит занять лидирующие позиции страны на указанных рынках.

Ряд экспертов [Пять приоритетов развития экспортной инфраструктуры России, 2022] утверждают, что наиболее привлекательной и жизнеспособной может быть стратегия, которая будет направлена именно на развитие экспортной инфраструктуры отечественного АПК, а это подразумевает следующее (рис. 3).

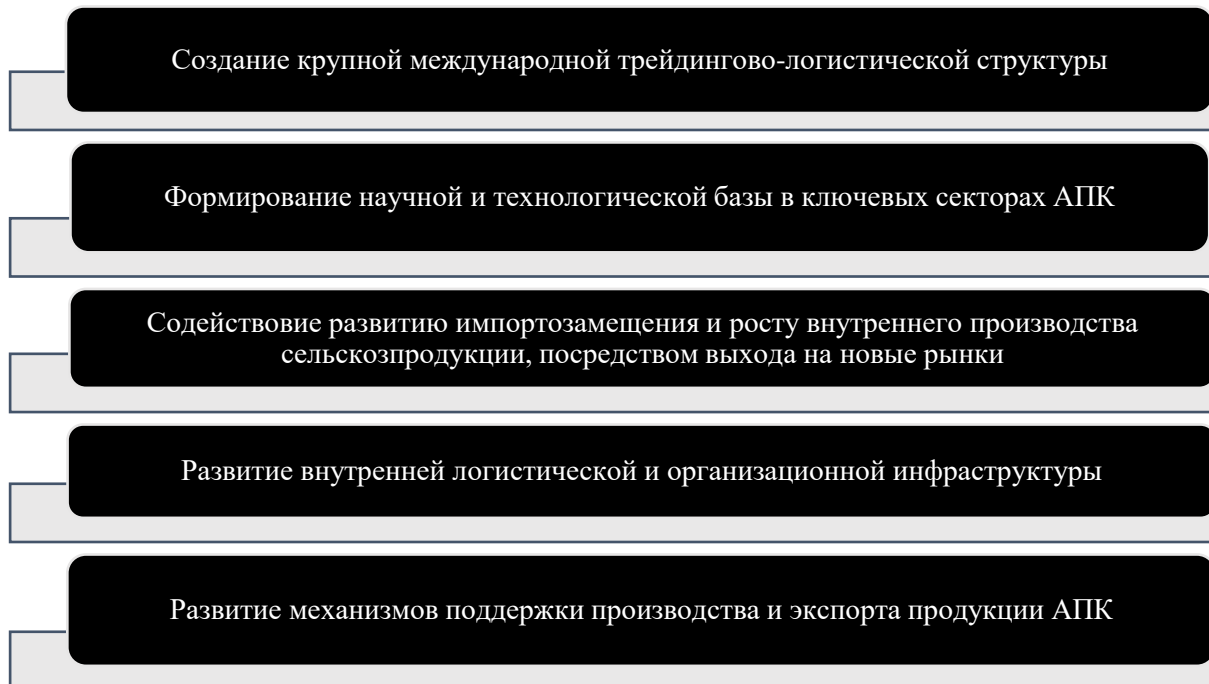


Рис. 3. Направления развития экспортной инфраструктуры отечественного АПК

Источник: Составлено на основе авторских исследований

Fig. 3. Directions for the development of the export infrastructure of the domestic agro-industrial complex

Source: Compiled based on original research

Исходя из вышеописанного, развивая экспортный потенциал российского АПК можно добиться выгодных позиций на международных рынках животноводческой, растениеводческой, рыбной продукции (рис. 4).

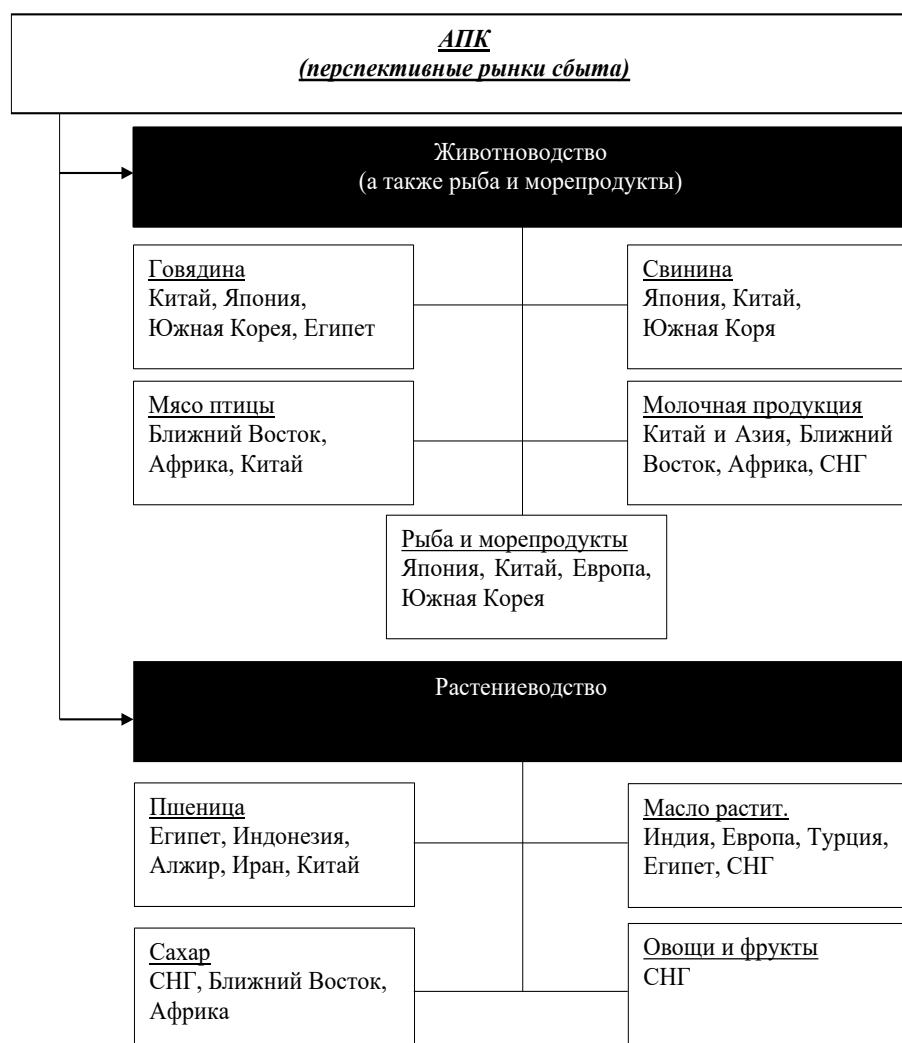


Рис. 4. Перспективные мировые рынки сбыта растениеводческой и животноводческой продукции российских предприятий
 Источник: Составлено на основе авторских исследований

Fig. 4. Promising global markets for crop and livestock products of Russian enterprises
 Source: Compiled based on original research

Заключение

Подчеркивая важность развития сельскохозяйственного производства, повышение его продуктивности и экономической эффективности считаем, что использование в управлении отечественными предприятиями АПК маркетинговых технологий будет способствовать совершенствованию данной сферы экономики как на мезо-, так и на макроуровне. Тем более, что сегодняшняя социально-экономическая ситуация в нашей стране обнажила множество болезненных проблем не только в области производства, сфере распределения и сбыта аграрной продукции, но и в организации управления. Выросший из недр плохо продуманных реформ и быстро укоренившийся стереотип отечественного варианта рыночной экономики, главными чертами которого стал полный отказ от любых форм ее государствен-

ного регулирования, привел к распаду всей централизованной системы управления распределения сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Необходимо отметить, что на сегодняшний день не предоставляются «дешевые» кредиты и так же стоимость сельскохозяйственной техники значительно выросла, нарушилась логистика поставок запасных частей. Все эти факторы негативно влияют на АПК и ограничивают его развитие.

Анализируя состояние региональной экономики, основные факторы ее роста, следует отметить, что наблюдается снижение одного из важнейших факторов – потребительского спроса (около 4%), что, в свою очередь, также отрицательно влияет на объемы розничных продаж практически во всех регионах страны, а также в Белгородской области.

Также наблюдается значительное снижение объемов инвестиций как со стороны государства, так и со стороны частных инвесторов. В первую очередь страдает социально-экономический кластер. В целом наблюдается существенное снижение инновационной активности и, как следствие, замедление процессов модернизации экономики в целом. Следствием происходящих процессов является снижение конкурентоспособности отдельных отраслей производства как на внешнем, так и на внутреннем рынках.

В связи с этим важнейшими направлениями повышения эффективности деятельности предприятий сферы АПК должны являться:

– активизация работ, направленных на дальнейшее совершенствование механизма поддержки российского АПК со стороны государства. Необходимо продолжение работ по совершенствованию порядка предоставления государственных субсидий на развитие программ по эффективному развитию сельского отечественного хозяйства – повышение плодородности почв, выведение новых эффективных пород скота, развитие растениеводства, закупку удобрений, сельхозтехники и т.д.;

– создание условий для развития малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве, прежде всего, в результате повышения доступности к кредитным ресурсам, лизингу машин и оборудования, племенным животным. Новым стимулом для развития АПК, в частности Белгородской области, должно стать возрождение сельскохозяйственной кооперации как одной из организационно-правовых форм ведения бизнеса в селе.

Также важно отметить, что обеспечение населения качественными и доступными продуктами питания можно достичь не только путем внедрения эффективных технологий в АПК, но и использованием эффективных методик и инструментов управления российскими сельхозпредприятиями и организациями

Таким образом, резюмируя вышеописанное, можно отметить, что существенный фактор, который может повлиять на рост эффективности функционирования российского АПК – это создание совершенной ориентированной на главные цели системы управления. Такая система, по нашему мнению, позволит грамотно устанавливать на разных уровнях планирования основные цели в рамках функционирования аграрного сектора экономики, разрабатывать эффективную систему оценки достигаемых результатов.

Список источников

Государственная политика и регулирование в сфере внешнеторговой деятельности РФ. URL: https://www.economy.gov.ru/material/departments/d12/gp_rf_razvitie_vneshneekonomicheskoy_deyatelnosti/?ysclid=13hftgmn1j (дата обращения: 21.05.2022).

Импортозамещение, рост платежей в нацвалютах: как ЕАЭС противостоит санкционному давлению Запада. URL: https://www.alt.ru/ts_news/89798/ (дата обращения: 22.05.2022).

Итоги внешнеэкономической деятельности Российской Федерации в 2020 году и 1 полугодии 2021 года. URL:

https://www.economy.gov.ru/material/file/ab03f167412ee7cbc60d8caf776bab70/itogi_ved_v_2020_g_i_1_polugodie_2021.pdf (дата обращения: 22.05.2022).

Экспорт продукции АПК из России с начала 2022 года снизился на 8%. URL: https://www.alt.ru/external_news/87759/ (дата обращения: 22.05.2022).

Страны G7 договорились создать альянс против кризиса продовольствия. URL: <https://www.rbc.ru/politics/20/05/2022/6286ee089a79471ee334d5ea?> (дата обращения: 22.05.2022).

Пять приоритетов развития экспортной инфраструктуры России. URL: <http://xn--80aplem.xn--p1ai/repository/analytics/325/document.pdf> (дата обращения: 22.05.2022).

Список литературы

- Гуреева М.А. 2023. Внешнеэкономическая деятельность. Москва, 287с.
- Кантуреев М.Т., Гусенов Б.Ш. 2018. Особенности организации внешнеэкономической деятельности регионов: уровневый подход. Проблемы агрорынка, 4: 50-56.
- Корякина А.Е. 2019. Внешнеторговая деятельность России: тенденции и перспективы развития. Евразийское научное объединение, 2–3 (58): 227-228.
- Лопатина И.Ю., Руликова Е.В. 2019. Роль внешнеэкономической деятельности в развитии региона. Сфера услуг: инновации и качество, 43: 82-95.
- Мунши А.Ю., Александрова Л.Ю., Мунши Ш.М. 2018. Эффективность внешнеторговой деятельности регионов России в начале XXI века. Вестник российского университета кооперации, 1 (31): 43-48.
- Покровская В.В. 2020. Внешнеэкономическая деятельность. Москва, 376с.
- Прокушев Е.Ф., Костин А.А. 2023. Внешнеэкономическая деятельность. Москва, 471с.
- Селюков М.В. 2010. Организация управления в аграрном секторе экономики региона: целевой подход. Белгород: Константа, 236с.
- Селюков М.В. 2018. Внешнеэкономическая деятельность как фактор повышения конкурентоспособности экономики России. Сборник научных трудов по итогам Международного интеграционного форума «Приграничье-2018». Белгород: Издательский дом «БелГУ»: 417–419.
- Селюков М.В., Камышанченко Е.Н., Шалыгина Н.П. 2021. Внешнеэкономическая деятельность Российской Федерации: проблемы и перспективы развития инвестиционного сотрудничества. Экономика. Информатика, 48(3): 455-464. <https://doi.org/10.52575/2687-0932-2021-48-3-455-464>

References

- Gureeva M.A. 2023. Foreign economic activity. Moscow, 287p. (in Russian)
- Kantureev M.T., Gusenov B.Sh. 2018 Features of the organization of foreign economic activity of regions: a tiered approach. Problems of the agricultural market, 4: 50-56. (in Russian)
- Koryakina A.E. 2019. Foreign trade activity of Russia: trends and development prospects. Eurasian Scientific Association. 2–3 (58): 227-228. (in Russian)
- Lopatina I.Yu., Rulikova E.V. 2019. The role of foreign economic activity in the development of the region. Service sector: innovation and quality. 43: 82-95. (in Russian)
- Munshi A.Yu., Aleksandrova L.Yu., Munshi Sh.M. 2018. Efficiency of foreign trade activities of Russian regions at the beginning of the 21st century. Bulletin of the Russian University of Cooperation. 1(31):43-48. (in Russian)
- Pokrovskaya V.V. 2020. Foreign economic activity. Moscow, 376p. (in Russian)
- Prokushev E.F., Kostin A.A. 2023. Foreign economic activity. Moscow, 471p. (in Russian)
- Selyukov M.V. 2010. Organization of management in the agricultural sector of the regional economy: a targeted approach. Belgorod: Constant, 236p. (in Russian).

Selyukov M.V. 2018. Foreign economic activity as a factor in increasing the competitiveness of the Russian economy. Collection of scientific papers based on the results of the International Integration Forum "Border-2018". Belgorod: BelGU Publishing House: 417-419. (in Russian)

Selyukov M.V., Kamyshanchenko E.N., Shalygina N.P. 2021. Foreign economic activity of the Russian Federation: problems and prospects for the development of investment cooperation. Economics. Information technologies, 48 (3): 455-464. <https://doi.org/10.52575/2687-0932-2021-48-3-455-464>

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest related to this article was reported.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Селюков Максим Викторович, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры социальных технологий и государственной службы Института экономики и управления Белгородского государственного национального исследовательского университета, г. Белгород, Россия

Шалыгина Наталья Петровна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры мировой экономики Института экономики и управления Белгородского государственного национального исследовательского университета, г. Белгород, Россия

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Maksim V. Selyukov, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Social Technologies and Public Administration of the Institute of Economics and Management, Belgorod National Research University, Belgorod, Russia

Natalya P. Shalygina, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of World Economy, Institute of Economics and Management, Belgorod National Research University, Belgorod, Russia