

# РЕГИОНАЛЬНАЯ И МУНИЦИПАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА REGIONAL AND MUNICIPAL ECONOMY

УДК 332.122

DOI 10.52575/2687-0932-2022-49-1-5-16

## Факторы развития конкурентоспособности российских макрорегионов

**Владыка М.В., Стрябкова Е.А., Лыщикова Ю.В., Горбунова Е.И.**

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,  
Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85

E-mail: vladyka@bsu.edu.ru, stryabkova@bsu.edu.ru, lyshchikova@bsu.edu.ru, gorbunovae@bsu.edu.ru

**Аннотация.** В данной статье представлен ретроспективный анализ территориальной конкуренции и конкурентоспособности в научно-экономической литературе и в нормативно-законодательной базе Российской Федерации. Кроме того, рассмотрена конкурентная среда макрорегиона, в которой представлены непосредственно объекты конкуренции на определённой территории, среди которых инвестиции, трудовые ресурсы, скорость в инновациях, растущее продуктивное разнообразие, преференции (налоговые и таможенные льготы), государственная поддержка по созданию инфраструктуры. В рамках исследования конкурентоспособности проведен анализ научных работ, после чего предложены авторские определения конкурентоспособности региона и макрорегиона. После проведенного анализа представлены авторские определения конкуренции региона, конкуренции макрорегиона, конкурентоспособности региона и конкурентоспособности макрорегиона. В рамках результатов и их обсуждения проведен статистический анализ факторов формирования конкурентоспособности макрорегиона на основе корреляционного анализа.

**Ключевые слова:** экономика региона, макрорегион, конкуренция, конкурентоспособность

**Благодарности:** исследование выполнено в рамках государственного задания FZWG-2020-0016 (0624-2020-0016), тема проекта «Фундаментальные основы глобальной территориально-отраслевой специализации в условиях цифровизации и конвергенции технологий».

**Для цитирования:** Владыка М.В., Стрябкова Е.А., Лыщикова Ю.В., Горбунова Е.И. 2022. Факторы развития конкурентоспособности российских макрорегионов. Экономика. Информатика. 49(1): 5–16. DOI 10.52575/2687-0932-2022-49-1-5-16

## Factors of development of competitiveness of Russian macro-regions

**Marina V. Vladyka, Elena A. Stryabkova, Julia V. Lyschikova, Elena I. Gorbunova**

Belgorod National Research University,  
85 Pobedy St, Belgorod, 308015, Russia

E-mail: vladyka@bsu.edu.ru, stryabkova@bsu.edu.ru, lyshchikova@bsu.edu.ru, gorbunova\_e@bsu.edu.ru

**Abstract.** This article presents a retrospective analysis of territorial competition and competitiveness in the scientific and economic literature and in the regulatory framework of the Russian Federation. In addition, the competitive environment of the macroregion is considered, in which the objects of competition in a certain territory are directly represented, including investments, labor resources, speed in innovation, growing product diversity, preferences (tax and customs privileges), state support for the creation of infrastructure. As part of the competitiveness study, an analysis of scientific papers was carried out, after which the author's definitions of the competitiveness of the region and the macroregion were proposed. After the analysis, the author's definitions of regional competition, macroregion competition, regional competitiveness and



macroregion competitiveness are presented. Within the framework of the results and their discussion, a statistical analysis of the factors of the formation of the competitiveness of macroregions was carried out.

**Keywords:** economy, region, macroregion, competition, competitiveness

**Acknowledgements:** the research was carried out within the framework of the state assignment FZWG-2020-0016 (0624-2020-0016), the topic of the project "Fundamental foundations of global territorial and industry specialization in the context of digitalization and technology convergence".

**For citation:** Vladyka M.V., Stryabkova E.A., Lyschikova Yu.V., Gorbunova E.I. 2022. Factors of development of competitiveness of Russian macro-regions. Economics. Information technologies. 49(1): 5–16 (in Russian). DOI 10.52575/2687-0932-2022-49-1-5-16

## Введение

Экономические процессы в любом государстве всегда сопряжены с конкуренцией различных уровней развития и реализации. Это своеобразная движущая сила, которая подталкивает коммерческие и государственные структуры к принятию максимально эффективных решений в сфере экономической деятельности. Другими словами, современная конкуренция – это драйвер наиболее рационального перераспределения ресурсов. Характеристика конкурентной борьбы выявляет достаточно сложную социально-экономическую структуру, которая выявляет её отличительные черты, цели и признаки, а также оригинальную методологию для регуляции деятельности той или иной структуры.

Актуальным является научно-экономический фокус в направлении наиболее точного определения конкурентоспособности, как таковой. Аналитический экскурс в историю таких процессов свидетельствует, что имеется более ста различных определений этой дефиниции. В данной работе проводится ретроспективный анализ нескольких направлений экспликации таких определений в разрезе наибольшей значимости для экономической теории, что задает векторные площадки научных исследований конкурентоспособности территорий.

В работах Юданова А.Ю. представлено определение конкуренции с точки зрения преграды для развития в экономике различных неблагоприятных событий. Рыночная конкуренция представляется форматом борьбы, направленным в отношении уровня спроса платежеспособного сектора потребителей, где весь процесс проводится коммерческими компаниями в рамках освоенного ими сегмента рынка. Он подчеркивает, что конкретика данного определения заключается в выделенном аспекте направленности конкурентной борьбы, где последняя направлена не против всех, а только в направлении определенного рыночного сектора услуг и товаров (точнее их продвижения) [Юданов, 2019].

По мнению Коробова Ю.П., предлагается формулировать определение конкуренции с точки зрения соперничества между рыночными игроками, которые ставят перед собой идентичные цели. Это могут быть не только продавцы, но также и покупатели. С точки зрения продавца конкуренция будет представляться борьбой за максимизацию продажи товаров или услуг. С точки зрения покупателей борьба будет возникать за доступ к предложенным товарам или услугам. Два данных процесса могут быть выражены количественно, а для каждого конкретного рынка можно произвести квалитетрические соотношения рыночной силы продавцов и покупателей [Коробов, 2019].

Катов В.В. конкретизирует существующие условия, имеющие прямое влияние на формирование конкурентной среды в экономике, характеризующейся высокой эффективностью. В частности, он указывает на факторы состояния общества, наличие или отсутствие единых национальных идей, уровней общественно-социальных отношений, а также от прямого желания общества воспринимать конкуренцию, как неотъемлемый процесс, интегрированный во все сферы жизни без исключения [Катов, 2019].

Наиболее точное определение конкуренции указано в Федеральном законе №135-ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 (ред. от 22.12.2020) «конкуренция – соперничество

хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке» [О защите конкуренции, 2020].

По нашему мнению, конкуренция представляет собой добровольное соперничество экономических агентов за достижение наилучшего положения и превосходства на рынке.

Каждый макрорегион функционирует в специфической конкурентной среде (рис. 1).

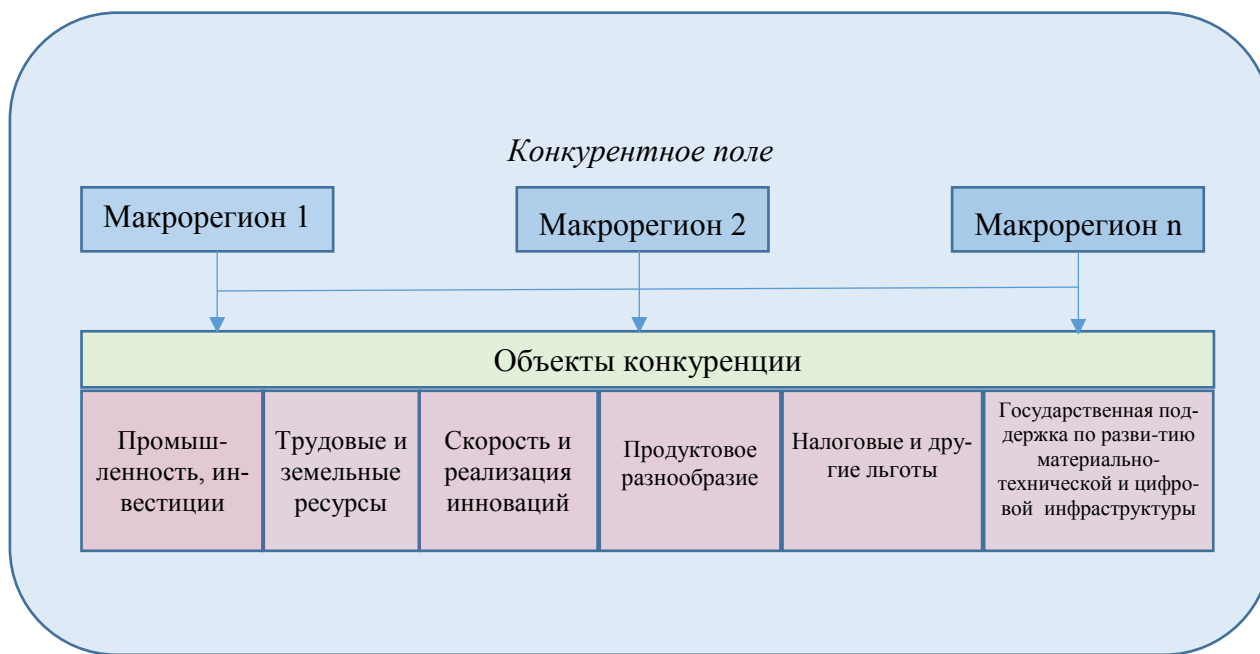


Рис. 1. Конкурентная среда макрорегиона страны  
Fig. 1. Competitive environment of the country's macroregion

Конкурентные взаимоотношения между макрорегиональными территориями можно представить в формате «виртуального конкурентного поля». В таких рамках необходимо выделить области интересов – это государственная поддержка для построения инфраструктурных объектов, различные налоговые и таможенные послабления и льготы, увеличение продуктового разнообразия в регионах, прямые ресурсы в формате инвестиций и трудовых кадров, а также увеличение скорости роста инновационных процессов на своей территории.

Под конкуренцией макрорегиона мы понимаем добровольную деятельность, учитывающую положение и особенности функционирования других территорий, по развитию устойчивых преимуществ в производственной и жизнеобеспечивающих сферах для привлечения и удержания ресурсов (факторов производства).

По мнению коллектива авторов под руководством Стрябковой Е.А., которые дают определение конкурентоспособности региона через дифференциацию потенциала кластеризации и перспективы развития сетевого взаимодействия. Другими словами – это способность региона производить услуги и товары, которые будут эффективно продвигаться на внешних и внутренних рынках, что становится возможным только при увеличении выработки ресурсов, а также поддержки выделенных хозяйствующих субъектов внутри региона. Закономерным итогом таких действий станет рост качества жизни населения в регионе, а также значительное снижение уровня социальной уязвимости (соответствующее мировым показателям) [Lyshchikova, Stryabkova, Glotova, Dobrodomova, 2019].

Сам по себе термин «конкурентоспособность региона» стал появляться в научных работах сравнительно недавно. Наиболее полным и перспективным определением данного



термина, вероятно, следует считать позицию Селезнева А.З., который считает, что это своеобразное положение региона, вместе с его отдельными производителями товаров и услуг (внешнего и внутреннего рынка), которое напрямую зависит от факторов экономического, политического и социального генеза. При этом данное положение может быть количественно охарактеризовано при помощи специализированных индикаторов, которые наглядно будут демонстрировать текущее положение и ретроспективные и будущие тенденции роста [Селезнев, 2018].

В работах Васильевой А.В. определение конкурентоспособности региона приводится в контексте территориального уровня социально-экономического развития [Васильева, 2020]. Согласно мнению автора, данный термин следует трактовать, как экономическую способность на региональном (территориальном) уровне поддерживать уровень и качество жизни населения. Кроме этого, конкурентоспособность региона также связывается с возможностями по реализации внутреннего экономического потенциала, который должен быть направлен в отношении развития экономической стороны региона.

По-нашему мнению, конкурентоспособность региона представляет собой комплекс его свойств и качеств, обосновывающих способность превзойти другие территории по уровню и качеству жизни, а также развитию производственного комплекса.

Если говорить о конкурентоспособности макрорегиона, то её целесообразно представлять как совокупность реализованных факторов конкуренции. Это можно сделать, если произвести оценку территории, интегрирующей в себя несколько субъектов, на способность к межрегиональной конкуренции. Это проявляется в таких отдельных областях, как привлечение новых инвестиций, создание высокотехнологичных производственных площадок, ввод новых рабочих мест, а также, определяется непосредственным уровнем развития бизнеса.

Большинство экономистов в своих работах делают акцент на многозначной дефиниции макрорегиональной конкурентоспособности. Это фактическое выражение способности субъекта к достижению высокого темпа экономического роста, характеризующееся стабильностью развития в среднесрочной перспективе. Данной характеристике неизменно должен соответствовать высокий уровень производительности для локальных компаний, а также способность последних поддерживать соответствующий уровень конкуренции для присутствия на международных рынках.

В рамках данной работы можно сделать вывод о том, что конкурентоспособность макрорегиона, представленная в формате экономического пространства, характеризуется в первую очередь именно уровнем развития в промышленном секторе в разрезе применения инновационных технологий и возможностью выпускаемой продукции к конкуренции на других рынках за пределами макрорегиона.

Конкурентоспособность макрорегиона, по-нашему мнению, отражает качественные параметры функционирования территориального производственного комплекса, степени межрегионального сотрудничества и развития кластерных структур. Следовательно, конкурентоспособность макрорегиональной территории можно определить, как свойство территориального образования создавать и развивать устойчивые конкурентные преимущества в производственной сфере, способствующие улучшению предпринимательского и инвестиционного климата, развитию рынка труда и социальной инфраструктуры.

### **Объекты и методы исследования**

На основе данных, представленных в научно-экономической литературе и в официальных статических сборниках Федеральной службы государственной статистики, проведен ретроспективный анализ конкуренции и конкурентоспособности регионов и макрорегионов. На основе эволюционного, системного, институционального и диагностического подходов использованы экономико-статистический, монографический, полиметрический и графический методы анализа. Методы группировки, анализа и

табличный применены для изучения показателей, характеризующих факторы формирования конкурентоспособности макрорегионов России в 2020 г.

### Результаты и их обсуждение

Проведем обоснование факторов формирования конкурентоспособности макрорегиона на основе корреляционного анализа. Представим в таблице 1 исходные данные по макрорегионам России в 2020 г., характеризующие факторы формирования их конкурентоспособности.

Таблица 1  
Table 1

Показатели, характеризующие факторы формирования конкурентоспособности макрорегионов России в 2020 г.  
Indicators characterizing the factors of formation of competitiveness of macro-regions of Russia in 2020

Территория	Валовой макрорегиональный продукт, млрд руб., Y	Численность населения, тыс. человек, X <sub>1</sub>	Площадь территории, тыс. км <sup>2</sup> , X <sub>2</sub>	Добыча полезных ископаемых, млн руб., X <sub>3</sub>	Обрабатывающие производства, млн руб., X <sub>4</sub>	Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиц. воздуха, млн руб., X <sub>5</sub>
Центрально-Черноземный макрорегион	3380	7066	167,2	309033	2389135	259449
Центральный макрорегион	29557,7	32185	482,5	1151289	13139376	1514710
Северо-Западный макрорегион	8911,6	12001,3	680,2	349270	5862650	554674
Северный макрорегион	1610	1940,7	1006,7	570250	438859	81590
Южный макрорегион	6598,6	16482,5	447,8	352487	2759953	442433
Северо-Кавказский макрорегион	2296,6	9967,3	170,4	23694	438080	152659
Волго-Камский макрорегион	7811,5	15055,6	534,9	1046628	5467229	498720
Волго-Уральский макрорегион	14097,8	29070,8	1037,0	2027686	8948174	965532
Уральско-Сибирский макрорегион	13227,7	12329,5	1818,5	5351415	5082078	699491
Южно-Сибирский макрорегион	4605,2	10910,6	989,9	897031	2574225	301344
Ангаро-Енисейский макрорегион	4573,4	6093,3	3371,8	1223966	2167281	366768
Дальневосточный макрорегион	5971,6	8124,0	6952,6	2038122	1271611	381324



Окончание табл. 1

Территория	Водоснабжение, водоотв, орг. сбора и утилизации отходов, деят. по ликв. загрязнений, млн руб., $X_6$	Продукция сельского хозяйства, млн руб., $X_7$	Ввод в действие общей площади жилых помещений, тыс. м <sup>2</sup> , $X_8$	Оборот розничной торговли, млрд руб., $X_9$	Сальдированный фин. результат (прибыль минус убыток) в экономике, млн руб., $X_{10}$	Индекс потребительских цен, процентов, $X_{11}$
Центрально-Черноземный макрорегион	51929	974561	5331,8	1645,1	693665	105,9
Центральный макрорегион	325272	712003	20201,4	10204,6	3840709	105,3
Северо-Западный макрорегион	119873	242986	8584,5	2972	2209333	105,0
Северный макрорегион	15019	23981	578,1	446,7	22274	105,6
Южный макрорегион	107927	1018201	10701,1	3534,1	649014	105,2
Северо-Кавказский макрорегион	19669	504380	3995,8	1605,5	31595	106,1
Волго-Камский макрорегион	128691	679929	6429,9	3047,2	435965	105,1
Волго-Уральский макрорегион	241148	1460202	15774,9	5786,1	856291	105,3
Уральско-Сибирский макрорегион	170790	332108	6953,7	2828,4	1835154	104,2
Южно-Сибирский макрорегион	112715	439159	4676,7	1869,5	208332	104,6
Ангаро-Енисейский макрорегион	51012	183453	2811,6	1075,1	1274618	105,2
Дальневосточный макрорегион	43629	207330	2554,7	1906,7	800086	105,0

В проводимом исследовании результативный признак конкурентоспособности макрорегиона ( $Y$ ) представлен показателем валового макрорегионального продукта. На основе рассмотренных теорий сделано предположение, что конкурентоспособность макрорегиона формируется под влиянием нескольких факторных признаков ( $X_1, X_2, \dots, X_{11}$ ).

Уравнение множественной регрессии конкурентоспособности макрорегиона имеет вид  $Y = f(X_1, X_2, \dots, X_{11})$ .

В процессе факторного анализа построено уравнение множественной регрессии факторов конкурентоспособности макрорегиона:

$$y = b_0 + b_1x_1 + b_2x_2 + \dots + b_px_p + \square. \quad (1)$$

Параметры линейного уравнения множественной регрессии факторов конкурентоспособности макрорегиона были определены методом наименьших квадратов, для чего была построена и решена следующая система нормальных уравнений:

$$(2) \begin{cases} \sum y = nb_0 + b_1 \sum x_1 + b_2 \sum x_2 + \dots + b_p \sum x_p, \\ \sum yx_1 = b_0 \sum x_1 + b_1 \sum x_1^2 + b_2 \sum x_1 x_2 + \dots + b_p \sum x_1 x_p, \\ \dots \\ \sum yx_p = b_0 \sum x_p + b_1 \sum x_1 x_p + b_2 \sum x_1 x_p + \dots + b_p \sum x_p^2, \end{cases}$$

Рассчитанные коэффициенты корреляции факторов формирования конкурентоспособности макрорегионов России в 2020 г. представлены в таблице 2.

Таблица 2

Table 2

Коэффициенты корреляции факторов формирования конкурентоспособности макрорегионов России в 2020 г.

Correlation coefficients of factors of formation of competitiveness of macro-regions of Russia in 2020

	Y	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X <sub>5</sub>	X <sub>6</sub>	X <sub>7</sub>	X <sub>8</sub>	X <sub>9</sub>	X <sub>10</sub>	X <sub>11</sub>
Y	1,000											
X <sub>1</sub>	0,864	1,000										
X <sub>2</sub>	-0,127	-0,277	1,000									
X <sub>3</sub>	0,327	0,134	0,346	1,000								
X <sub>4</sub>	0,945	0,910	-0,270	0,221	1,000							
X <sub>5</sub>	0,986	0,912	-0,115	0,320	0,970	1,000						
X <sub>6</sub>	0,944	0,933	-0,257	0,336	0,970	0,966	1,000					
X <sub>7</sub>	0,304	0,671	-0,419	-0,088	0,450	0,406	0,490	1,000				
X <sub>8</sub>	0,884	0,969	-0,356	0,084	0,924	0,921	0,930	0,653	1,000			
X <sub>9</sub>	0,957	0,947	-0,237	0,110	0,941	0,963	0,936	0,494	0,959	1,000		
X <sub>10</sub>	0,872	0,588	-0,026	0,264	0,796	0,840	0,737	0,002	0,692	0,765	1,000	
X <sub>11</sub>	-0,256	-0,097	-0,301	-0,714	-0,213	-0,254	-0,338	0,231	-0,068	-0,078	-0,275	1,000

Условные обозначения:

Y – Валовой макрорегиональный продукт, млрд руб.,

X<sub>1</sub> – Численность населения, тыс. человек,

X<sub>2</sub> – Площадь территории, тыс. км<sup>2</sup>,

X<sub>3</sub> – Добыча полезных ископаемых, млн руб.,

X<sub>4</sub> – Обрабатывающие производства, млн руб.,

X<sub>5</sub> – Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха, млн руб.,

X<sub>6</sub> – Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений, млн руб.,

X<sub>7</sub> – Продукция сельского хозяйства, млн руб.,

X<sub>8</sub> – Ввод в действие общей площади жилых помещений, тыс. м<sup>2</sup>,

X<sub>9</sub> – Оборот розничной торговли, млрд руб.,

X<sub>10</sub> – Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) в экономике, млн руб.,

X<sub>11</sub> – Индекс потребительских цен, процентов

	– сильная теснота связи
	– слабая теснота связи
	– связь практически отсутствует



Коэффициенты корреляции факторов формирования конкурентоспособности макрорегионов России в 2020 г. показывают, на сколько единиц изменяется в среднем результативный признак (валовой макрорегиональный продукт,  $Y$ ) при увеличении признаков  $X_n$  на единицу, при условии закрепления на постоянном (среднем) уровне всех других факторов в линейной модели.

Рассчитанные коэффициенты корреляции свидетельствуют о тесной связи между следующими факторными признаками при формировании конкурентоспособности макрорегионов России: численность населения, обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха, водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений, ввод в действие общей площади жилых помещений, оборот розничной торговли, сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) в экономике.

Слабое влияние на формирование конкурентоспособности макрорегионов России оказывали показатели объема добычи полезных ископаемых и производства продукции сельского хозяйства.

Следует отметить, что установлено отсутствие связи между конкурентоспособностью макрорегионов страны и размерами площади территории, а также индексом потребительских цен.

В целом, можно констатировать влияние при формировании конкурентоспособности макрорегионов страны факторов ресурсной базы (включая природные, трудовые и производственные), материально-технического потенциала, уровня инфраструктурного развития, финансовой результативности деятельности макрорегионального комплекса.

Можно сделать вывод, что конкурентоспособность макрорегиональной социально-экономической системы подразумевает, в первую очередь, наличие приемлемых условий для функционирования и развития деятельности хозяйствующих субъектов. Конкуренция между территориями отражает цели региональной политики по равномерному размещению производства в стране, обеспечению рабочими местами граждан.

Макрорегионы страны необходимы для территориального управления государством, а также развития народного хозяйства по принципу отраслевой специализации. Уровень такого развития макрорегиональных социально-экономических систем напрямую связан с их конкурентоспособностью.

## Заключение

Конкурентоспособность на уровне макрорегиона представляется с точки зрения многомерной категории, основываясь на характеристике регионального субъекта к привлечению разнообразных ресурсов извне. Кроме этого, данное определение включает в себя технологическую и техническую характеристику региональных производственных площадок, а также фактор привлекательности генерируемых товаров и услуг, как на внутренних, так и на внешних рынках. Кроме этого, есть целый ряд факторов, которые позволяют охарактеризовать конкурентную позицию региональной субъектности (или объединения), в частности – обеспеченность сырьевыми и природными ресурсами; наличие свободных земельных участков для создания новых производственных площадей (либо модернизации уже существующих); эффективное управление существующими производственными ресурсами; форматированность экономической структуры макрообъединения в соответствии с потребностями внутренних и внешних рынков; присутствие трудовых кадров с соответствующей квалификацией и опытом; присутствие интеллектуальных ресурсов для реализации наукоёмких проектов; соответствующий уровень развития рыночно-материальной инфраструктуры на уровне региона; хозяйственные и межрегиональные связи, характеризующиеся значительной устойчивостью; развитая научно-техническая и научно-информационная база в контексте поддержания производственно-коммерческой деятельности; присутствие стратегической ориентации региона на максимизацию выпуска конкурентоспособной продукции (на отечественные и международные рынки); достижение высокой доли конку-



рентоспособной продукции в структуре производства региона; присутствие эффективных логистических схем движения товаров; поддержание баланса в бюджетно-финансовой системе региона; присутствие нераскрытого внешнего экономического потенциала, как зоны роста в будущем; присутствие свободной ёмкости внутри регионального рынка, а также локальная близость к мировым рынкам; присутствие авторитета у региональных управленцев среди населения; реализация на региональных уровнях программ, ориентированных на социальную поддержку; поддержка развития экономики на всех уровнях региональной власти.

Проведенный корреляционный анализ позволил выявить и обосновать ряд ключевых факторов, которые лежат в основе потенциала развития конкурентоспособности макрорегионов Российской Федерации, а именно – трудовые, финансовые, природные, материально-технические, производственные и инфраструктурные.

В настоящее время мировые экономические процессы протекают в условиях развития совершенно новых процессов интеграции и глобализации, что демонстрирует увеличивающуюся актуальность в исследовании конкурентоспособности экономик выделенных территорий. Практические данные свидетельствуют о том, что конкурентоспособность экономики конкретной страны определяется устойчивостью и высокой динамикой развития регионов внутри. Именно этот факт значительно усиливает роль конкурентоспособности макрорегиона, как хозяйствующего субъекта в современных условиях.

Макрорегион страны в современном формате – это важная субъективная единица для пространственной экономической политики, представляющаяся больше в формате территориальной субъективной единицы народного хозяйства. Между отдельными макрорегионами присутствуют логистические и экономические связи, которые определяют товарные и финансовые потоки, но также имеют специфическую специализацию. Основное значение макрорегиона можно сформулировать, как вектор развития производственной инфраструктуры на закрепленной территории, проявляющийся также в оптимизации специализаций и более эффективном управлении производственными мощностями.

Важно подчеркнуть и некоторые специфические черты территорий макрорегионального типа, которые оказывают непосредственное влияние на характер и условия конкурентной борьбы. Регулятором определен устойчивый курс на социально-экономическое развитие всех территорий, что реализуется через выделение финансовых ресурсов и определение преференций, что, собственно, и выступает приоритетным объектом конкуренции между макрорегионами. Дополнительными объектами конкуренции следует назвать талантливые трудовые ресурсы, а также высокотехнологичные производственные компании.

### Список источников

О защите конкуренции: федер. закон от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ (ред. от 22.12.2020). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61763/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/) (дата обращения: 22 декабря 2021).

### Список литературы

- Васильева А.В. 2020. Конкурентоспособность как отражение эффективности социально-экономического развития региона (на примере Амурской области). В кн.: Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях. Саратов, Саратовский социально-экономический институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»: 17–20.
- Горбунова Е.И. 2021. Формирование межрегиональных кластеров на основе отраслевой специализации территорий. Региональная экономика: теория и практика, 19 (12): 2308–2324.
- Данилова Т.А. 2021. Конкуренция как важнейший показатель устойчивого развития региона. В кн.: Формирование экономической устойчивости региональных социально-экономических систем. Владимир, Атлас: 52–56.
- Катов В.В. 2019. Роль государственного регулирования в развитии конкурентной среды в регионе. Ученые записки, 3(31): 59–65.



- Коробов Ю.И. 2019. Конкуренция на финансовых рынках в условиях цифровизации экономики. *Экономическая безопасность и качество*, 3 (36): 11–13.
- Матвеев В.В. 2021. Устойчивость региональной экономики и структурные сдвиги: теория и практика. *Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право*, 31 (6): 970–975.
- Показаньева Т.В. 2021. Развитие конкуренции в регионах РФ. В кн.: *Приоритетные направления регионального развития*. Курган, Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева: 234–238.
- Селезнев А.З. 2018. Сущность конкурентоспособности национальной экономики и ее индикаторы. В кн.: *Актуальные проблемы экономики, учета, аудита и анализа в современных условиях*. М., Научный консультант: 383–391
- Сергеева К.И., Киселёва Д.А. 2021. Конкурентоспособность: сущность, методы оценки на различных уровнях управления. В кн.: *Наука, образование и бизнес в современных условиях*. Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный экономический университет: 69–72.
- Юданов А.Ю. 2019. Теория конкуренции: прикладные аспекты. *Мировая экономика и международные отношения*, 6: 41.
- Ansell C., Gash A. 2018. Collaborative platforms as a governance strategy. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 28 (1): 16–32.
- Granberg A.G. 2017. State responsibility for national security and economic development under the economic sanctions. *Бизнес, менеджмент и право*, 1: 140.
- Leydesdorff L., Zawdie G. 2010. The triple helix perspective of innovation systems. *Technology Analysis & Strategic Management*, 22 (7): 789–804.
- Lyshchikova J.V., Stryabkova E.A., Glotova A.S., Dobrodomova T.N. 2019. The «smart region» concept: the implementation of digital technology. *Journal of Advanced Research in Law and Economics*, 10 (4): 1338–1345.
- Nagirnyak A.S. 2020. Competition of regions for forest development. В кн.: *Формирование конкурентной среды, конкурентоспособность и стратегическое управление предприятиями, организациями и регионами*. Пенза, Пензенский государственный аграрный университет: 123–126.
- Nakwa K., Zawdie G. 2016. The ‘third mission’ and ‘triple helix mission’ of universities as evolutionary processes in the development of the network of knowledge production: Reflections on SME experiences in Thailand. *Science and Public Policy*, 43 (5): 622–629.
- Porter M.E. 1990. The competitive advantage of nations. *Harvard business review*, 68 (2): 73–93.
- Sari Y., Azmukhanova A. 2020. The competition of major powers for the caspian energy resources, *Bulletin of the L.N. Gumilyov Eurasian National University. Historical sciences. Philosophy. Religion Series*, 2 (131): 56–67.
- Tretyakova L.A., Vladika M.V., Tselyutina T.V., Vlasova T.A., Timokhina O.A. 2020. Profitable production as a socio-economic based on supply chain management with lean production. *International Journal of Supply Chain Management*, 9 (4): 1174–1181.
- Vaganova O.V., Solovjeva N.E., Tamov R.M. 2021. Managing the russian agro-industrial complex during the pandemic in the context of digitalization. *Webology*, 18: 857–870.
- Vladyka M. V., Doroshenko Yu. A., Rudychev A. A., Goncharenko T. V. 2020. Improving the competitiveness of construction industry enterprises in regional housing markets. *Financial Economics*, 11: 29–33.

## References

- Vasilyeva A.V. 2020. Competitiveness as a reflection of the effectiveness of socio-economic development of the region (on the example of the Amur region). In: *Actual problems and prospects of development of state statistics in modern conditions*. Saratov, Saratov Socio-Economic Institute (branch) of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Plekhanov Russian University of Economics": 17–20 (in Russian).
- Gorbunova E.I. 2021. Formation of interregional clusters based on the sectoral specialization of territories. *Regional economy: theory and practice*, 19 (12): 2308–2324 (in Russian).
- Danilova T.A. 2021. Competition as the most important indicator of the sustainable development of the region. In: *Formation of economic stability of regional socio-economic systems*. Vladimir, Atlas: 52–56 (in Russian).
- Katov V.V. 2019. The role of state regulation in the development of a competitive environment in the region. *Scientific notes*, 3(31): 59–65 (in Russian).

- Korobov Yu.I. 2019. Competition in financial markets in the context of digitalization of the economy. *Economic security and quality*, 3 (36): 11–13 (in Russian).
- Matveev V.V. 2021. Sustainability of the regional economy and structural shifts: theory and practice. *Bulletin of the Udmurt University. Economics and Law Series*, 31 (6): 970–975 (in Russian).
- Pokazanjeva T.V. 2021. Development of competition in the regions of the Russian Federation. In the book: *Priority directions of regional development*. Kurgan, Kurgan State Agricultural Academy named after T.S. Maltsev: 234–238 (in Russian).
- Seleznev A.Z. 2018. The essence of the competitiveness of the national economy and its indicators. In: *Actual problems of economics, accounting, audit and analysis in modern conditions*. M., Scientific consultant: 383–391 (in Russian).
- Sergeeva K.I., Kiseleva D.A. 2021. Competitiveness: the essence, methods of evaluation at various levels of management. In: *Science, Education and Business in modern conditions*. Saint Petersburg, Saint Petersburg State University of Economics: 69–72 (in Russian).
- Yudanov A.Yu. 2019. Competition theory: applied aspects. *World economy and international relations*, 6: 41 (in Russian).
- Ansell C., Gash A. 2018. Collaborative platforms as a governance strategy. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 28 (1): 16–32.
- Granberg A.G. 2017. State responsibility for national security and economic development under the economic sanctions. *Business, Management and Law*, 1: 140.
- Leydesdorff L., Zawdie G. 2010. The triple helix perspective of innovation systems. *Technology Analysis & Strategic Management*, 22 (7): 789–804.
- Lyshchikova J.V., Stryabkova E.A., Glotova A.S., Dobrodomova T.N. 2019. The «smart region» concept: the implementation of digital technology. *Journal of Advanced Research in Law and Economics*, 10 (4): 1338–1345.
- Nagirnyak A.S. 2020. Competition of regions for forest development. Formation of a competitive environment, competitiveness and strategic management of enterprises, organizations and regions. Penza, Penza State Agrarian University: 123–126.
- Nakwa K., Zawdie G. 2016. The ‘third mission’ and ‘triple helix mission’ of universities as evolutionary processes in the development of the network of knowledge production: Reflections on SME experiences in Thailand. *Science and Public Policy*, 43 (5): 622–629.
- Porter M.E. 1990. The competitive advantage of nations. *Harvard business review*, 68 (2): 73–93.
- Sari Y., Azmukhanova A. 2020. The competition of major powers for the caspian energy resources, *Bulletin of the L.N. Gumilyov Eurasian National University. Historical sciences. Philosophy. Religion Series*, 2 (131): 56–67.
- Tretyakova L.A., Vladika M.V., Tselyutina T.V., Vlasova T.A., Timokhina O.A. 2020. Profitable production as a socio-economic based on supply chain management with lean production. *International Journal of Supply Chain Management*, 9 (4): 1174–1181.
- Vaganova O.V., Solovjeva N.E., Tamov R.M. 2021. Managing the russian agro-industrial complex during the pandemic in the context of digitalization. *Webology*, 18: 857–870.
- Vladyka M. V., Doroshenko Yu. A., Rudychev A. A., Goncharenko T. V. 2020. Improving the competitiveness of construction industry enterprises in regional housing markets. *Financial Economics*, 11: 29–33.

**Конфликт интересов:** о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

**Conflict of interest:** no potential conflict of interest related to this article was reported.

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

**Влadyka Марина Валентиновна**, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры прикладной экономики и экономической безопасности, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия

## INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Marina V. Vladyka**, Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of the Department of Applied Economics and Economic Security, Belgorod National Research University, Belgorod, Russia



**Стрябкова Елена Анатольевна**, доктор экономических наук, доцент, заведующая кафедрой прикладной экономики и экономической безопасности, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия

**Лыщикова Юлия Владимировна**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры прикладной экономики и экономической безопасности, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия

**Горбунова Елена Игоревна**, ассистент кафедры инновационной экономики и финансов, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия

**Elena A. Stryabkova**, Doctor of Economics, Associate Professor, Head of the Department of Applied Economics and Economic Security, Belgorod National Research University, Belgorod, Russia

**Julia V. Lyshchikova**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Applied Economics and Economic Security, Belgorod National Research University, Belgorod, Russia

**Elena I. Gorbunova**, Assistant of the Department of Innovative Economics and Finance, Belgorod National Research University, Belgorod, Russia