

УДК 331.548

DOI 10.52575/2687-0932-2021-48-3-475-486

## Информационно-аналитический подход к оценке профессиональных ожиданий студентов вуза

**Мартышенко С.Н.**

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса,  
Россия, 690014, г. Владивосток, ул. Гоголя, д. 41  
E-mail: sergey.martishenko@vvsu.ru

**Аннотация.** Степень подготовленности выпускников к самореализации в профессии во многом зависит от адекватности восприятия студентами рынка труда. Целью работы является разработка методического подхода оценки адекватности восприятия студентами регионального рынка труда через оценку ожиданий преимуществ, которые дает образование, полученное в ходе овладения профессией. Исследование профессиональных ожиданий студентов производилось на основе анализа данных онлайн-опросов студентов вузов Приморского края в период с 2017 по 2021 год. Для обработки данных использовались многомерные статистические методы. Выделение однородных групп производилось путем применения метода группировки данных и классификации данных методом *k*-средних. По результатам проведенного исследования можно сделать вывод, что у многих студентов неверное или искаженное представление о выбранной профессии и реалиях современного рынка труда.

**Ключевые слова:** рынок труда, выпускники вузов, анкетный опрос, ожидание выгоды образования, многомерные статистические методы.

**Для цитирования:** Мартышенко С.Н. 2021. Информационно-аналитический подход к оценке профессиональных ожиданий студентов вуза. Экономика. Информатика, 48 (3): 475–486. DOI 10.52575/2687-0932-2021-48-3-475-486.

---

## Information and analytical approach to assessing the professional expectations of university students

**Sergey N. Martyshenko**

Vladivostok State University of Economics and Service  
41 Gogol St, Vladivostok, 690014, Russia  
E-mail: sergey.martishenko@vvsu.ru

**Abstract.** The degree of preparedness of graduates for self-realization in the profession largely depends on the adequacy of students' perception of the labor market. The aim of the work is to develop a methodological approach for assessing the adequacy of students' perception of the regional labor market through assessing the expectations of the benefits that education received in the course of mastering the profession. The study of students' professional expectations was carried out based on the analysis of data from online surveys of students of universities in Primorsky Krai in the period from 2017 to 2021. Multivariate statistical methods were used to process the data. The selection of homogeneous groups was carried out by applying the method of grouping data and classifying the data by the method of *k*-means. Based on the results of the study, it can be concluded that many students have a wrong or distorted idea about their chosen profession and the realities of the modern labor market. Students lack the skills to find work and communicate with employers. In the conclusion, directions for increasing the labor mobility of university graduates in the labor market are formulated.

**Keywords:** labor market, university graduates, questionnaire survey, expectation of the benefits of education, multidimensional statistical methods.

**For citation:** Martyshenko S.N. 2021. Information and analytical approach to assessing the professional expectations of university students. Economics. Information technologies, 48 (3): 475–486 (in Russian). DOI 10.52575/2687-0932-2021-48-3-475-486.

---

## Введение

В последние годы в России обострилась проблема трудоустройства и занятости молодых специалистов – выпускников вузов. Недооценка этого явления может привести к долгосрочным негативным проявлениям в социально-экономической жизни страны. Нестабильная ситуация на рынке труда порождает у молодежи неуверенность в будущем.

Профессиональное самоопределение молодежи отражается на возможностях самореализации личности и качестве жизни. Рассогласование профессиональных ожиданий с реальной жизнью приводит к возрастанию количества молодых людей, неудовлетворенных своей работой [Степанова, 2018; Бутина, 2019].

Теоретические и методологические основы исследования проблем трудоустройства выпускников университетов рассматриваются в ряде работ [Родченкова, 2019; Жужома, 2020; Баскакова, 2017]. Развитию механизмов, способствующих трудоустройству молодежи, посвящены работы [Смирнова, 2020; Митрофанова, 2020; Доброногова, 2019].

Степень подготовленности выпускников к самореализации в профессии во многом зависит от адекватности восприятия студентами рынка труда [Огурцова, 2017; Каменских, 2018].

В настоящей работе предлагается оценивать адекватность восприятия студентами регионального рынка труда через оценку ожиданий преимуществ, которые дает образование, полученное в ходе овладения профессией. Согласно теории ожиданий В. Врума, ожидание является одним из важнейших инструментов мотивации людей к активной деятельности [Кузьмин, 2021]. Адекватная самооценка студентами своих возможностей способствует социально-трудовой адаптации молодежи на рынке труда.

## Объекты и методы исследования

Исследование профессиональных ожиданий студентов производилось на основе анализа данных онлайн-опросов студентов вузов Приморского края в период с 2017 по 2021 год. В опросе приняли участие 1404 студента.

Для обработки данных использовались многомерные статистические методы. Выделение однородных групп производилось путем применения метода группировки данных и классификации данных методом k-средних. Классификация данных производилась с использованием программного пакета Statistica. При обработке текстовой информации использовался метод типологий.

На основе обсуждения полученных количественных характеристик формулировались качественные выводы.

## Результаты и их обсуждение

О будущем трудоустройстве студенты начинают задумываться еще на этапе выбора специальности. В соответствии со своими ожиданиями от обучения профессии студенты выстраивают собственную шкалу приоритетов при выборе места работы. Оценка приоритетов производилась на основе следующего вопроса анкеты: «Укажите наиболее важные для вас факторы при выборе будущей работы? (отметьте только три позиции)».

Ограничение на количество вариантов ответов (отметьте только три позиции) наложено для сопоставимости ответов респондентов.

Зарботная плата при выборе работы с большим отрывом опережает другие факторы (рис. 1). Высший приоритет заработной платы соответствует ориентации на выживание. Карьерный рост в большой степени связан с надеждами на повышение заработной платы. На третьем месте стоит стабильность работы. Анализ результатов по годам показал, что с 2017 по 2021 год результаты практически не изменяются.

Интерес представляют ответы респондентов, включающие сочетание различных приоритетов. Одиннадцать наиболее распространенных ответов составляют около 70 % всех встречающихся ответов (табл. 1). Большинство этих ответов включают два приоритета,

которые имеют самую высокую частоту: «хорошая заработная плата», «возможность карьерного роста».

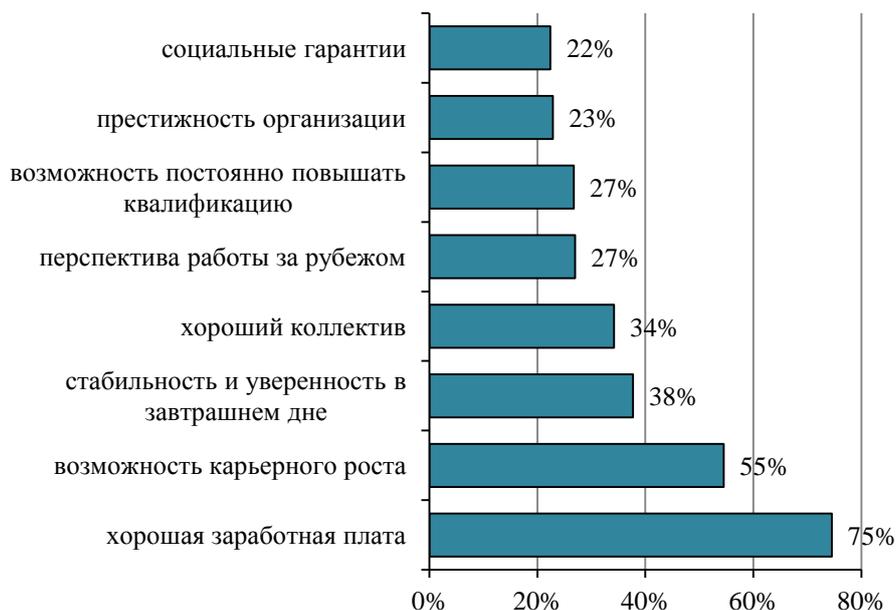


Рис. 1. Оценка приоритетов при выборе будущей работы  
 Fig. 1. Evaluating priorities when choosing a job

Таблица 1  
 Table 1

Наиболее распространенные сочетания ответов по приоритету выбора работы  
 Most common job selection priority combinations

№	Варианты ответов респондентов	%
1	хорошая заработная плата, возможность карьерного роста, стабильность и уверенность в завтрашнем дне	13,6 %
2	хорошая заработная плата, возможность карьерного роста, перспектива работы за рубежом	9,7 %
3	хорошая заработная плата, возможность карьерного роста, хороший коллектив	9,1 %
4	хорошая заработная плата, возможность карьерного роста, возможность постоянно повышать квалификацию	6,2 %
5	хорошая заработная плата, возможность карьерного роста, социальные гарантии	5,0 %
6	хорошая заработная плата, престижность организации, возможность карьерного роста	7,8 %
7	хорошая заработная плата, хороший коллектив, стабильность и уверенность в завтрашнем дне	5,9 %
8	хорошая заработная плата, социальные гарантии, стабильность и уверенность в завтрашнем дне	3,5 %
9	хорошая заработная плата, перспектива работы за рубежом, стабильность и уверенность в завтрашнем дне	3,4 %
10	хорошая заработная плата, перспектива работы за рубежом, хороший коллектив	2,3 %
11	хорошая заработная плата, престижность организации, перспектива работы за рубежом	2,0 %

Часто ожидания студентов не оправдываются из-за неосведомленности о том, где и как ему предстоит работать после окончания вуза. Самооценка представлений о будущей работе производилась на основе анализа ответов на вопрос анкеты: «Как вы оцениваете свои представления о будущей профессии?».

При ответе на вопрос респондентам предлагалось дать свои оценки представления о будущей профессии по четырем показателям, заполнив таблицу множественного выбора. Были предложены следующие показатели представления о будущей профессии:

- место работы (организации, в которых можно работать по данной профессии);
- что входит в обязанности;
- условия труда;
- требования работодателей к профессиональной подготовке выпускника.

Свои ответы респонденты должны были выразить в шкале Лайкерта. Для выполнения расчетов ответы респондентов были преобразованы в ранговую шкалу:

- четко представляю (ранг-4);
- примерно представляю (ранг-3);
- не совсем представляю (ранг-2);
- совсем не представляю (ранг-1).

Результаты анализа самооценки представлений студентов о будущей работе приведены на рис. 2. Проанализируем крайние позиции оценок. Студенты лучше представляют организации, в которых они могут работать. Однако хуже всего представляют требования работодателей к профессиональной подготовке выпускников.

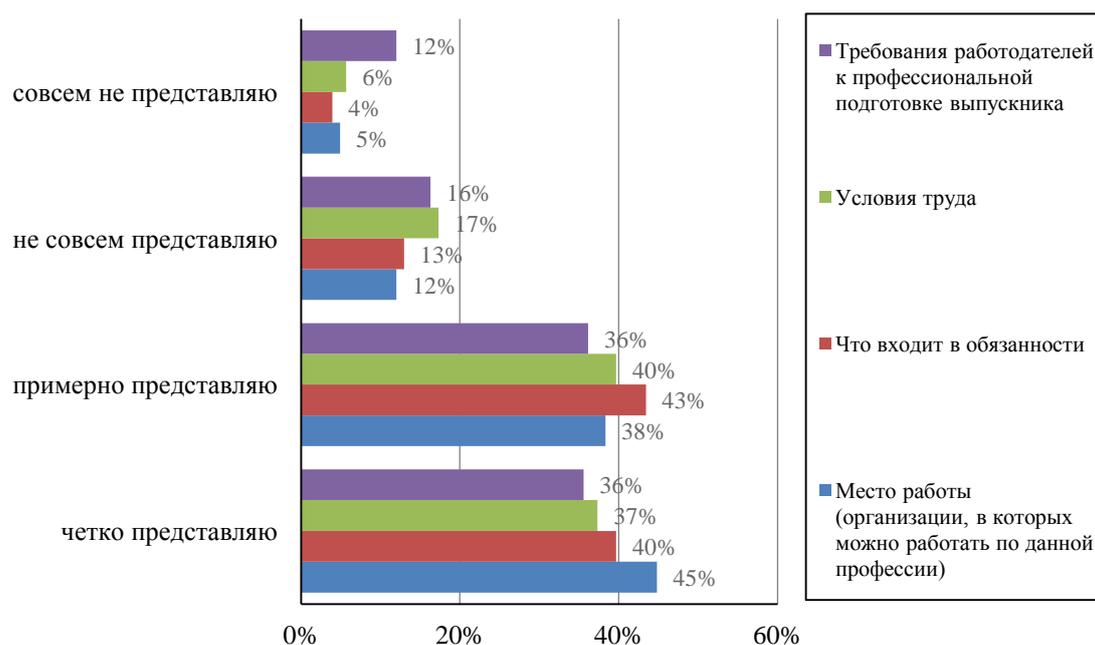


Рис. 2. Распределение оценок представлений студентов о будущей работе

Fig. 2. Distribution of assessments of students' ideas about future work

По данным ответов на вопрос была рассчитана матрица коэффициентов ранговой корреляции Спирмена (рис. 3). Расчеты выполнены в пакете Statistica. Результаты показали высокую зависимость между исследуемыми оценками.

Студенческая аудитория неоднородна. Это послужило основанием для того, чтобы выделить однородные классы по исследуемым показателям представлений студентов о будущей работе. Классификация выборки производилась по методу k-средних в пакете Statistica. Для данных признаков оптимальное количество классов равно трем. Доля каждого класса составляет соответственно:  $n_1\% = 38,7\%$ ;  $n_2\% = 39,3\%$ ;  $n_3\% = 22,0\%$ . Средние значения рангов по показателям представления о будущей профессии приведены в табл. 2.

Spearman Rank Order Correlations (Spreadsheet2_(Recovered).sta)				
MD pairwise deleted				
Marked correlations are significant at $p < .05000$				
Variable	Место работы	Обязанности	Условия труда	Требования работодателей
Место работы	1,000000	0,587964	0,531664	0,516194
Обязанности	0,587964	1,000000	0,617730	0,670325
Условия труда	0,531664	0,617730	1,000000	0,676386
Требования работодателей	0,516194	0,670325	0,676386	1,000000

Рис. 3. Матрица коэффициентов корреляции Спирмена  
 Fig. 3. Spearman correlation coefficient matrix

Выделенные классы очень хорошо разделимы, что видно из графика, построенного в пакете Statistica (рис. 4). Респонденты, отнесенные к первому классу, оценивают свою осведомленность о будущей работе по профессии как высокую. Респонденты, отнесенные к третьему классу, отмечают низкий уровень осведомленности. Второй класс занимает среднее положение. Для представителей третьего класса характерно самое низкое представление о требованиях работодателей.

Таблица 2  
 Table 2

Средние значения оценок показателей представления о будущей профессии  
 Average values of assessments of indicators of the idea of a future profession

Представления о будущей профессии	Среднее значение оценок		
	Класс-1	Класс-2	Класс-3
Место работы	3,89	2,91	2,64
Обязанности	3,88	3,03	2,28
Условия труда	3,85	2,92	2,07
Требование работодателя	3,85	2,91	1,48
Общее среднее значений оценок по классам	3,17	2,43	1,74

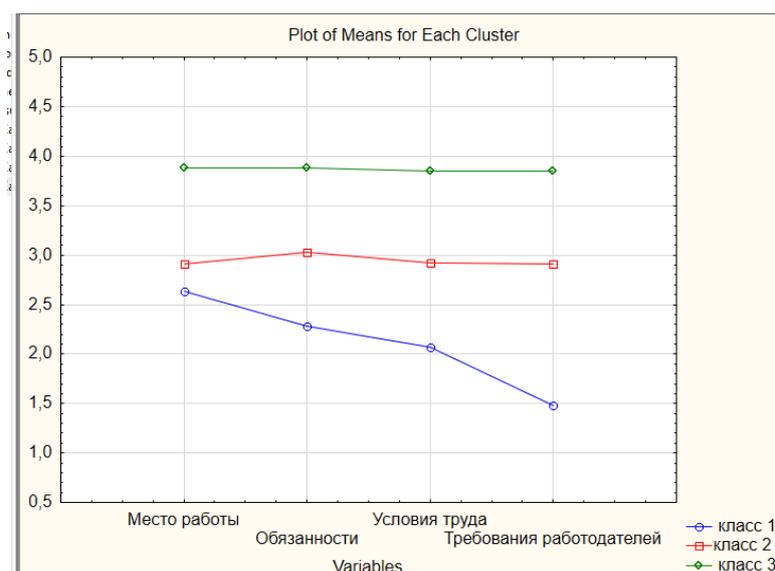


Рис. 4. График изменения средних значений оценок показателей представления о будущей профессии

Fig. 4. The graph of the change in the average values of the estimates of the indicators of the idea of the future profession

Ожидание результатов от полученного образования является одним из главных мотивов к получению образования. Оценка преимуществ, имеющих место при получении образования, производилась с помощью вопроса: «Выскажите свое мнение по следующим утверждениям. Моя работа обеспечит мне ....».

Вопрос сопровождается следующим списком утверждений:

- возможность получать хорошую заработную плату;
- возможность достичь признания и уважения в обществе;
- возможность наиболее полно реализовать свой потенциал;
- возможность принести пользу людям;
- возможность карьерного роста;
- возможность найти интересную работу.

Свои ответы респонденты должны были выразить по каждому утверждению оценкой в шкале Лайкерта.

Возможные варианты ответов и их ранги:

- совершенно не согласен (ранг-1);
- частично не согласен (ранг-2);
- трудно сказать, согласен или не согласен (ранг-3);
- частично согласен (ранг-4);
- полностью согласен (ранг-5).

Все утверждения имеют достаточно высокую статистическую связь (рис. 5).

Spearman Rank Order Correlations (Spreadsheet2_(Recovered))						
MD pairwise deleted						
Marked correlations are significant at p <.05000						
Variable	Зарплата	Признание	Самореализация	Польза людям	Карьерный рост	Интересная работа
Зарплата	1,000000	0,666799	0,676662	0,573609	0,709658	0,663597
Признание	0,666799	1,000000	0,725564	0,635543	0,617486	0,643269
Самореализация	0,676662	0,725564	1,000000	0,676202	0,637384	0,698730
Польза людям	0,573609	0,635543	0,676202	1,000000	0,641919	0,647302
Карьерный рост	0,709658	0,617486	0,637384	0,641919	1,000000	0,743602
Интересная работа	0,663597	0,643269	0,698730	0,647302	0,743602	1,000000

Рис. 5. Матрица коэффициентов корреляции Спирмена оценок преимуществ, получаемых по завершении обучения

Fig. 5. Spearman's correlation coefficient matrix of assessments of benefits received upon completion of training

Оценки преимуществ образования были использованы для классификации выборки по методу k-средних в пакете Statistica. В результате обработки данных было выделено 4 класса студентов, различающихся своими ожиданиями. Структура классов в процентном отношении от объема выборки определяется как:  $n_1\% = 25,3\%$ ;  $n_2\% = 29,7\%$ ;  $n_3\% = 28,7\%$ ;  $n_4\% = 16,2\%$ . Средние значения оценок ожидаемых преимуществ образования по классам респондентов приведены в табл. 3 и на рис. 6.

Ежегодно многие выпускники вузов сталкиваются с проблемой трудоустройства. Оценка шансов по трудоустройству и проблем, с этим связанных, производилась на основе анализа ответов на вопрос: «Как вы считаете, легко ли найти хорошую работу по вашей специальности?». Респондентам предлагалось осуществить выбор из 4-х альтернативных вариантов ответов:

- легко;
- не очень легко, но можно;
- очень трудно, но можно;
- крайне трудно.

Распределение оценок ожидаемых проблем по трудоустройству по завершении образования приведено на рис. 7.

Таблица 3  
 Table 3

Средние значения оценок показателей преимуществ, ожидаемых по завершении обучения  
 Average scores of expected post-training benefit scores

Ожидаемые преимущества, получаемые по завершении обучения	Среднее значение оценок			
	Класс-1	Класс-2	Класс-3	Класс-4
Зарплата	4,77	4,14	2,74	1,42
Признание	4,62	3,61	2,69	1,58
Самореализация	4,71	3,92	2,70	1,58
Польза людям	4,80	3,87	3,25	1,56
Карьерный рост	4,86	4,03	3,39	1,54
Интересная работа	4,93	4,03	3,26	1,57
Общее среднее значений оценок по классам	4,78	3,93	3,00	1,54

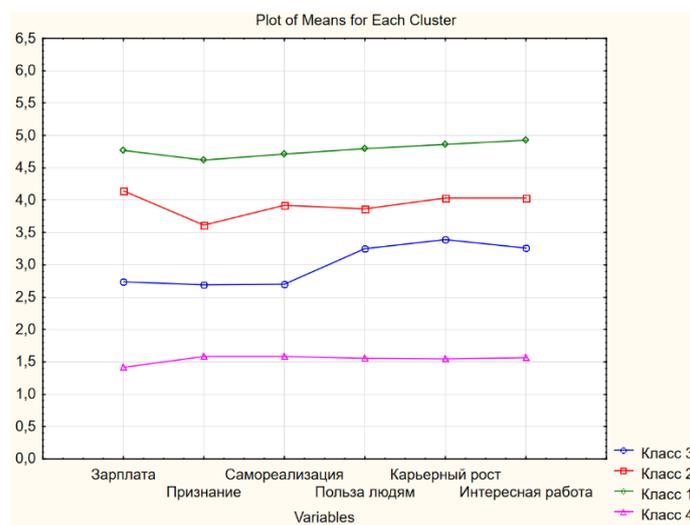


Рис. 6. График изменения средних значений оценок преимуществ, ожидаемых по завершении обучения

Fig. 6. The graph of the change in the average values of the estimates of the indicators of the idea of the future profession

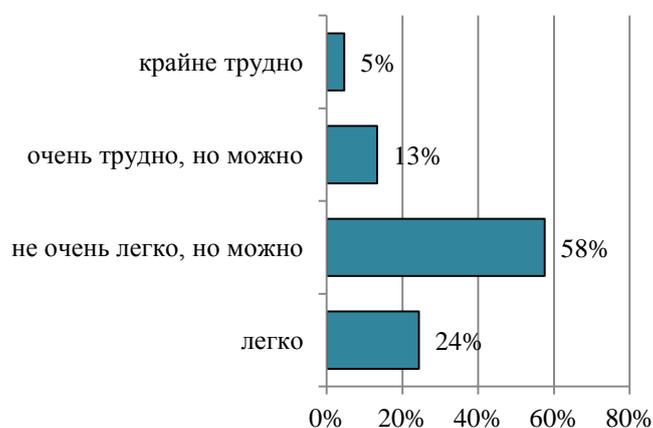


Рис. 7. Оценка ожиданий возможных проблем, сопряженных с трудоустройством  
 Fig. 7. Assessment of the expectations of possible problems associated with employment

Большинство студентов ожидают проблемы с трудоустройством, но не считают его слишком большой проблемой. Сложной эту проблему считают около 15 %. Оптимистов, которые вообще не видят в этом сложности, много больше – 24 %.

Для уточнения ожиданий проблем с трудоустройством в опросе была использована еще одна форма вопроса по трудоустройству: «Оцените степень вашей уверенности трудоустройства после окончания вуза». Ответ необходимо было дать в шкале семантического дифференциала. Почти 60 % высоко оценивают свои шансы на трудоустройство (рис. 8).

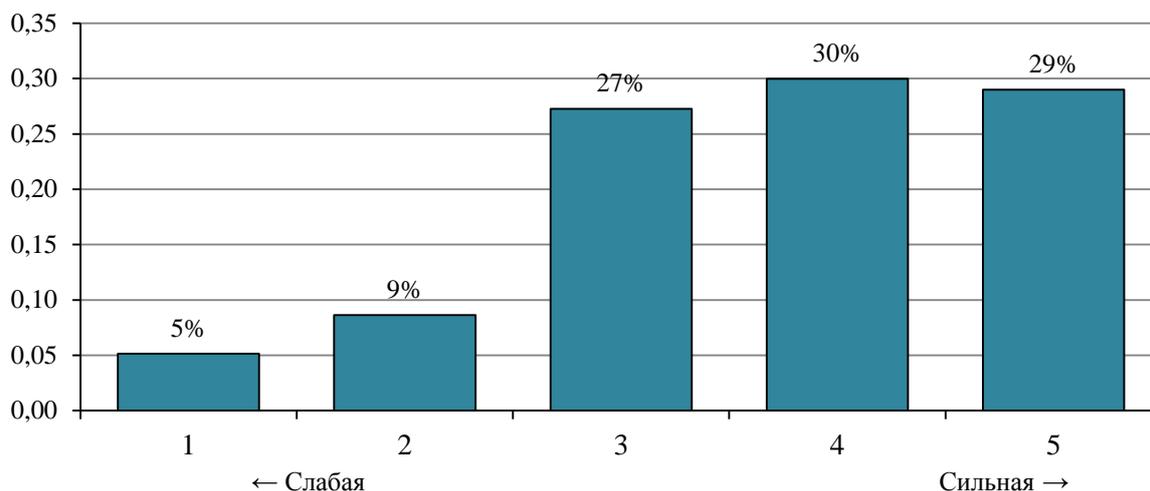


Рис. 8. Оценка ожиданий возможности трудоустройства  
 Fig. 8. Assessing employment opportunity expectations

Многие студенты готовы ради карьерного роста смириться с некоторыми неудобствами и ограничениями. Готовность к некоторым лишениям ради перспективы оценивалась с помощью анализа ответов на вопрос: «На какие из перечисленных ограничений вы готовы пойти ради реализации себя в выбранной профессии?». В своем ответе студенты могли указать несколько вариантов из числа 8-ми предложенных. Трудности, с которыми готовы мириться опрошенные респонденты, существенно зависят от пола (рис. 9).

Во-первых, мужская половина в своих ответах указывали больше вариантов ограничений. Во-вторых, количество представителей мужского пола, не готовых терпеть ограничения, связанные с работой, меньше, чем у представителей женского пола.

Мужчины более чем женщины готовы жертвовать своим отдыхом и развлечениями, но меньше готовы ограничивать себя в общении с друзьями. Мужчины больше готовы откладывать создание семьи и рождение ребенка. Более 15 % мужчин готовы ради будущего даже на работу на вредных производствах. Среди женщин, готовых на вредное производство, всего около 6 %.

Многие работодатели при наборе на работу приветствуют мобильность. Потому в анкету был включен следующий вопрос: «Готовы ли вы сменить место жительства из-за выгодного предложения по работе (дайте развернутый ответ)?». Это открытый вопрос, требующий ответа в произвольной текстовой форме. Для обработки таких ответов использовалась специальная компьютерная программа, которая позволяет выделить типологии ответов. В результате было выделено 5-ть типологий ответов (рис. 10). При необходимости исследователь может анализировать пояснения, которые давали респонденты к своим ответам. Большинство респондентов высказывают готовность ради карьеры сменить место жительства. По результатам анализа можно определенно сказать, что решающим фактором остается предложение более высокой заработной платы. Многие приветствовали предложение переехать в центральные регионы страны. Часть студентов даже самостоятельно планирует поиск работы за пределами Приморского края.



Рис. 9. Оценка ограничений, на которые готовы пойти молодые люди ради карьерного роста  
 Fig. 9. Assessing the constraints that young people are willing to go to for career advancement

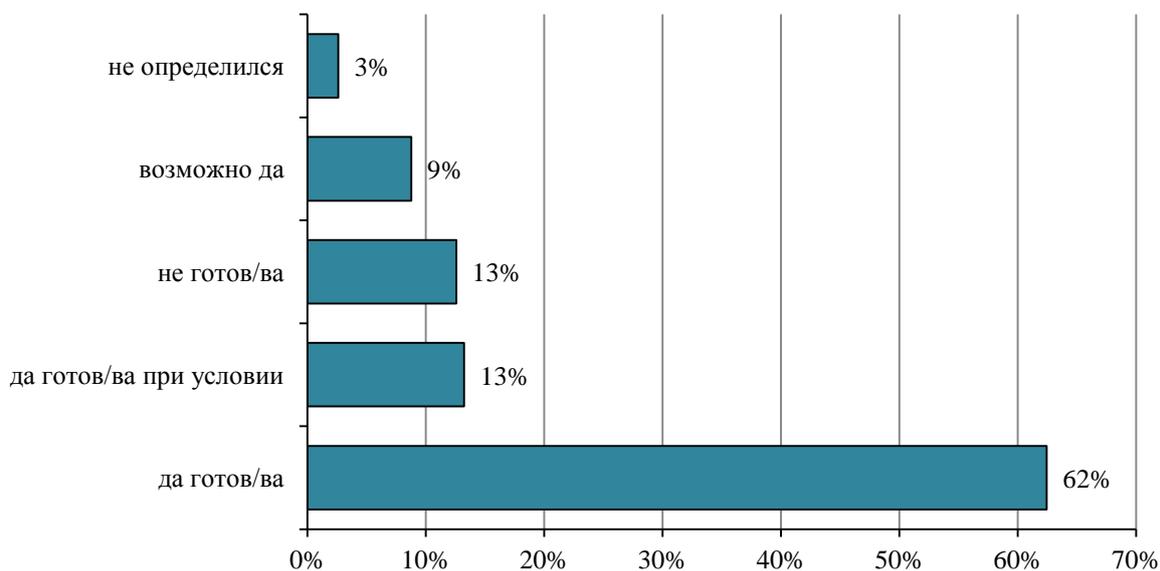


Рис. 10. Оценка готовности студентов к смене места жительства при выгодном предложении работы  
 Fig. 10. Assessment of students' readiness to change their place of residence with a profitable job offer

Высокая значимость при поиске работы студентами предложения заработной платы вызвала необходимость вопроса по ожиданиям уровня заработной платы: «Укажите уровень зарплаты, на который вы рассчитываете после окончания вуза?».

В связи с тем, что уровень заработной платы в регионе изменяется со временем и соответственно изменяется уровень притязаний выпускников, в расчетах были использованы данные опросов только за два последних года.

Около 50 % респондентов приближаются по своим оценкам к реальной заработной плате в Приморском крае. Примерно столько же студентов имеют завышенные ожидания относительно уровня зарплаты (рис. 11).

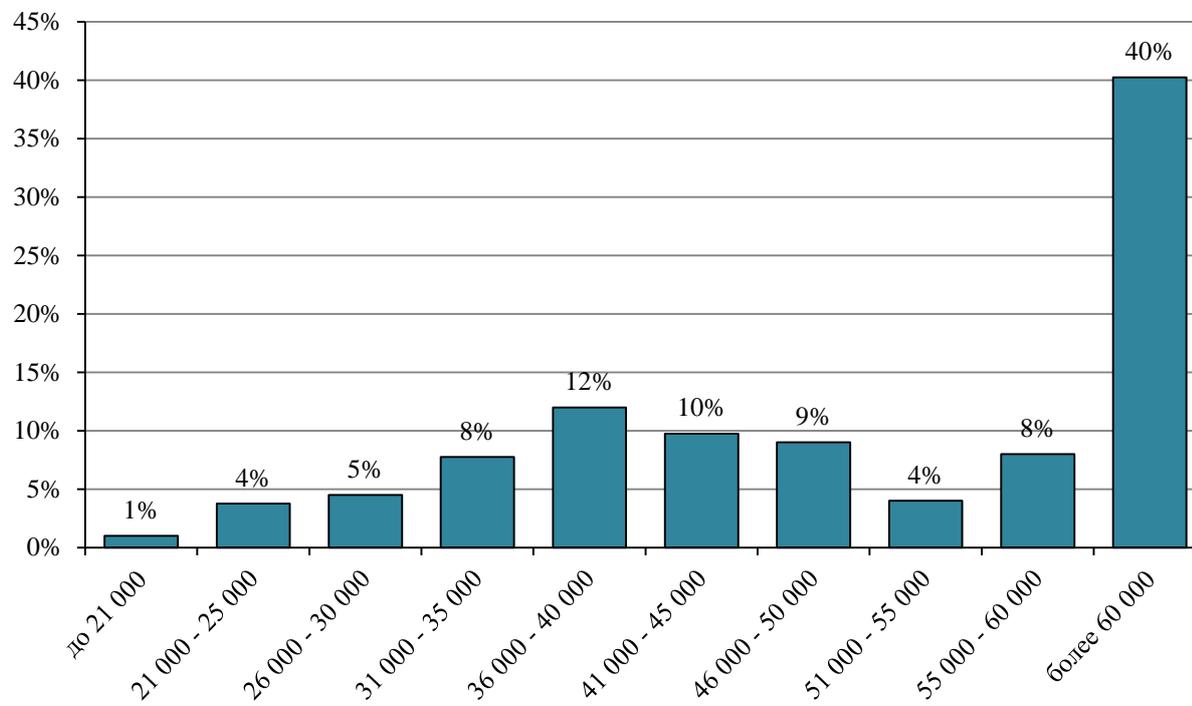


Рис. 11. Оценка ожиданий уровня заработной платы по окончании вуза (по данным 2020–2021 гг.)  
Fig. 11. Assessment of salary expectations after graduation (based on data from 2020–2021)

Последние официальные данные по заработной плате выпускников крупнейшего университета Приморья – ДВФУ были представлены Министерством образования в 2015 году. Тогда она составляла 34 тысячи рублей. С тех пор средняя заработная плата по краю выросла не более чем на 15 %. Поэтому вряд ли большинство студентов могут рассчитывать на заработную плату свыше 40 тысяч рублей.

### Заключение

По результатам проведенного исследования можно сделать вывод, что у многих студентов неверное или искаженное представление о выбранной профессии и реалиях современного рынка труда. Характерно неадекватное представление выпускников о себе как субъекте карьерной деятельности. У студентов отсутствуют навыки поиска работы и общения с работодателями.

Для повышения трудовой мобильности выпускников на рынке труда необходимо:

- повысить осведомленность выпускников о своих правах и возможностях в поисках работы;
- совершенствовать правовой механизм трудоустройства молодых специалистов;
- обеспечить дополнительные гарантии в области трудоустройства и занятости выпускников вузов;
- широко использовать активные приемы и средства, способствующие созданию ситуации успеха в профессиональной деятельности;

– сделать гласными показатели востребованности выпускников на рынке труда на основе банка данных служб трудоустройства.

### Список литературы

1. Баскакова Д.Ю., Белаш О.Ю., Шестопапов М.Ю. 2017. Трудоустройство выпускников вузов: ожидание и реальность. Планирование и обеспечение подготовки кадров для промышленно-экономического комплекса региона, 1: 137–141.
2. Бутина Т.Д. 2019. Проблема удовлетворения ожиданий студентов в процессе обучения в университете. Современное образование: содержание, технологии, качество, 1: 197–199.
3. Доброногова Н.В. 2019. Построение карьеры для студентов и обучающихся: мотивы и этапы. Образование. Карьера. Общество, 2 (61): 35–37.
4. Жужома А.И., Шкуть П.В., Жужома Ю.Н. 2020. Анализ занятости на предмет возможного трудоустройства молодого специалиста: требования к соискателям и их ожидания. Modern Economy Success, 5: 235–240.
5. Каменских А.А. и др. 2018. Профессиональные ожидания студентов от учебы в вузе. Формирование гуманитарной среды в вузе: инновационные образовательные технологии. Компетентностный подход, 1: 158–164.
6. Кузьмин А.М., Высоковская Е.А. 2021. Теория ожиданий В. Врума – один из инструментов мотивации людей и влияния на их поведение. Методы менеджмента качества, 4; 35.
7. Митрофанова Е.А. и др. 2020. Формирование интегрированной системы трудоустройства выпускников вузов как условие развития экономики региона. Инновации и инвестиции, 2: 81–83.
8. Огурцова А.Ю. 2017. Проблема профессиональной реализации и карьерные ожидания студентов города Курска. Политика, экономика и инновации, 5: 8.
9. Родченкова О.Н., Васичкина О. Н. 2019. Решение проблем трудоустройства выпускников вузов на основе управления профессиональной и социальной компетенциями. Государственное и муниципальное управление. Ученые записки, 2: 80–85.
10. Смирнова Т.В. 2020. Обучение навыкам успешного трудоустройства и планирования карьеры выпускников как одна из приоритетных задач ВУЗа. Вестник современных исследований, 2–5: 30–32.
11. Степанова Ю.Б. 2018. Молодые специалисты с высшим образованием и работодатели: взаимные ожидания в практике социологического изучения. Вестник Поволжского института управления, 2: 95–103.

### References

1. Baskakova D.Yu., Belash O.Yu., Shestopalov M.Yu. 2017. Trudoustrojstvo vypusnikov vuzov: ozhidanie i real'nost'. [Employment of university graduates: expectation and reality]. Planirovanie i obespechenie podgotovki kadrov dlya promyshlenno-ekonomicheskogo kompleksa regiona, 1: 137–141. (in Russian)
2. Butina T.D. 2019. Problema udovletvoreniya ozhidaniy studentov v processe obucheniya v universitete. [The problem of meeting the expectations of students in the process of studying at the university]. Sovremennoe obrazovanie: soderzhanie, tekhnologii, kachestvo, 1: 197–199. (in Russian)
3. Dobronogova N.V. 2019. Postroenie kar'ery dlya studentov i obuchayushchihsya: motivy i etapy. [Career building for students and students: motives and stages]. Obrazovanie. Kar'era. Obshchestvo, 2 (61): 35–37. (in Russian)
4. Zhuzhoma A.I., Shkut' P.V., Zhuzhoma Yu.N. 2020. Analiz zanyatosti na predmet vozmozhnogo trudoustrojstva molodogo specialista: trebovaniya k soiskatelyam i ih ozhidaniya. [Analysis of employment on the subject of possible employment of a young specialist: requirements for applicants and their expectations]. Modern Economy Success, 5: 235–240. (in Russian)
5. Kamenskih A.A. and etc. 2018. Professional'nye ozhidaniya studentov ot ucheby v vuzе. [Professional expectations of students from studying at the university]. Formirovanie gumanitarnoj sredy v vuzе: innovacionnye obrazovatel'nye tekhnologii. Kompetentnostnyj podhod, 1: 158–164. (in Russian)
6. Kuz'min A.M., Vysokovskaya E.A. 2021. Teoriya ozhidaniy V. Vruma – odin iz instrumentov motivacii lyudej i vliyaniya na ih povedenie. [Vroom's theory of expectations is one of the tools for motivating people and influencing their behavior]. Metody menedzhmenta ka-chestva, 4; 35. (in Russian)



7. Mitrofanova E.A. and etc. 2020. Formirovanie integrirovannoj sistemy trudoustrojstva vypusnikov vuzov kak uslovie razvitiya ekonomiki regiona. [Formation of an integrated system of employment of university graduates as a condition for the development of the regional economy]. *Innova-cii i investicii*, 2: 81–83. (in Russian)

8. Ogurcova A.Yu. 2017. Problema professional'noj realizacii i kar'ernye ozhidaniya studentov goroda Kurska. [The problem of professional implementation and career expectations of students in the city of Kursk]. *Politika, ekonomika i innovacii*, 5: 8. (in Russian)

9. Rodchenkova O.N., Vasichkina O.N. 2019. Reshenie problem trudoustrojstva vypusnikov vuzov na osnove upravleniya professional'noj i social'noj kompetencyami [Solving the problems of employment of university graduates on the basis of professional and social competence management]. *Gosudarstvennoe i municipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski*, 2: 80–85. (in Russian)

10. Smirnova T.V. 2020. Obuchenie navykam uspeshnogo trudoustrojstva i planirovaniya kar'ery vypusnikov kak odna iz prioritetnyh zadach VUZa. [Teaching the skills of successful employment and planning the career of graduates as one of the priority tasks of the university]. *Vestnik sovremennyh issledovanij*, 2–5: 30–32. (in Russian)

11. Stepanova Yu.B. 2018. Molodye specialisty s vysshim obrazovaniem i ra-botodateli: vzaimnye ozhidaniya v praktike sociologicheskogo izucheniya. [Young specialists with higher education and employers: mutual expectations in the practice of sociological research]. *Vestnik Povolzhskogo instituta upravleniya*, 2: 95–103. (in Russian)

**Конфликт интересов:** о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

**Conflict of interest:** no potential conflict of interest related to this article was reported.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Мартышенко Сергей Николаевич**, кандидат технических наук, профессор, профессор кафедры математики и моделирования, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Владивосток, Россия

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Sergey N. Martyshenko**, Dr. Sci. (Eng.), Professor, Professor of the Department of Mathematics and Modeling, Vladivostok State University of Economics and Service, Vladivostok, Russia