

РЕГИОНАЛЬНАЯ И МУНИЦИПАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА REGIONAL AND MUNICIPAL ECONOMY

УДК 338.43

DOI 10.18413/2687-0932-2020-47-1-5-12

РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО ПОДКОМПЛЕКСА АПК

REGIONAL ASPECTS OF FUNCTIONING AND DYNAMICS OF DEVELOPMENT OF AIC DAIRY SUB-COMPLEX

О.В. Ваганова, Н.Е. Соловьева, А.П. Пересыпкин
O.V. Vaganova, N.E. Solovjeva, A.P. Peresykin

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85

Belgorod National Research University,
85 Pobedy St, Belgorod, 308015, Russia

E-mail: vaganova@bsu.edu.ru, solovjeva@bsu.edu.ru, peresykin@bsu.edu.ru

Аннотация

В статье раскрывается современное состояние и тенденции развития молочной отрасли Белгородского региона. Авторами анализируется валовое производство молока в сельскохозяйственных предприятиях Белгородского региона, выявляется динамика производства молока и динамика продуктивности скота в хозяйствах всех категорий Белгородского региона. Исследования показывают, что на сегодняшний день одной из важных задач обеспечения устойчивого воспроизводства АПК является сохранение целостности производственного цикла, который заключается в интегрированном взаимодействии всех специфических видов деятельности, таких как производство, заготовка, переработка, реализация сельскохозяйственной продукции. Для молочной отрасли это создание собственной кормовой базы, выращивание молодняка, производство и переработка молока. С целью обеспечения единого цикла в молочной отрасли целесообразно систематически анализировать статистические данные по молочной отрасли, прогнозировать необходимые объемы производства молочной продукции, выделять субсидированные средства на развитие агропредприятий и способствовать расширению рынка сбыта.

Abstract

The article reveals the current state and trends in the development of the dairy industry in the Belgorod region. The authors analyze the gross milk production in agricultural enterprises of the Belgorod region, identify the dynamics of milk production and the dynamics of livestock productivity in farms of all categories of the Belgorod region. Research shows that today one of the important tasks of ensuring sustainable reproduction of agricultural products is to preserve the integrity of the production cycle, which consists in the integrated interaction of all specific activities, such as production, procurement, processing, and sale of agricultural products. For the dairy industry, this means creating its own feed base, growing young animals, and producing and processing milk. In order to ensure a single cycle in the dairy industry, it is advisable to systematically analyze statistical data on the dairy industry, forecast the necessary volumes of production of dairy products, allocate subsidized funds for the development of agricultural enterprises and promote the expansion of the sales market.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, производство молока, молочная продукция, эффективность производства, продуктивность скота, рентабельность.

Keywords: agro-industrial complex, milk production, dairy products, production efficiency, livestock productivity, profitability.

Введение

На современном этапе развития российской экономики агропромышленный комплекс (АПК) признается сложной организационно-экономической структурой, которая состоит из интегрировано-зависимых подотраслей и специфических видов деятельности, таких как производство, заготовка, переработка, хранение и сбыт сельскохозяйственной продукции. Поэтому одной из главных проблем государства является обеспечение эффективной работы всех структурных элементов, входящих в систему агропромышленного комплекса. Более того, эффективно функционирующий агропромышленный комплекс является гарантом продовольственной безопасности страны и ее регионов. Следовательно, государству необходимо регулировать деятельность всех подотраслей агропромышленного комплекса, обеспечивая себе национальную безопасность.

Одной из подотраслей АПК является молочная отрасль, которая является объектом исследования данной статьи. Целью статьи является проведение анализа динамики развития молочного подкомплекса АПК Белгородской области и выявление тенденций его развития.

Информационной базой исследования выступили данные Росстат управления по Белгородской области, данные Milknews – Новости молочного рынка.

В работе был использован метод эмпирического исследования и метод сравнительного анализа, при помощи которых были выявлены лидеры по производству молока в России и Белгородской области. На основе общелогических методов и приёмов исследования была проанализирована динамика производства молока в Белгородском регионе, а на основе метода моделирования проведен прогноз необходимого его объема в хозяйствах всех категорий Белгородского региона.

Исследование показало, что обеспечение граждан страны качественными продуктами питания, к которым относится молоко и молочные продукты, требует увеличения производства и ведет к необходимости увеличения выращивания племенных животных, модернизации технологии производства

Данная точка зрения совпадает с мнением отечественных ученых, которые занимались вопросами продовольственной безопасности государства: Е.И. Артемова (2014), И.Б. Калашников (2019), А.Р. Кулов (2016), И.В. Манахова (2019), Б.А. Мельников (2014), Н.Н. Карзаева (2019), Удалов Д.В. (2019), Н.М. Шпак (2019) и другие.

Если говорить об исследованиях в области развития молочной отрасли, производства молока и молочных продуктов, то данным вопросом занимались такие ученые как: Н.П. Касторнов (2019), И.В. Ковалева (2018), Мартышенко Н.С. (2019), Л.А. Семина (2018), М.А. Федорова (2020) и многие другие.

Основная часть

На современном этапе развития экономики России усиленно решается вопрос по обеспечению продовольственной безопасности страны. Начиная с 2014 года этот вопрос стал особенно актуален в виду введения санкционных ограничений со стороны США и некоторых стран Запада по отношению к России. Так, Правительством РФ разработаны следующие документы: Концепция продовольственной безопасности Российской Федерации (Концепция продовольственной безопасности Российской Федерации, 2008); «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» (Указ Президента РФ от 12.05.2009 г. № 537), где используются разные подходы к основным направлениям обеспечения продовольственной безопасности. В данных документах

определено, что гарантом продовольственной безопасности государства является снижение себестоимости и повышение качества сельскохозяйственного сырья и продуктов питания. Одним из основных и жизненно важных продуктов питания является молочная продукция.

Белгородская область является одним из лидирующих регионов в Российской Федерации по производству сельскохозяйственной продукции, в том числе молока. Если проанализировать 20 субъектов федерации, на долю которых приходится 64 % производства питьевого молока в целом по стране, то Белгородскую область можно увидеть на 8 месте (рис. 1).

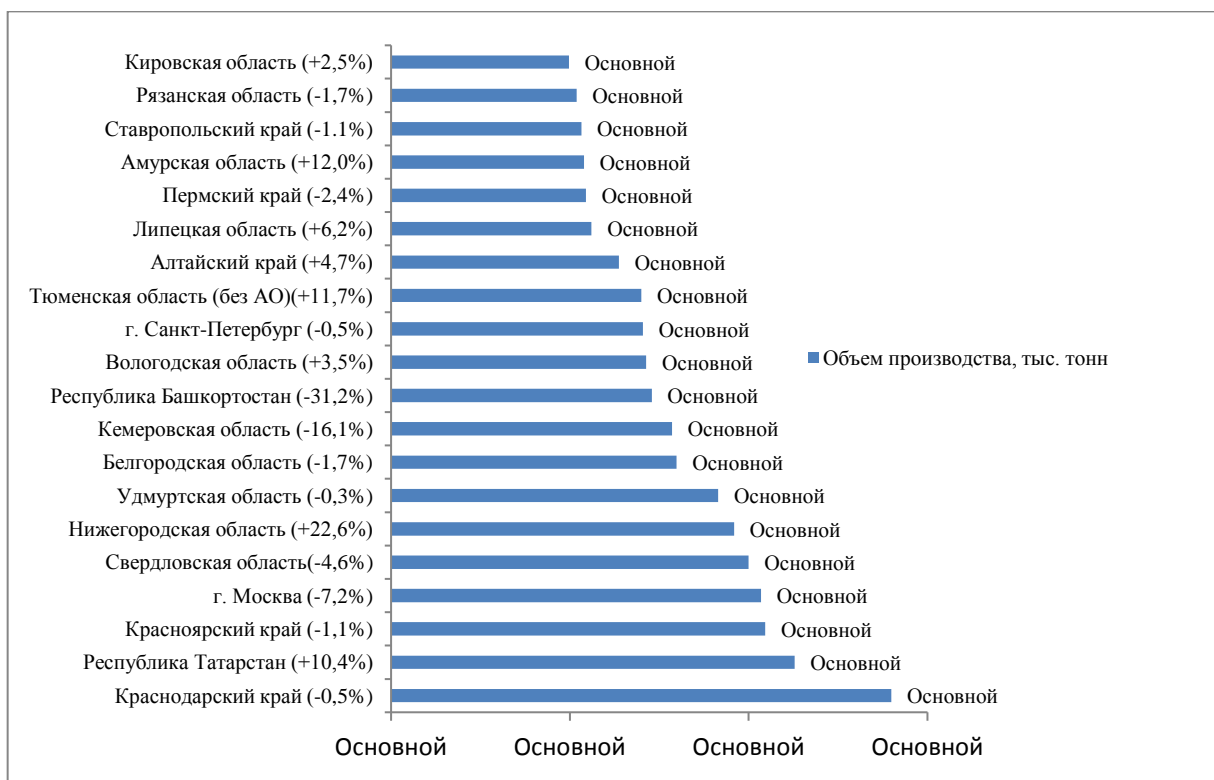


Рис. 1. Топ-20 субъектов РФ по объемам производства питьевого молока в январе-ноябре 2019 года

Fig. 1. Top-20 Russian regions by volume of drinking milk production in January-November 2019

Источник: Milknews – Новости молочного рынка, 2020

Следовательно, исследование динамики развития молочного подкомплекса АПК на примере Белгородской области будет иметь научно-практическую ценность для регионов, которые не входят в Топ-20 по производству молока.

В состав молочно-продуктового подкомплекса Белгородской области входят крупные, средние сельхозорганизации и молокозаводы, производство которых отражено в таблице 1.

Главными производителями молочной продукции на Белгородчине являются: ООО «ГК «Зеленая долина»», Группа компаний «Авида», ООО «Грайворонская молочная компания», ООО «Томмолоко», ООО ГК «Агро-Белогорье», ОАО АПК «Бирюченский». На их долю приходится 60 % валового производства молока по области, а продуктивность коров превышает 7500 кг на голову.

Но доля произведенного молока в личных хозяйствах постоянно снижается и поэтому у правительства области на повестке дня стоит вопрос о развитии кластерного направления по воспроизводству крупнорогатого скота как на базе самостоятельно действующих предприятий, так и в личных подворьях. При этом кластеризация заключается в реализации замкнутого цикла производства по принципу «от поля до прилавка»: от создания собственной кормовой базы и выращивания молодняка до производства и переработки молока.

Таблица 1

Table 1

Динамика производства молока Белгородского региона
Dynamics of milk production in the Belgorod region

	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Сельскохозяйственные хозяйства								
тыс. т.	363,2	303,2	344,4	376,0	532,8	542,4	442,6	478,4
%	60,1	58,6	61,8	69,1	70,8	71,6	74,6	76,7
Хозяйства населения								
тыс. т.	237,0	199,9	193,2	137,9	126,7	119,1	113,1	107,4
%	39,2	38,6	34,7	25,3	23,8	22,0	19,1	17,2
Крестьянские (фермерские) хозяйства								
тыс. т.	4,6	14,7	19,9	30,3	28,5	34,8	37,9	38,0
%	0,8	2,8	3,5	5,6	5,4	6,4	6,4	6,1

Данное мероприятие модернизирует и активизирует организационные процессы молочной отрасли в регионе, и, несмотря на общероссийский кризис молочной отрасли и связанные со снижением численности дойного стада и объемов производства молока, регион выйдет на достойное 3 место в ЦФО по производству молока.

Ожидается, что за 1 год поголовье крупнорогатого скота увеличится примерно на 2,5 тыс. голов, а поголовье коров в личных хозяйствах – на 1,6 тыс. голов. С началом 2020 года в регионе поголовье крупнорогатого скота составило 225,3 тыс. голов, в том числе 88,1 тыс. коров, более 2/3 из которых (68 %) содержится в частных сельскохозяйственных предприятиях. Доля поголовья Белгородского региона в общероссийском дойном стаде составляет 1,0 %, и 7,5 % – поголовья коров в ЦФО. Для наглядности покажем динамику продуктивности скота в хозяйствах всех категорий, кг (рис. 2).

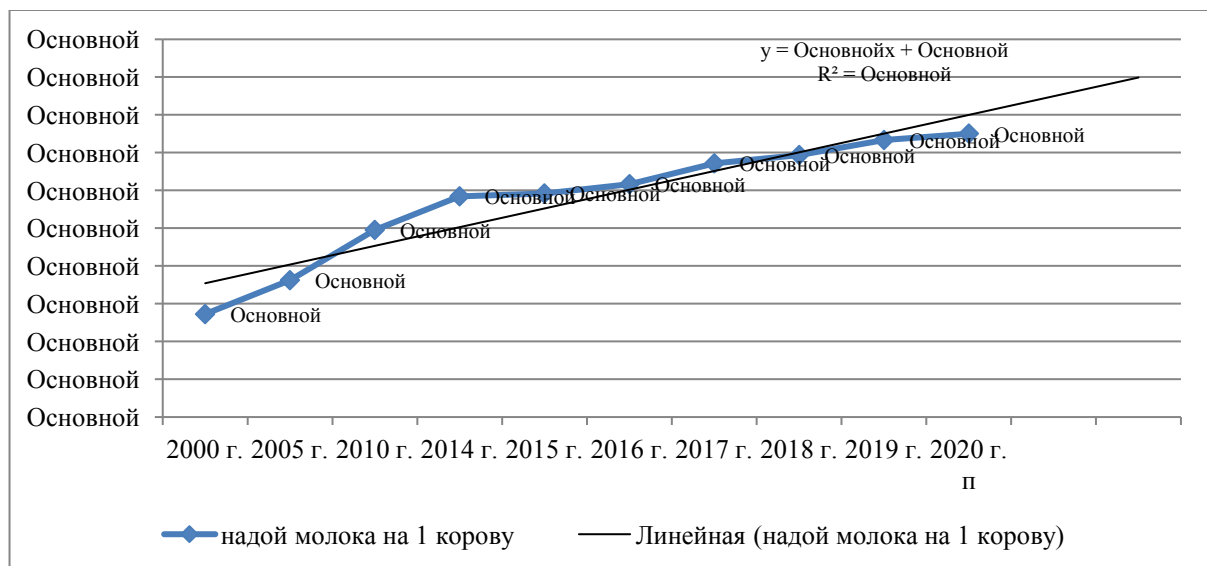


Рис. 2. Динамика продуктивности скота в хозяйствах всех категорий Белгородского региона в кг.

Fig. 2. Dynamics of livestock productivity in farms of all categories of the Belgorod region in kg.

Проанализировав динамику продуктивности скота в хозяйствах и спрогнозировав на 2 года, наблюдается положительная динамика, так как за весь период прирост составил 4207 кг молока. Если анализировать по стране, то наибольший прирост производства молока показали хозяйства, находящиеся в регионах, представленных на рисунке 3.

По данным Департамента АПК Белгородской области, в 1 полугодии 2019 года валовое производство молока равняется 265 тыс. тонн, где в среднем надой молока на 1 животное в сельхозорганизациях (кроме микропредприятий) РФ равняется 3250 кг, что на 5,2 % больше первого полугодия 2018 года, а в Белгородском регионе составил 3917 кг. – это выше среднероссийского уровня. Для более глубокого анализа рассмотрим валовое производство молока по муниципальным районам Белгородской области (табл. 2).

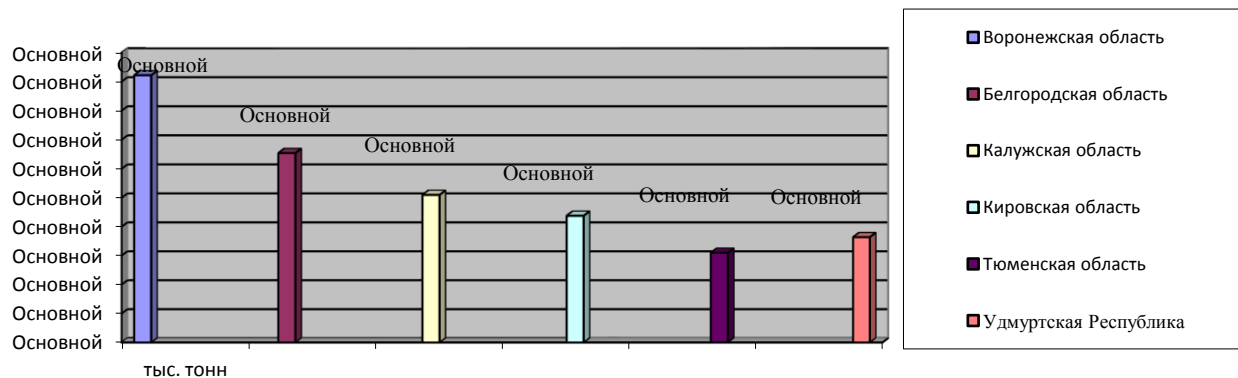


Рис. 3. Лидеры по производству молока по России на 31.12.2019 г., тыс. тонн
 Fig. 3. Leaders in milk production in Russia for 31.12.2019, thousand tons

Таблица 2
 Table 2

Валовое производство молока в сельскохозяйственных предприятиях
 Белгородского региона по состоянию на 01.12.2019 г.
 Gross milk production in agricultural enterprises of the Belgorod region as of 01.12.2019

Наименование районов	2018 г.	в т. ч. за отчетный месяц	2019 г.	в т. ч. за отчетный месяц	2019 г. к 2018 г.			
					±	%	в т. ч. за отчетный месяц	
							±	%
Алексеевский	9895	797	10564	828	669	107	31	104
Белгородский	30219	2565	29479	2575	-740	98	10	100
Борисовский	3406	436	5311	464	1905	156	28	103
Валуйский	1625	64	921	86	-704	57	22	134
Вейделевский	11625	1061	12396	1129	741	106	88	106
Волоконовский	0	0	0	0	0	0	0	0
Грайворонский	37151	3186	38904	3270	1753	105	84	103
Губкинский	14150	1061	12353	981	-1797	87	-80	92
Ивнянский	33435	3264	33827	3216	392	101	-48	99
Корочанский	31032	3293	39740	3614	8708	128	321	110
Красненский	17251	1739	18951	1759	1700	110	20	101
Кр. Гвардейский	43161	4603	65947	6054	22786	153	1451	132
Краснояржужский	0	0	0	0	0	0	0	0
Новооскольский	6639	576	12541	1129	5902	189	553	196
Прохоровский	14181	897	14267	1328	86	101	431	148
Ракитянский	17467	1690	24517	1972	7050	140	282	117
Ровеньский	30499	2257	29384	2262	-1115	96	5	100
Ст. Оскольский	38501	3404	39989	3589	1488	104	185	105
Чернянский	40869	35505	44172	3884	3303	108	379	111
Шебекинский	14442	1214	14638	1094	196	101	-120	90
Яковлевский	40942	3600	43132	3891	2190	105	291	108
ИТОГО	436520	39215	491031	43124	54511	112	3909	110

Как показывают данные, не все районы занимаются производством молока, и только некоторые могут обеспечить себя молочной продукцией. Следовательно, молочное животноводство в регионе требует более внимательной региональной политики по этому вопросу, что должно перевести на новый уровень развития молочную подотрасль за счет применения современных технологий и государственной поддержки. Если говорить о государственной поддержке, то можно отметить, что выделенный бюджет в Белгородской области в 2019 составил 5053,6 млн руб., из них освоено на ноябрь 2019 – 4028,9 млн руб., или 80 %. В таблице 3 эти цифры представлены в структурном разрезе.

Таблица 3

Table 3

Государственная поддержка АПК Белгородского региона на 31.12.2019 г.
State support for the agro-industrial complex of the Belgorod region as of 31.12.2019.

Направление государственной поддержки	Предусмотрено в текущем году, тыс. руб.		
	Всего	В том числе за счет средств	
		Федерального бюджета	Бюджета субъекта РФ
Развитие отраслей агропромышленного комплекса			
Поддержка в области растениеводства	80190	63350	16840
Поддержка в области продуктивности молочного скотоводства	277309	219074	58235
Региональные программы развития АПК (Единая субсидия)	1938939	1531762	407177
Итого по направлению	2296437	1814186	482252
Стимулирование инвестиционной деятельности в АПК			
Поддержка инвестиционного кредитования в АПК	2554711	2426975	127736
Возмещение части прямых понесенных затрат на создание или модернизацию объектов АПК	556790	556735	56
Итого по направлению	3111501	29837130	127791

Для развития АПК при государственной поддержке используют такие современные методы поддержки, как разовые субсидии, субсидии на постройку объектов, субсидии для приобретения и модернизации основных средств [Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ]. Для более эффективного развития АПК, в частности молочной отрасли, государственная поддержка выражается в государственных субсидиях, которые направляются на создание благоприятных условий функционирования агропредприятий с целью создания общественных благ и возможностей развития самой отрасли, что обеспечит повышение доходности существующих предприятий. Поддержание доходности агропредприятий и выход на эффективное производство – это важная задача, которая позволяет решить проблему продовольственной безопасности страны.

Заключение

Развитие агропромышленного сектора в экономике России до сих пор характеризуется нестабильным, имеет пробелы и недостатки, что отражается на экономической безопасности страны. Причина кроется в дисбалансе между системами

управления и внешнеэкономическими условиями хозяйствования. Для решения этой проблемы необходимо активизировать процесс модернизации АПК, в том числе молочную подотрасль. Исследования показывают, что на сегодняшний день одной из важных задач обеспечения устойчивого воспроизводства АПК является сохранение целостности производственного цикла, который заключается в интегрированном взаимодействии всех специфических видов деятельности, таких как производство, заготовка, переработка, реализация сельскохозяйственной продукции. Для молочной отрасли это создание собственной кормовой базы, выращивание молодняка, производство и переработка молока. С целью обеспечения единого цикла в молочной отрасли целесообразно анализировать и изучать статистические данные по молочной отрасли, прогнозировать необходимые объемы производства молочной продукции, выделять субсидированные средства на развитие агропредприятий и способствовать расширению рынка сбыта.

Статья выполнена в рамках работы НОЦ «Инновационные решения в АПК» НИУ «БелГУ»

Article completed within the framework of the work of NOC "Innovative Solutions in Agro-Industrial Complex" Belgorod National Research University

Список литературы

1. Артемова Е.И., Шпак Н.М. 2019. Цифровизация как инструмент инновационного развития молочного скотоводства. Вестник академии знаний. 31(2): 15–19.
2. Белгородская область в цифрах. 2019: Крат. стат. сб. Белгородстат. 252 с.
3. Белгородская область: Молочное скотоводство находится в центре внимания регионального правительства. 2020. URL: https://milknews.ru/interviu-i-blogi/interviu-i-blogi_577.html.
4. Касторнов Н.П. 2019. Развитие отрасли молочного скотоводства Тамбовской области: состояние, тенденции, эффективность. Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 3 (58): 127–131.
5. Карзаева Н.Н. 2019. Основы экономической безопасности. М.: ИНФРА-М. 275 с. (Высшее образование: специалитет). – www.dx.doi.org/10.12737/20854. URL: <http://znanium.com/catalog/product/990717>
6. Киселева Е.Н., Власова О.В., Коннова Е.Б. 2009. Рынок продовольственных товаров. Москва, 2009.
7. Концепция продовольственной безопасности Российской Федерации. 2008. URL: <http://www.rg.ru/2008/05/21/minselhoz.html>.
8. Кулов А.Р. 2016. Особенности воспроизводственных процессов в сельском хозяйстве России в условиях экономических санкций. Московский Экономический журнал, Москва: ООО «Электронная наука». 1.
9. Мартышенко Н.С. 2019. Маркетинговые исследования рынка молочной продукции Приморского края. Азимут научных исследований: экономика и управление. Т 8. 2 (27): 247–250.
10. Milknews – Новости молочного рынка. 2020. URL: <https://ok.ru/milknews>.
11. Мельников, Б.А. 2014. Продовольственная проблема в условиях глобализации мировой экономики. Труды Кубанского государственного аграрного университета. 47: 7–12.
12. Мельников Б.А. 2018. Приоритетные направления обеспечения продовольственной безопасности России: дисс. к.э.н., 08.00.05. Краснодар.
13. О развитии сельского хозяйства. 2020. Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ.
14. Распоряжение Губернатора Белгородской области от 9 марта 2016 г. №125-Р «Об утверждении перечня приоритетных и социально значимых рынков и плана мероприятий (дорожной карты) по содействию развитию конкуренции Белгородской области на 2017–2020 год.
15. Россия в цифрах. 2019. Краткий статистический сборник. Росстат. М., 549 с.
16. Семина Л.А., Ковалева И.В. 2018. Перспективы развития молочной отрасли региона. Экономика. Профессия. Бизнес. 3: 103–107.
17. Указ Президента РФ от 21.01.2020 № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343386/

18. Федотова М.А. 2020. Совершенствование методики оценки производственного потенциала в отрасли молочного скотоводства. *Фундаментальные исследования* 11: 40–45.
19. Экономическая безопасность. 2019. Под ред. д-ра экон. наук, проф. И.В. Манаховой. Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова. 304 с.

References

1. Artemova E.I., Spak N.M. 2019. Digitalization as an instrument of innovative development of dairy cattle breeding. *Journal of the Academy of Knowledge*. 31 (2) :15–19.
2. Belgorod region in numbers. 2019. *Krat. to become*. St. Belgorodstat. 252 p.
3. Belgorod region: Dairy cattle breeding is the focus of attention of the regional government, 2020. Available at: <https://milknews.ru/interviu-i-blogi/interviu-i-blogi577.html>.
4. Kastornov N.P. 2019. Development of the industry of dairy cattle breeding of the Tambov region: state, trends, efficiency. *Journal of the Michurinsky State Agrarian University*. 3 (58): 127–131.
5. Karzayeva N.N. 2019. Basics of Economic Security. Moscow: INFRA-M, 275 p. (Higher education: specialization). – www.dx.doi.org/10.12737/20854. - Available at: <http://znanium.com/catalog/product/990717>
6. Kiseleva E.N., Vlasova O.V., Connova E.B. 2009 *Market of food products*. Moscow.
7. The Concept of Food Security of the Russian Federation. 2008. Available at: <http://www.rg.ru/2008/05/21/minselhoz.html>.
8. Kulov A.R. 2016. Peculiarities of reproduction processes in agriculture in Russia under conditions of economic sanctions. *Moscow Economic Journal*, Moscow: LLC "Electronic Science." 1.
9. Martysenko N.S. 2019. Marketing research of the dairy market of Primorsky Krai. *Azimuth of scientific research: economics and management*. Т8. 2 (27): 247-250.
10. Milknews – Milk market news. 2020. Available at: <https://ok.ru/milknews>.
11. Millers B.A. 2014. Food problem in the context of globalization of the world economy. *Works of the Cuban State Agrarian University*. 47: 7–12.
12. Melnikov B.A. 2018. Priority areas of food security in Russia: diss. PhD Econ., 08.00.05. Krasnodar.
13. On the Development of Agriculture. 2020. Federal Law No. 264-ФЗ of 29.12.2006.
14. Order No. 125-R of 9 March 2016 of the Governor of the Belthe Region "On Approval of the List of Priority and Social Significant Markets and the Action Plan (Roadmap) to Promote the Development of Competition of the Belthe Region for 2017–2020.
15. Russia in figures. 2019. Short Statistical Collection. Rosstat. M., 2019. 549 p. (in Russian)
16. Semina L.A., Kovaleva I.V. 2018. Prospects for the development of the dairy industry of the region. *Economy. Profession. Business*. 3: 103–107.
17. Decree of the President of the Russian Federation No. 20 dated 21.01.2020 "On Approval of the Doctrine of Food Security of the Russian Federation". Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343386/.
18. Fedotova M.A. 2020. Improvement of the method of assessment of production potential in the dairy cattle breeding industry. *Basic studies*. 11: 40–45.
19. Economic security. 2019. Ed. dr. ekon. sciences, professional. I.V. Manakhova. Saratov: Saratov social and economic institute (branch) of REU of G.V. Plekhanov. 304 pages.

Ссылка для цитирования статьи For citation

- Ваганова О.В., Соловьева Н.Е., Пересыпкин А.П. 2020. Региональные аспекты функционирования и динамика развития молочного подкомплекса АПК. *Экономика. Информатика*. 47 (1): 5–12. DOI 10.18413/2687-0932-2020-47-1-5-12
- Vaganova O.V., Solovjeva N.E., Peresyppkin A.P. 2020. Regional aspects of functioning and dynamics of development of AIC dairy sub-complex. *Economics. Information technologies*. 47 (1): 5–12 (in Russian). DOI 10.18413/2687-0932-2020-47-1-5-12